

ANEXA

La RAPORTUL DE ACTIVITATE al DIRECTORULUI EXECUTIV al
DIRECȚIEI DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI SIBIU pe ANUL 2017

STUDIU

**EVOLUȚIA STĂRII DE SĂNĂTATE A POPULAȚIEI
JUDEȚULUI SIBIU ÎN PERIOADA 2007-2016 ȘI TENDINȚA
DE EVOLUȚIE PE PERIOADA 2017-2019**



CUPRINS

A. INTRODUCERE	5
B. MATERIAL ȘI METODĂ	5
C. REZULTATE ȘI DISCUȚII	9
C.I. Indicatori demografici	11
C.I.1. Populația	11
C.I.1.a. Numărul de locuitori	11
C.I.1.b. Structura populației pe sexe și grupe de vârstă	12
C.I.2. Rata natalității	16
C.I.3. Rata fertilității	17
C.I.4. Rata avorturilor	18
C.I.5. Sporul natural.....	19
C.II. Indicatori de mortalitate	21
C.II.1. Rata YLL specifică pe sexe, rata mortalității specifice pe sexe și vârsta medie la deces pentru total populație județul Sibiu în perioada 2007-2016 și tendința de evoluție pe perioada 2017-2019.....	22
C.II.2. Rata YLL pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe	26
C.II.2.a. Anul 2007	26
C.II.2.b. Anul 2008	27
C.II.2.c. Anul 2009	29
C.II.2.d. Anul 2010	30
C.II.2.e. Anul 2011	32
C.II.2.f. Anul 2012	33
C.II.2.g. Anul 2013	35
C.II.2.h. Anul 2014	36
C.II.2.i. Anul 2015	38
C.II.2.j. Anul 2016	39
C.II.3. Rata mortalității pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe	41
C.II.3.a. Anul 2007	41
C.II.3.b. Anul 2008	42
C.II.3.c. Anul 2009	44
C.II.3.d. Anul 2010	45
C.II.3.e. Anul 2011	47
C.II.3.f. Anul 2012	48
C.II.3.g. Anul 2013	50
C.II.3.h. Anul 2014	52
C.II.3.i. Anul 2015	53
C.II.3.j. Anul 2016	55
C.II.4. Vârsta medie la deces pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe	56
C.II.4.a. Anul 2007	56
C.II.4.b. Anul 2008	57
C.II.4.c. Anul 2009	58
C.II.4.d. Anul 2010	60
C.II.4.e. Anul 2011	61
C.II.4.f. Anul 2012	62
C.II.4.g. Anul 2013	63
C.II.4.h. Anul 2014	64
C.II.4.i. Anul 2015	65
C.II.4.j. Anul 2016	66
C.II.5. Mortalitatea specifică pe cauze medicale de moarte	68
C.II.6. Mortalitatea infantilă	80

C.III. Indicatori de morbiditate	82
C.III.1. Incidența specifică prin tuberculoză	82
D. CONCLUZII	85
E. BIBLIOGRAFIE	87
F. OPIS TABELE ȘI GRAFICE	89
F.I. Tabele	91
F.II. Grafice	92

A. INTRODUCERE

Problema de cercetat este evoluția stării de sănătate a populației județului Sibiu în ultimii 10 ani (2007-2016) și tendința de evoluție pe următorii 3 ani (2017-2019) pe baza principalilor indicatori de sănătate (demografici, de mortalitate și morbiditate), pe sexe și grupe de vârstă.

B. MATERIAL ȘI METODĂ

B.1. Tipul studiului: studiu epidemiologic analitic, retrospectiv

B.2. Premisele de pornire ale studiului: Verificarea ipotezelor conform cărora, în perioada 2007-2016, starea de sănătate a populației județului Sibiu este mai bună față de media națională datorită unor factori externi care au acționat favorabil cum ar fi:

- a. Creșterea constantă a nivelului de trai al populației, în județul Sibiu înregistrându-se al patrulea cel mai crescut nivel de trai din întreaga țară, (*după județul Timiș, municipiul București și județul Ilfov și înainte de județul Cluj*), potrivit clasamentului pe anul 2012 realizat de publicația Gândul.¹
- b. Acțiunile specifice întreprinse de specialiștii din Direcția de Sănătate Publică a Județului Sibiu pentru îmbunătățirea stării de sănătate a populației (*controlul indicatorilor de sănătate, identificarea și rezolvarea problemelor de sănătate, implementarea de programe de sănătate, ș.a.*).
- c. Dezvoltarea serviciilor de asistență medicală comunitară.

B.3. Ipotezele cercetării

- a. Starea de sănătate a populației județului Sibiu s-a îmbunătățit pe parcursul celor 10 ani luați în studiu (2007-2016), fiind mai bună față de media națională.
- b. Dacă se continuă actuala tendință de evoluție, în următorii 3 ani (2017-2019) starea de sănătate a populației județului Sibiu se va îmbunătăți în continuare.

B.4. Obiectul studiului: Cuantificarea indicatorilor de sănătate din România și din județul Sibiu pe perioada 2007-2016 cu analiza comparativă a evoluției acestor indicatori pe perioada celor 10 ani și a tendinței de evoluție pe următorii 3 ani, (perioada 2017-2019), pe cele două populații.

B.5. Scopul studiului: Achiziția de informații privind evoluția indicatorilor de sănătate ai populației județului Sibiu comparativ cu mediile naționale și identificarea problemelor de sănătate în vederea dezvoltării de programe specifice pentru reducerea lor.

B.6. Perioada de referință: 2007-2016 (10 ani)

B.7. Populații de referință: Populația județului Sibiu și populația României, total și pe județe.

B.8. Modelele teoretice de cercetare

- Metoda analizei dinamicii principalilor indicatori de sănătate pentru urmărirea evoluției și prognozei de evoluție în timp și compararea lor prin metode matematice și statistice.
- Modelul Global Burden of Disease dezvoltat de Harvard School of Public Health în colaborare cu Banca Mondială și O.M.S. la care și-au adus contribuția Alan D. Lopez, Colin D. Mathers, Majid Ezzati, Dean T. Jamison, Christopher J. L. Murray pentru estimarea mortalității brute și specifice, a anilor de viață pierduți prin deces prematur (YLL) și a vârstei medii la deces.

B.9. Metode de cercetare

B.9.a. Pentru calculul indicatorilor de mortalitate utilizați (*mortalitate brută și specifică pe sexe și grupe de vârstă, anii de viață pierduți prin deces prematur, vârsta medie la deces*) a fost aplicată metoda

¹ <http://www.gandul.info/financiar/harta-interactiva-a-nivelului-de-trai-din-romania-cat-de-bine-se-traieste-in-judetul-tau-exclusiv-10675712>

elaborată de experții O.M.S. și Băncii Mondiale în studiul „Global Burden of Disease”. Unitățile de bază ale studiului au fost cele 64 unități administrativ-teritoriale din județul Sibiu (*municipii, orașe și comune*). Ca standard a fost utilizată tabela de viață calculată de O.N.U., modelul „Vest” nivel 26 cu o speranță de viață la naștere pentru femei de 82,5 ani și de 80 de ani pentru bărbați.

Formula de calcul standard a anilor de viață pierduți prin deces prematur (YLL) este:

$$YLL = N \times L$$

Unde:

YLL = *anii de viață pierduți prin deces prematur (Years of Life Lost)*

N = *număr decese*

L = *speranța de viață standard la vârsta când a survenit decesul*

- ▶ S-a analizat evoluția indicatorilor de mortalitate pe perioada 2007-2016 pe total județ, pe grupe de vârstă comparativ pe sexe.
- ▶ S-a analizat evoluția principalilor indicatori de sănătate pe perioada 2007-2016 din județul Sibiu comparativ cu mediile naționale.
- ▶ S-a determinat tendința de evoluție a indicatorilor analizați (trend) pornind de la valorile real-observate ale seriilor indicatorilor luați în analiză din perioada 2007-2016 și extrapolarea datelor teoretice pe următorii 3 ani (2017-2019).

B.9.b. Calculul parametrilor statistici: Pentru fiecare șir de valori ale variabilelor numerice s-au calculat cu programul SPSS parametrii statistici: media și intervalul de încredere pentru medie (limita superioară și limita inferioară) pentru P=95% și α=5%

Ipoteze statistice:

Ipoteza nulă (H_0): **L.I. $M_1 < M_2 < L.S. M_1$** - M_2 se află în intervalul de încredere al M_1 , diferența dintre cele două medii comparate este nesemnificativă statistic.

Ipoteza alternativă 1 (H_1): **$M_2 < L.I. M_1$** - M_2 este semnificativ mai mică decât M_1 .

Ipoteza alternativă 2 (H_2): **$M_2 > L.S. M_1$** - M_2 este semnificativ mai mare decât M_1 .

B.9.c. Tabele de mortalitate (Life table) pe populațiile din cele două loturi (*total și pe sexe*), conform machetei O.M.S. respectiv, calculul următoarelor variabile:

x – *vârsta exactă*

n – *mărimea intervalului între vârste*

${}_n P_x$ – *populația la 1 iulie pe ani de vârstă*

${}_n D_x$ – *număr decese la vârsta x în anul 2005 în populația P_x*

${}_n M_x$ – *mortalitatea specifică la vârsta x pentru P_x*

a - *constantă*

${}_n q_x$ – *probabilitatea de deces la vârsta x pentru P_x*

${}_n p_x$ – *probabilitatea de supraviețuire la vârsta $x+1$ pentru P_x*

l_x – *cohortă stabilită arbitrar (valoarea 100000)*

${}_n d_x$ – *număr decese la vârsta x în cohorta l_x pentru probabilitatea de deces q_x*

${}_n L_x$ – *numărul de ani trăiți de supraviețuitorii din l_x între vârsta exactă x și $x+1$*

T_x – *numărul total de ani trăiți de generația studiată din l_x*

e_x – *speranța de viață la vârsta x*

B.9.d. Serii de repartitie de frecvențe pe intervale de variație:

După valorile anuale ale ratei mortalității brute și ale ratei mortalității specifice pe sexe înregistrate în unitățile administrativ-teritoriale din județul Sibiu, am stabilit 8 intervale de variație ale caracteristicii de grupare de câte 5,00‰.

Interval 1:	0,00‰ - 5,00‰
Interval 2:	5,01‰ - 10,00‰
Interval 3:	10,01‰ - 15,00‰
Interval 4:	15,01‰ - 20,00‰
Interval 5:	20,01‰ - 25,00‰
Interval 6:	25,01‰ - 30,00‰
Interval 7:	30,01‰ - 35,00‰
Interval 8:	35,01‰ - 40,00‰

După valorile anuale ale ratei YLL ambele sexe și ratei YLL specifice pe sexe înregistrate în unitățile administrativ-teritoriale din județul Sibiu, am stabilit 8 intervale de variație ale caracteristicii de grupare de câte 50‰.

Interval 1:	0‰ - 50‰
Interval 2:	51‰ - 100‰
Interval 3:	101‰ - 150‰
Interval 4:	151‰ - 200‰
Interval 5:	201‰ - 250‰
Interval 6:	251‰ - 300‰
Interval 7:	301‰ - 350‰
Interval 8:	351‰ - 400‰

După valorile anuale ale vârstei medii la deces pe sexe înregistrate în unitățile administrativ-teritoriale din județul Sibiu, am stabilit 7 intervale de variație ale caracteristicii de grupare de câte 10 ani.

Interval 1:	31 ani - 40 ani
Interval 2:	41 ani - 50 ani
Interval 3:	51 ani - 60 ani
Interval 4:	61 ani - 70 ani
Interval 5:	71 ani - 80 ani
Interval 6:	81 ani - 90 ani
Interval 7:	91 ani - 100 ani

C. Sursa datelor

Datele primare, pe fiecare an din perioada luată în analiză (2007-2016), au fost preluate din următoarele surse:

1. Centrul Județean de Statistică Sibiu:
 - Baza de date cu numărul populației pe unități administrativ-teritoriale din județul Sibiu, pe sexe și grupe de vârstă;
 - Baza de date cu nașcuții vii pe localități din județul Sibiu;
 - Baza de date cu decesele pe localități din județul Sibiu, vârste și sexe;
2. Institutul Național de Sănătate Publică, Centrul Național de Statistică și Informatică în Sănătate Publică - Anuare de Statistică Sanitară din perioada 2007-2016:

- Indicatori demografici, de mortalitate și morbiditate din România;
- Indicatori demografici, de mortalitate și morbiditate pe județe.

Pentru prelucrarea datelor primare și obținerea indicatorilor de sănătate s-au utilizat, ca instrumente software, următoarele:

- Programul Microsoft Office Excel pentru înregistrarea, gruparea complexă și prelucrarea datelor. S-au obținut tabele statistice simple, tabele de grupare și s-au aplicat formule, funcții matematice și statistice pentru calculul indicatorilor statistici analitici și sintetici;
- Programul SPSS pentru procesarea rezultatelor și pentru teste de semnificație statistică a diferențelor.
- Șabloane pentru calcule (tabela de mortalitate, YLL cu formule pentru YLL incluse);
- Exercițiu pentru aplicarea metodei de calcul a tabelii de mortalitate ajustată Brass Growth Balance și șablon în Excel cu ilustrarea aplicației;
- Setul standard de valori ale L_x pentru tabela de mortalitate.

Toate rezultatele au fost grupate (*simplu, complex și repetat*) pe caracteristici cantitative și calitative și s-au obținut grupe omogene pentru analiza materialului obținut iar rezultatele analizei și sintezei au fost prezentate în tabele și grafice.

C. REZULTATE ȘI DISCUȚII

C.I. Indicatori demografici

C.I.1. Populația

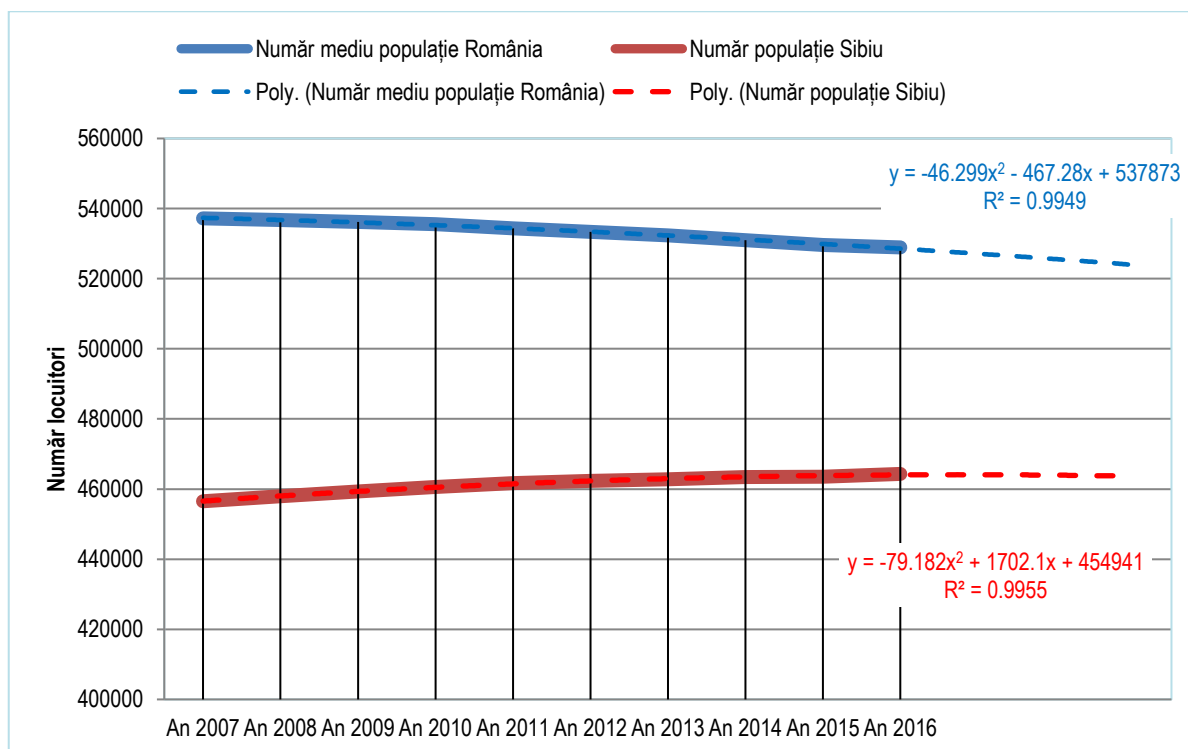
C.I.1.a. Numărul de locuitori

Numărul populației din județul Sibiu este apropiat de populația medie națională, județul Sibiu ocupând poziția a-21 a din 42 (41 județe plus municipiul București). Spre deosebire de media națională cu un trend descendent (curbă de regresie polinomială), trendul populației din județul Sibiu, calculat pentru următorii 3 ani, (curbă de regresie polinomială) este ascendent. (Tabel 1, Grafic 1)

Tabel 1 – Evoluția numărului populației din județul Sibiu comparativ cu populația medie națională, perioada 2007-2016

Anul	Număr mediu populație România	Număr populație Sibiu
An 2007	537212	456523
An 2008	536718	457982
An 2009	536202	459286
An 2010	535526	460610
An 2011	534327	461720
An 2012	533378	462298
An 2013	532377	462806
An 2014	530946	463436
An 2015	529589	463561
An 2016	528928	464319

Grafic 1 - Evoluția numărului populației județului Sibiu în perioada 2007-2016 și tendința de evoluție pe perioada 2017-2019 comparativ cu populația medie națională



Populație medie România (Tabel 1, Grafic 1): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -46,299x^2 - 467,28x + 537873$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,9949$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 populația medie a României să prezinte o scădere medie anuală de -1532 persoane, diferența dintre populația medie a României prognozată pentru anul 2019 (523974 locuitori) față de anul 2016 (528928 locuitori) să fie de -4954,16 locuitori.

Populație județul Sibiu (Tabel 1, Grafic 1): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -79,182x^2 + 1702,1x + 454941$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,9955$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 populația județului Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de -119 persoane, diferența dintre populația județului Sibiu prognozată pentru anul 2019 (463687 locuitori) față de anul 2016 (464319 locuitori) să fie de -632,46 locuitori.

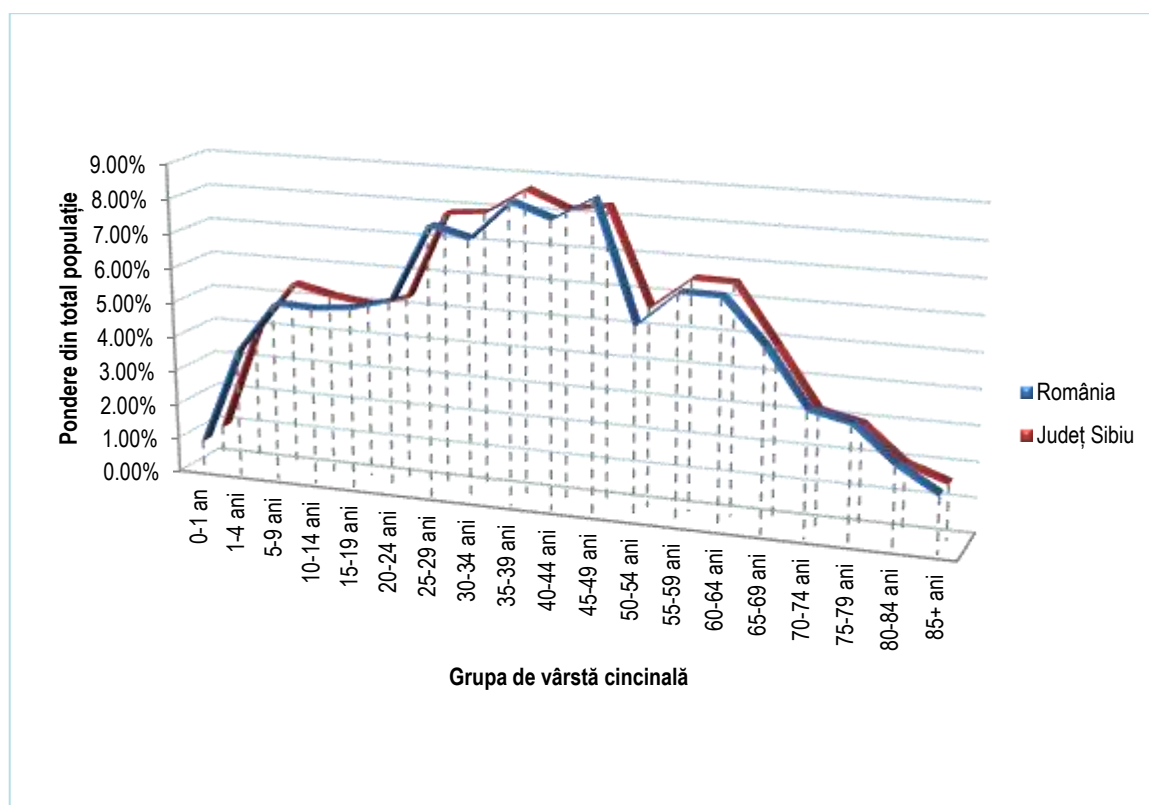
C.I.1.b. Structura populației pe sexe și grupe de vârstă

Din punct de vedere al structurii populației județului Sibiu, similar cu populația României, ponderea cea mai mare o are populația din grupa de vârstă 35-39 ani respectiv, 8,61%. (Tabel 2, Grafic 2)

Tabel 2 – Distribuția numerică și procentuală a populației pe grupe de vârstă și sexe, județul Sibiu comparativ cu România, an 2016.

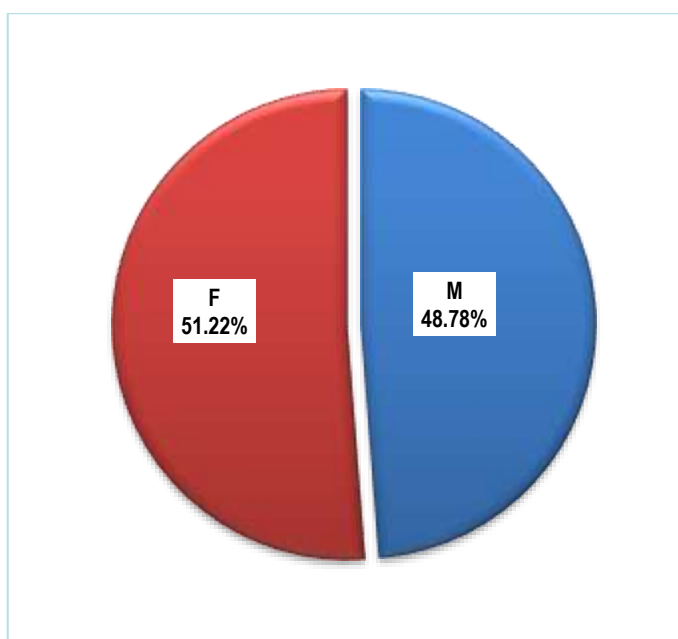
Grupa de vârstă	România ambele sexe		Județul Sibiu					
			Ambele sexe		Sex masculin		Sex feminin	
	Frecvență	Pondere	Frecvență	Pondere	Frecvență	Pondere	Frecvență	Pondere
0-1 an	194330	0,87%	4445	0,96%	2298	0,49%	2147	0,46%
1-4 ani	809286	3,64%	18535	3,99%	9661	2,08%	8874	1,91%
5-9 ani	1135517	5,11%	25200	5,43%	12968	2,79%	12232	2,63%
10-14 ani	1126118	5,07%	24013	5,17%	12282	2,65%	11731	2,53%
15-19 ani	1151575	5,18%	23290	5,02%	11930	2,57%	11360	2,45%
20-24 ani	1218547	5,49%	24726	5,33%	12519	2,70%	12207	2,63%
25-29 ani	1712131	7,71%	36337	7,83%	18351	3,95%	17986	3,87%
30-34 ani	1649050	7,42%	36810	7,93%	18611	4,01%	18199	3,92%
35-39 ani	1892665	8,52%	40179	8,65%	20717	4,46%	19462	4,19%
40-44 ani	1806089	8,13%	38005	8,19%	19463	4,19%	18542	3,99%
45-49 ani	1950707	8,78%	38751	8,35%	19438	4,19%	19313	4,16%
50-54 ani	1203476	5,42%	26155	5,63%	12713	2,74%	13442	2,89%
55-59 ani	1425524	6,42%	30330	6,53%	14311	3,08%	16019	3,45%
60-64 ani	1422177	6,40%	30227	6,51%	14015	3,02%	16212	3,49%
65-69 ani	1144755	5,15%	22652	4,88%	10288	2,22%	12364	2,66%
70-74 ani	784095	3,53%	14778	3,18%	6347	1,37%	8431	1,82%
75-79 ani	728974	3,28%	13628	2,94%	5025	1,08%	8603	1,85%
80-84 ani	507095	2,28%	9059	1,95%	3245	0,70%	5814	1,25%
85+ ani	352884	1,59%	7199	1,55%	2320	0,50%	4879	1,05%
Total	22214995	100,00%	464319	100,00%	226502	48,78%	237817	51,22%

Grafic 2 - Distribuția procentuală a populației pe grupe de vârstă, județul Sibiu comparativ cu România, an 2016



Ca structură a populației pe sexe, predomină persoanele de sex feminin (51,22%) față de persoanele de sex masculin (48,78%) (Tabel 2, Grafic 3)

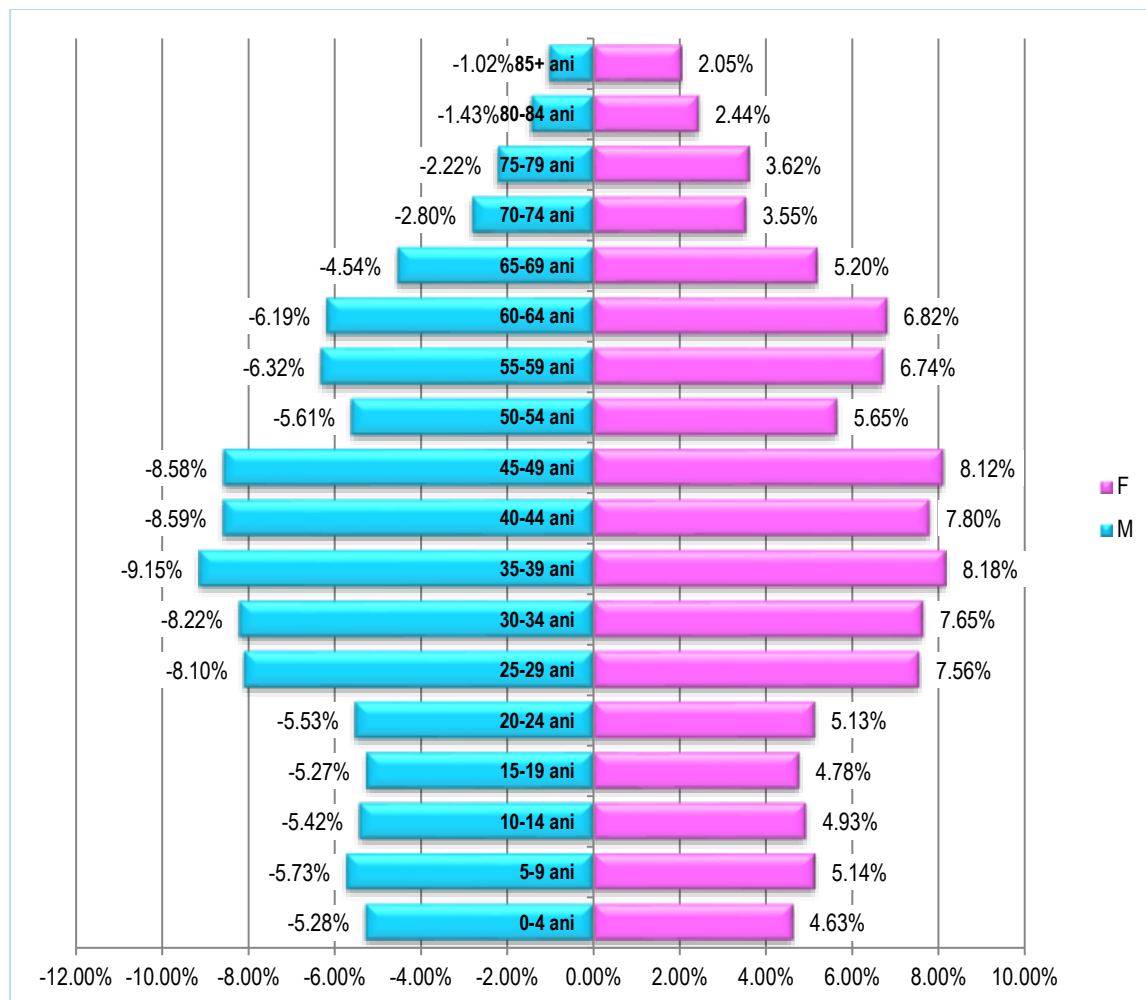
Grafic 3 - Structura populației pe sexe, județul Sibiu, an 2016



Din punct de vedere al structurii populației pe sexe și grupe de vârstă, piramida vârstelor pentru anul 2016 (partea stângă bărbați și partea dreapta femei) evidențiază la grupa de vârstă 0-4 ani (care

reprezintă un procent de 4,98% din totalul populației), o pondere mai mare a populației masculine (5,29%) până la grupa de vârstă 50-54 ani (5,78%) când începe predominarea populației feminine (5,65% față de 5,61% bărbați), ceea ce indică o durată medie a vieții mai mare a femeilor. Așadar se evidențiază o ușoară asimetrie a piramidei vârstelor pe partea stângă până la segmentul 50-54 ani când partea dreaptă devine din ce în ce mai mare comparativ cu partea stângă. (Tabel 2, Grafic 4)

Grafic 4 – Piramida vârstelor, județul Sibiu, an 2016



Îmbătrânirea demografică reprezintă un proces care presupune schimbarea structurii pe vârste a unei populații, prin creșterea importantă a proporției vârstnicilor în populația totală, în detrimentul proporției tinerilor, ca tendință fermă și de lungă durată, cu numeroase implicații în toate sferele activității umane. În exprimarea cantitativă a gradului de îmbătrânire demografică trebuie stabilită vârsta de la care o persoană este considerată ca făcând parte din segmentul vârstnic.

Nu există o definiție unică în acest sens, această limită de vârstă fiind stabilită în funcție de domeniul de studiu. Dacă se studiază îmbătrânirea în legătură cu regimurile de pensionare, limita care se impune este cea de 65 de ani. Dacă însă se analizează dependența vârstnicilor față de activi, atunci se preferă vârstele de 75, 80 sau chiar 85 de ani.

În această analiză am utilizat indicele de îmbătrânire al populației calculând raportul dintre populația în vârstă de 65 ani și peste și populația 0-14 ani. Astfel, indicele de îmbătrânire calculat pentru anul 2016, a fost de 0,90 pentru județul Sibiu (*predomină populația tânără*) față de 1,05 pentru România (*predomină populația vârstnică*).

În anul 2016, la nivel național, ponderea populației tinere (0-14 ani) a fost de 14,76% din totalul populației în timp ce, populația vârstnică (65+ ani) a reprezentat un procent mai mare (15,50%). În județul Sibiu, situația a fost inversă predominând populația tânără (0-14 ani) cu o pondere de 15,58% față de populația vârstnică (65+ ani) care a înregistrat o pondere de 14,11%. (Tabel 3)

Din punct de vedere economic, cea mai importantă categorie este populația activă, denumită și forța de muncă potențială a societății. Numărul, structura, nivelul de instruire și de formare profesională, ca și modelul de utilizare a acestei forțe de muncă au o mare influență asupra produsului intern brut (PIB), asupra dezvoltării economice, sociale și culturale de ansamblu. În același timp, proporțiile, structura și evoluția ocupării sunt determinate de acțiunea conjugată a numeroși factori.

Populația activă produce bunurile materiale și spirituale necesare întregii societăți, generează progresul economic, social și cultural, jucând un rol foarte important în ritmul reformelor economice și în modernizarea economiei. Denumită și forța de muncă potențială a societății, populația activă este condiționată de evoluția fenomenelor demografice ca: natalitatea, mortalitatea, nupțialitatea, migrația, îmbătrânirea demografică. Aceste fenomene, de cele mai multe ori cu evoluții divergente, se regăsesc în mod sistematic în mărimea și dinamica sporului natural al populației care, cu decalaj de 15 – 20 de ani, influențează resursele de muncă și implicit populația în vârstă de muncă, baza de formare a populației active. În consecință, componenta demografică este, în timp și spațiu, principala determinată a ofertei de forță de muncă.

De remarcat faptul că, în județul Sibiu, în anul 2016, ponderea populației active (15-64 ani) din totalul populației a fost de 70,31%, în creștere față de anul 2015 (69,95%). (Tabel 3)

Tabel 3 – Distribuția procentuală a populației României și județului Sibiu pe tipuri de populație

Grupa de vârstă	Tip populație	România	Județul Sibiu
0-14 ani	Populație tânără	14,76%	15,58%
15-64 ani	Populație activă	69,74%	70,31%
65+ ani	Populație vârstnică	15,50%	14,11%
Total		100,00%	100,00%

Raportul de dependență (după vârstă) este un raport exprimat în procente, între numărul populației de vârstă tânără și al populației vârstnice, pe de o parte, și numărul populației de vârstă adultă. Acest indice măsoară „presiunea” celor două subpopulații asupra populației active fiind unul din indicii care descriu procesul de îmbătrânire demografică. În anul 2016, raportul de dependență avea valoarea 43,39% în România (21,15% raport tineri/populație adultă, 22,23% raport vârstnici/populație adultă) mai mare decât în județul Sibiu (42,21% din care 22,16% raport tineri/populație adultă și 20,05% raport vârstnici/populație adultă). Deci, în județul Sibiu, în anul 2016, 100 persoane de vârstă adultă suportau 42 tineri plus vârstnici (respectiv 22 tineri și 20 vârstnici). (Tabel 2)

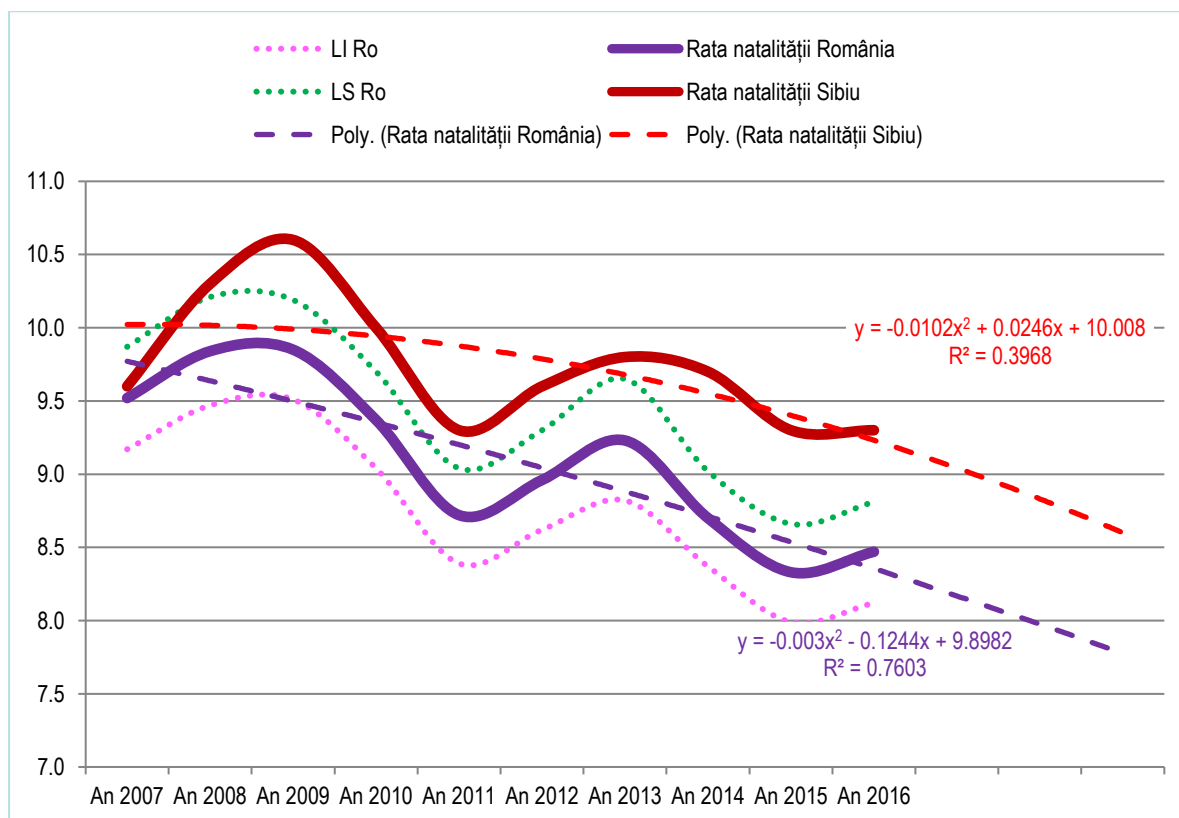
De menționat faptul că acest indice este relativ întrucât nu toată populația cu vârste cuprinse între 15 – 64 ani este activă economic sau toată populația cu vârstă de 65 ani și peste este retrasă din activitate.

C.I.2. Rata natalității

Tabel 4 – Evoluția Ratei natalității (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro (‰)	Rata natalității România (‰)	LS Ro (‰)	Rata natalității Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	9,17	9,52	9,87	9,60	0,43	-0,27	Nesemnificativă statistic
An 2008	9,47	9,84	10,21	10,30	0,83	0,09	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2009	9,51	9,85	10,19	10,60	1,09	0,41	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2010	9,04	9,37	9,70	10,00	0,96	0,30	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2011	8,39	8,72	9,04	9,30	0,91	0,26	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2012	8,62	8,96	9,30	9,60	0,98	0,30	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2013	8,82	9,23	9,65	9,80	0,98	0,15	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2014	8,37	8,70	9,02	9,70	1,33	0,68	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2015	7,99	8,33	8,66	9,30	1,31	0,64	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2016	8,12	8,47	8,81	9,30	1,18	0,49	Rata Sb semnificativ mai mare

Grafic 5 – Evoluția Ratei natalității (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata natalității România (Tabel 4, Grafic 5): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,003x^2 - 0,1244x + 9,8982$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,7603$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata natalității din România să prezinte o scădere medie anuală de $-0,19\%$, diferența dintre rata natalității prognozată pentru anul 2019 ($7,77\%$) față de anul 2016 ($8,47\%$) să fie de $-0,70\%$.

Rata natalității județul Sibiu (Tabel 4, Grafic 5): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0102x^2 + 0,0246x + 10,008$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,3968$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata natalității din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,26\%$, diferența dintre rata natalității prognozată pentru anul 2019 ($7,96\%$) față de anul 2016 ($9,30\%$) să fie de $-1,34\%$.

C.I.3. Rata fertilității

Tabel 5 – Evoluția Ratei fertilității (%) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro (%)	Rata fertilității România (%)	LS Ro (%)	Rata fertilității Sibiu (%)	Diferența față de LI (%)	Diferența față de LS (%)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	36,02	37,41	38,80	36,00	-0,02	-2,80	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2008	37,47	38,90	40,33	39,20	1,73	-1,13	Nesemnificativă statistic
An 2009	37,85	39,15	40,46	40,70	2,85	0,24	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2010	36,18	37,41	38,64	38,70	2,52	0,06	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2011	33,68	34,93	36,18	36,00	2,32	-0,18	Nesemnificativă statistic
An 2012	34,66	35,98	37,30	37,60	2,94	0,30	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2013	35,48	37,09	38,70	38,70	3,22	0,00	Nesemnificativă statistic
An 2014	33,68	34,89	36,11	38,30	4,62	2,19	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2015	32,16	33,37	34,58	36,70	4,54	2,12	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2016	32,61	33,84	35,07	36,80	4,19	1,73	Rata Sb semnificativ mai mare

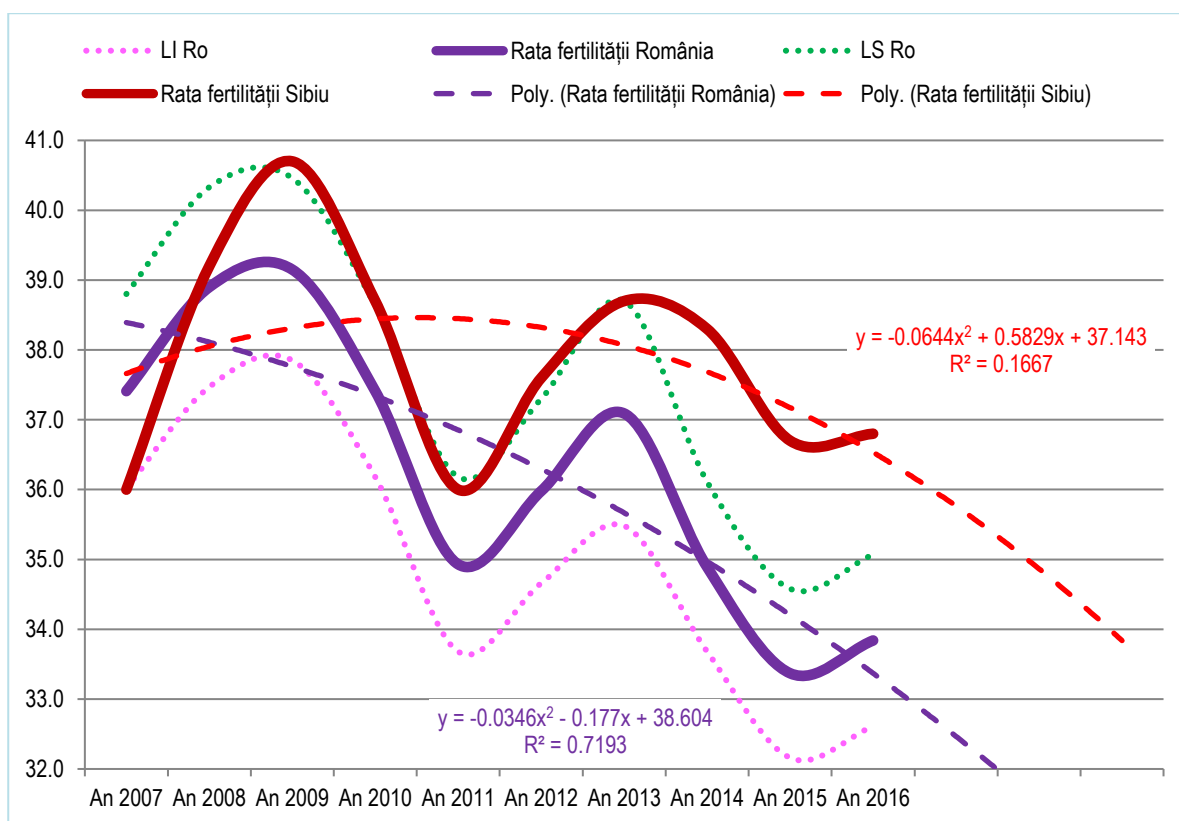
Rata fertilității România (Tabel 5, Grafic 6): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0346x^2 - 0,177x + 38,604$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7193$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata fertilității din România să prezinte o scădere medie anuală de $-0,97\%$, diferența dintre rata fertilității prognozată pentru anul 2019 ($30,46\%$) față de anul 2016 ($33,84\%$) să fie de $-3,38\%$.

Rata fertilității județul Sibiu (Tabel 5, Grafic 6): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0644x^2 + 0,5829x + 37,143$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1667$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata fertilității din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,90\%$, diferența dintre rata fertilității prognozată pentru anul 2019 ($33,84\%$) față de anul 2016 ($36,80\%$) să fie de $-2,96\%$.

Grafic 6 – Evoluția Ratei fertilității (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



C.I.4. Rata avorturilor

Tabel 6 – Evoluția Ratei avorturilor (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro (‰)	Rata avorturilor România (‰)	LS Ro (‰)	Rata avorturilor Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro (‰)
An 2007	501,43	599,31	697,18	332,90	-168,53	-364,28	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2008	454,12	548,31	642,51	293,30	-160,82	-349,21	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2009	414,82	496,18	577,54	299,90	-114,92	-277,64	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2010	382,05	456,20	530,35	354,40	-27,65	-175,95	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2011	433,10	525,75	618,40	591,10	158,00	-27,30	Nesemnificativă statistic
An 2012	363,59	440,80	518,00	332,30	-31,29	-185,70	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2013	345,61	411,47	477,33	311,60	-34,01	-165,73	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2014	338,63	403,26	467,89	321,10	-17,53	-146,79	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2015	313,67	381,75	449,84	283,60	-30,07	-166,24	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2016	282,71	342,70	402,69	263,30	-19,41	-139,39	Rata Sb semnificativ mai mică

Rata avorturilor România (Tabel 6, Grafic 7): Regresie tip Logaritmic cu ecuația curbei de regresie: $y = -102,6\ln(x) + 615,49$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,867$.

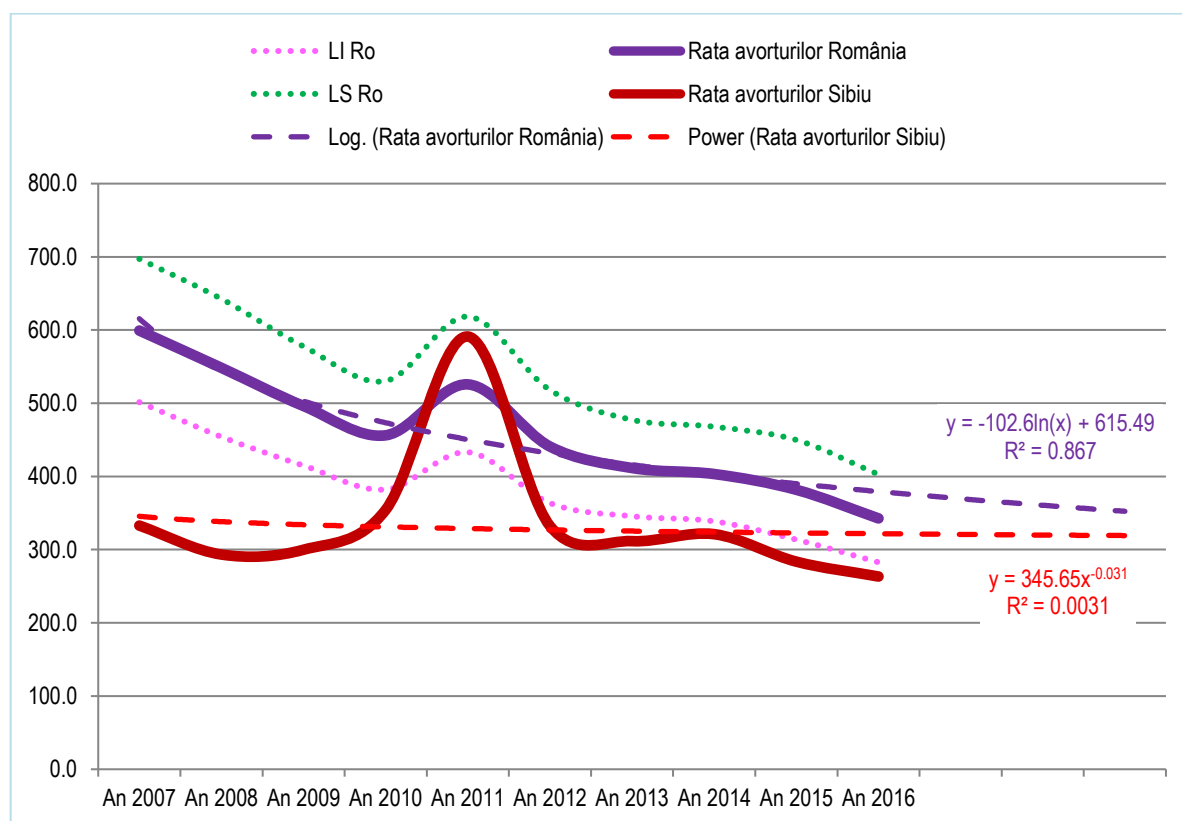
Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata avorturilor din România să prezinte o scădere medie anuală de $-0,87\%$, diferența dintre rata avorturilor prognozată pentru anul 2019 ($235,82\%$) față de anul 2016 ($342,7\%$) să fie de $-106,88\%$.

Rata avorturilor județul Sibiu (Tabel 6, Grafic 7): Regresie tip Power cu ecuația curbei de regresie:

$y = 345,65x^{-0,031}$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,0105$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata avorturilor din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,90\%$, diferența dintre rata avorturilor prognozată pentru anul 2019 ($319,23\%$) față de anul 2016 ($263,3\%$) să fie de $55,93\%$.

Grafic 7 – Evoluția Ratei avorturilor ($\%$) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



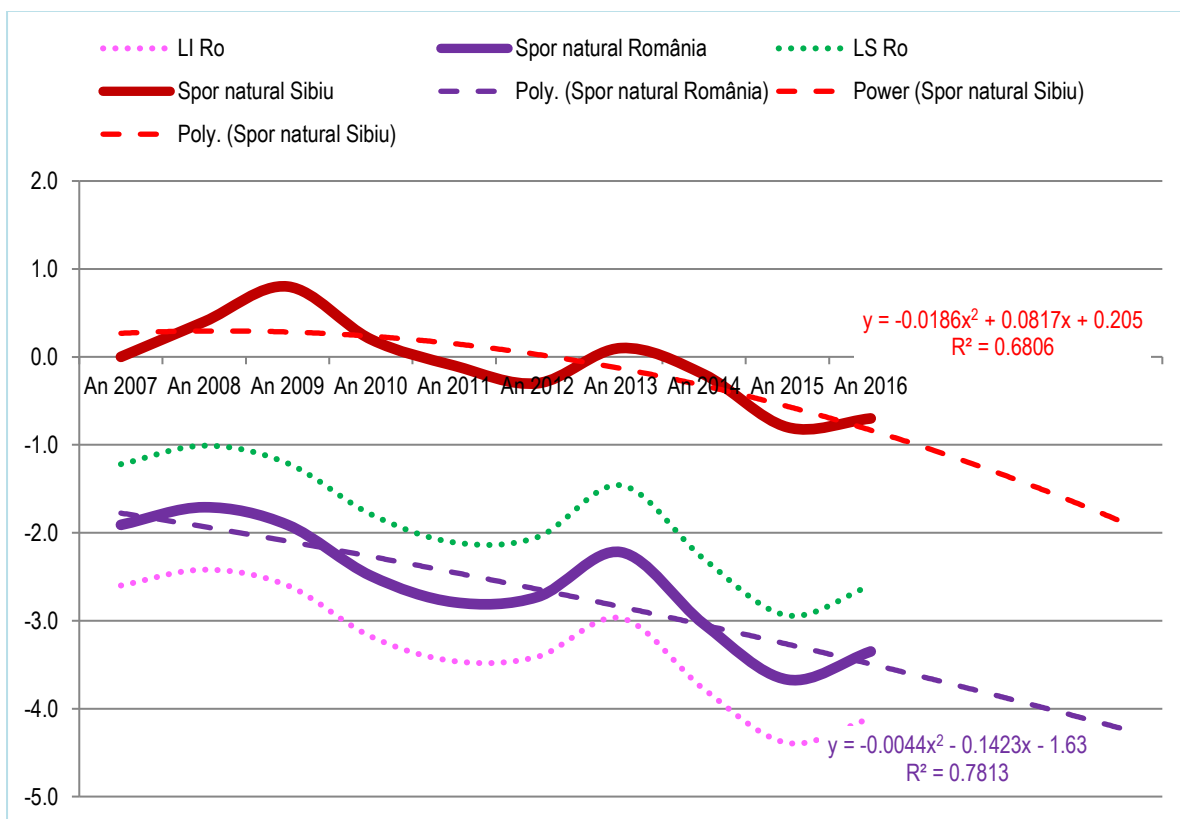
C.I.5. Sporul natural

Tabel 7 – Evoluția Sporului natural ($\%$) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro ($\%$)	Sporul natural România ($\%$)	LS Ro ($\%$)	Sporul natural Sibiu ($\%$)	Diferența față de LI ($\%$)	Diferența față de LS ($\%$)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	-2,60	-1,91	-1,22	0,00	2,60	1,22	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2008	-2,42	-1,71	-1,01	0,40	2,82	1,41	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2009	-2,60	-1,91	-1,21	0,80	3,40	2,01	Rata Sb semnificativ mai mare

Anul	LI Ro (‰)	Sporul natural România (‰)	LS Ro (‰)	Sporul natural Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2010	-3,18	-2,49	-1,79	0,20	3,38	1,99	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2011	-3,46	-2,79	-2,11	-0,10	3,36	2,01	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2012	-3,41	-2,73	-2,05	-0,30	3,11	1,75	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2013	-2,97	-2,22	-1,46	0,10	3,07	1,56	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2014	-3,78	-3,04	-2,30	-0,20	3,58	2,10	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2015	-4,39	-3,67	-2,94	-0,80	3,59	2,14	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2016	-4,11	-3,35	-2,60	-0,70	3,41	1,90	Rata Sb semnificativ mai mare

Grafic 8 – Evoluția Sporului natural (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Sporul natural România (Tabel 7, Grafic 8): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0044x^2 - 0,1423x - 1,63$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7813$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 sporul natural din România să prezinte o scădere medie anuală de $-0,24‰$, diferența dintre sporul natural prognozat pentru anul 2019 ($-4,22‰$) față de anul 2016 ($-3,35‰$) să fie de $-0,87‰$.

Sporul natural județul Sibiu (Tabel 7, Grafic 8): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie:

$y = -0,0186x^2 + 0,0817x + 0,205$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6806$.

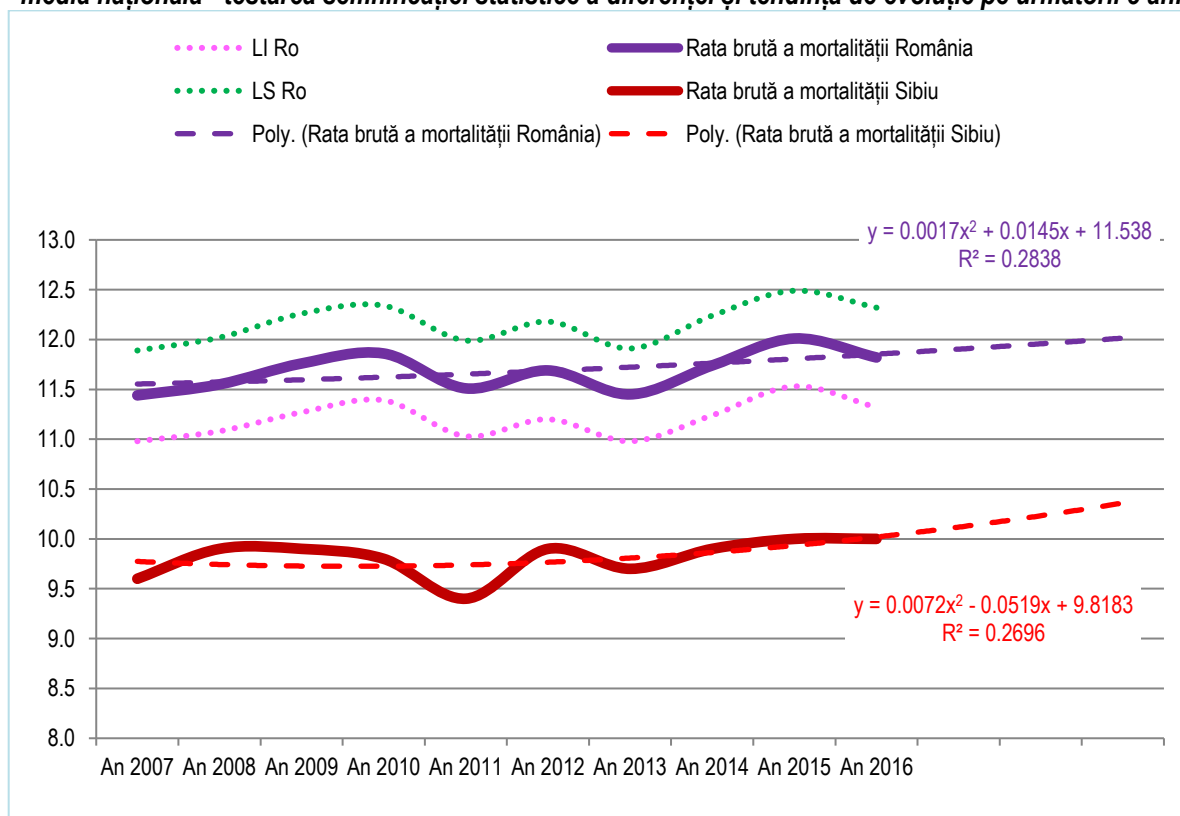
Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 sporul natural din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,35‰$, diferența dintre sporul natural prognozat pentru anul 2019 ($-1,88‰$) față de anul 2016 ($-0,70‰$) să fie de $-1,18‰$.

C.II. Indicatori de mortalitate

Tabel 8 – Evoluția Ratei brute de mortalitate (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro (‰)	Rata brută a mortalității România (‰)	LS Ro (‰)	Rata brută a mortalității Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	10,98	11,44	11,89	9,60	-1,38	-2,29	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2008	11,08	11,55	12,02	9,90	-1,18	-2,12	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2009	11,27	11,76	12,26	9,90	-1,37	-2,36	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2010	11,39	11,86	12,34	9,80	-1,59	-2,54	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2011	11,03	11,51	11,99	9,40	-1,63	-2,59	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2012	11,20	11,69	12,18	9,90	-1,30	-2,28	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2013	10,98	11,45	11,91	9,70	-1,28	-2,21	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2014	11,24	11,74	12,24	9,90	-1,34	-2,34	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2015	11,53	12,01	12,49	10,00	-1,53	-2,49	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2016	11,32	11,82	12,32	10,00	-1,32	-2,32	Rata Sb semnificativ mai mică

Grafic 9 – Evoluția Ratei brute de mortalitate (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata brută a mortalității România (Tabel 8, Grafic 9): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0017x^2 + 0,0145x + 11,537$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,2838$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata brută a mortalității din România să prezinte o creștere medie anuală de 0,05‰, diferența dintre rata brută a mortalității prognozată pentru anul 2019 (12,01‰) față de anul 2016 (11,82‰) să fie de 0,19‰.

Rata brută a mortalității județul Sibiu (Tabel 8, Grafic 9): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0072x^2 - 0,0519x + 9,8183$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,2696$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata brută a mortalității din județul Sibiu să prezinte o creștere medie anuală de $0,11\%$, diferența dintre rata brută a mortalității prognozată pentru anul 2019 ($10,36\%$) față de anul 2016 ($10,00\%$) să fie de $0,36\%$.

C.II.1. Rata YLL specifică pe sexe, rata mortalității specifice pe sexe și vârsta medie la deces pentru total populație județul Sibiu în perioada 2007-2016 și tendința de evoluție pe perioada 2017-2019

Tabel 9 – Evoluția ratei YLL specifice pe sexe^(0/00), ratei mortalității specifice pe sexe^(0/00) și vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 și diferențele între indicatori pe cele două sexe, județul Sibiu

Anul	Rata YLL ^(0/00) sex M județul Sibiu	Rata YLL ^(0/00) sex F județul Sibiu	Diferența ^(0/00) M-F	Rata de mortalitate specifică ^(0/00) sex M județul Sibiu	Rata de mortalitate specifică ^(0/00) sex F județul Sibiu	Diferența ^(0/00) M-F	Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu	Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu	Diferența (ani) M-F
2007	133,36	95,05	38,31	10,81	9,07	1,74	66,92	74,24	-7,32
2008	138,09	94,89	43,20	11,27	9,25	2,02	67,26	74,75	-7,49
2009	130,70	92,10	38,60	10,82	9,14	1,68	67,77	75,51	-7,74
2010	127,88	93,32	34,56	10,84	9,37	1,47	68,55	75,68	-7,13
2011	121,08	87,81	33,27	10,38	8,91	1,47	68,74	75,93	-7,19
2012	129,10	87,84	41,26	11,11	9,22	1,89	68,93	76,71	-7,78
2013	134,14	94,80	39,34	11,62	9,73	1,89	69,11	76,17	-7,06
2014	111,19	82,98	28,21	9,72	8,77	0,95	69,40	76,83	-7,43
2015	116,74	82,43	34,31	10,36	8,89	1,47	69,83	77,37	-7,54
2016	117,64	82,20	35,44	10,44	8,89	1,55	69,90	77,35	-7,45

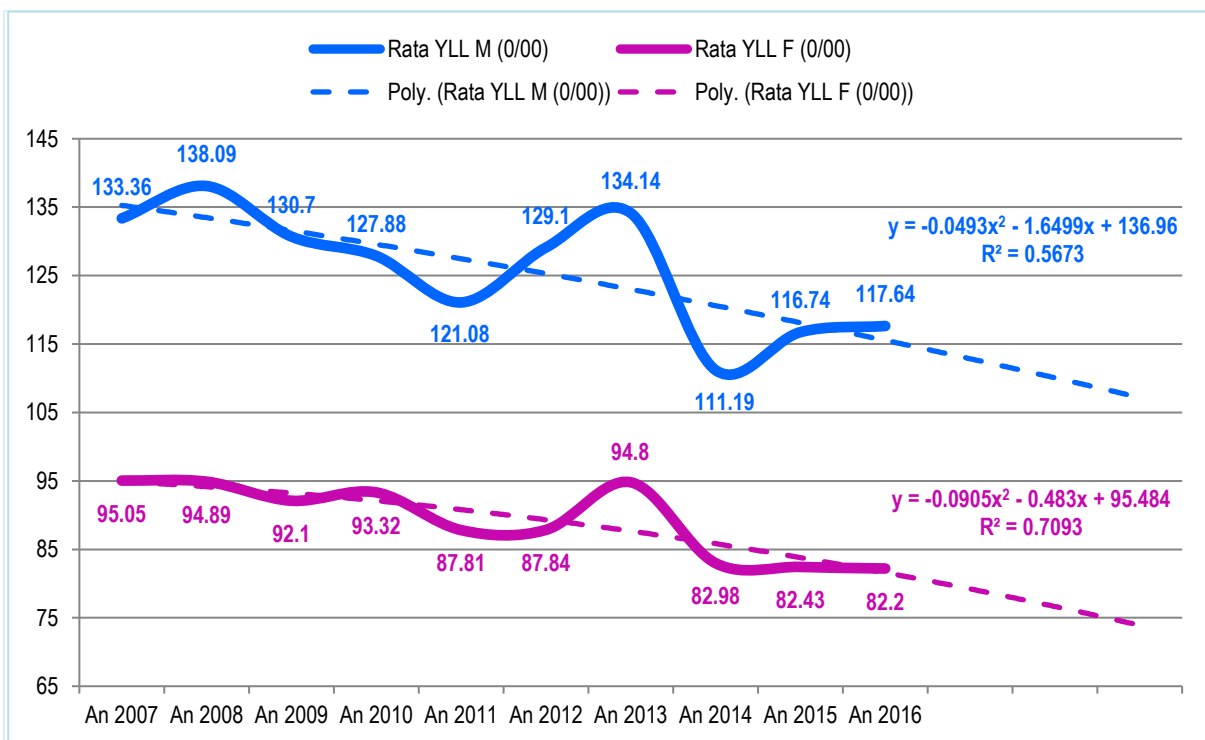
Populație de sex masculin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 10): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0493x^2 - 1,6499x + 136,96$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,5673$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-2,78\%$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin prognozată pentru anul 2019 ($107,18\%$) față de anul 2016 ($117,64\%$) să fie de $-10,46\%$.

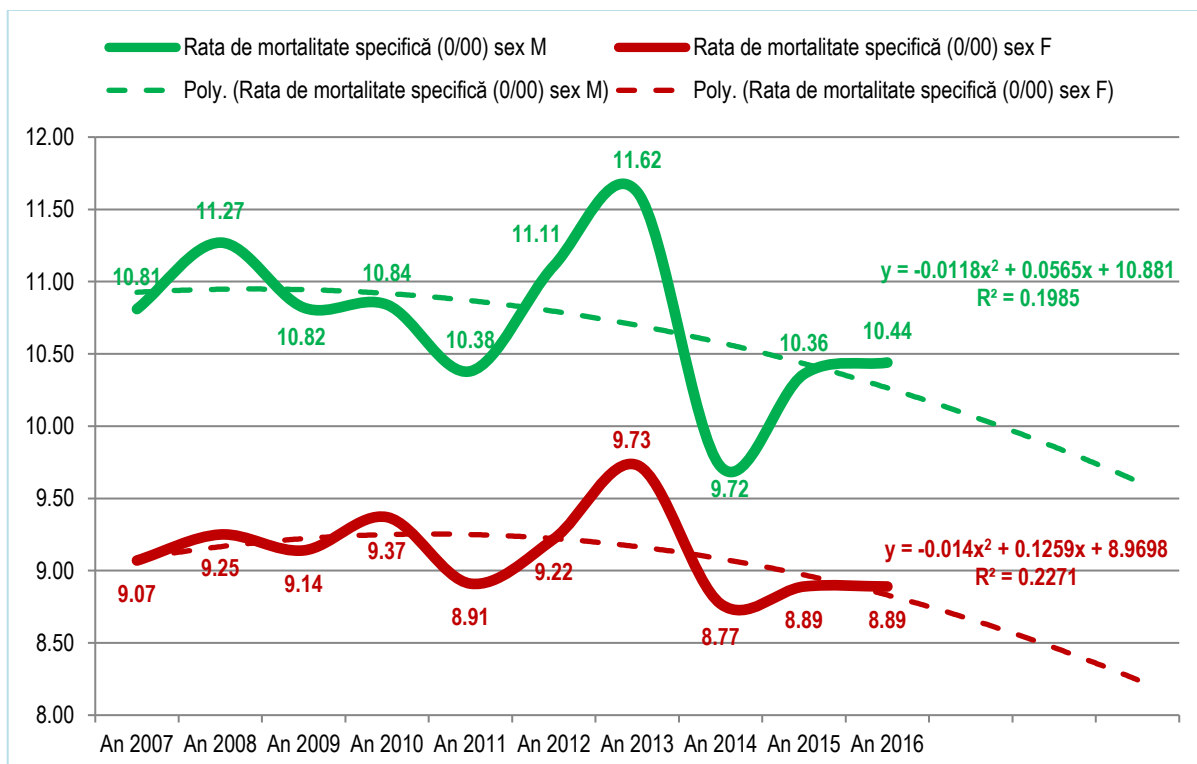
Populație de sex feminin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 10): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0905x^2 - 0,483x + 95,484$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,7093$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-2,56\%$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin prognozată pentru anul 2019 ($73,91\%$) față de anul 2016 ($82,20\%$) să fie de $-8,29\%$.

Grafic 10 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifice pe sexe (‰) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Grafic 11 - Situația comparativă a evoluției ratei de mortalitate specifice pe sexe (‰) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



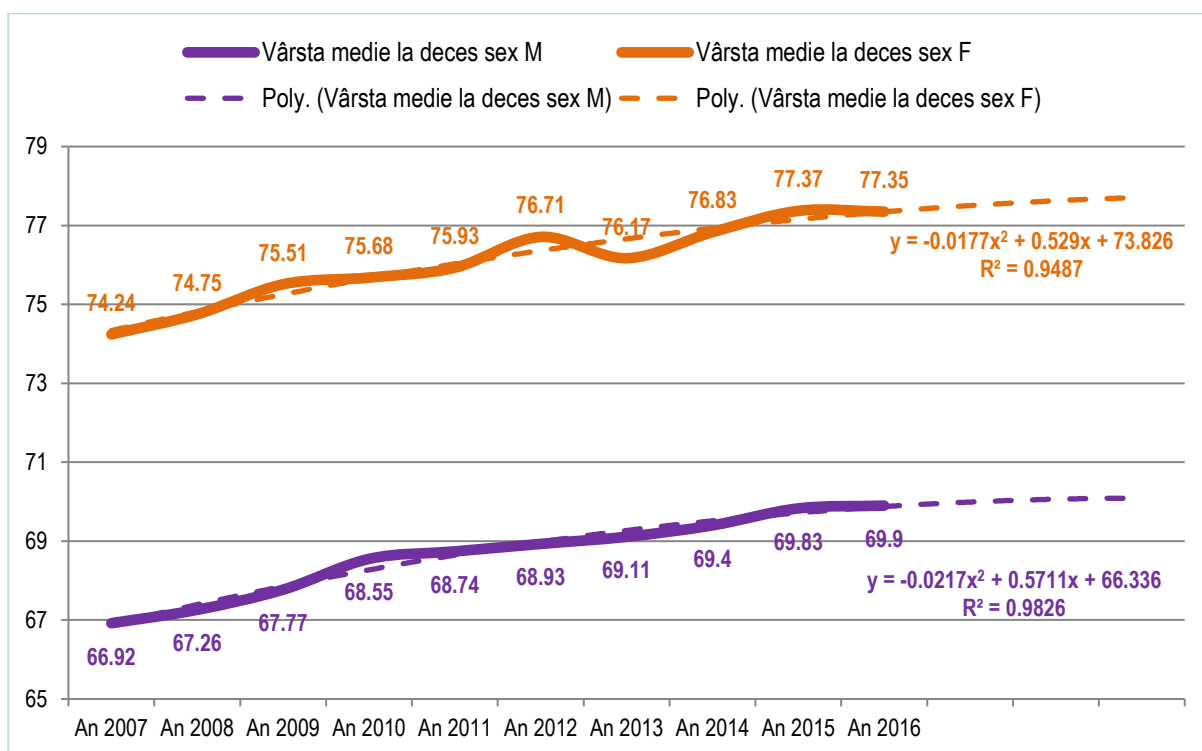
Populație de sex masculin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 11): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0118x^2 + 0,0565x + 10,881$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1985$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata de mortalitate specifică pentru persoanele de sex masculin din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,21\%$, diferența dintre rata de mortalitate specifică pentru persoanele de sex masculin prognozată pentru anul 2019 ($9,62\%$) față de anul 2016 ($10,44\%$) să fie de $-0,82\%$ reprezentând o scădere totală de $-7,57\%$.

Populație de sex feminin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 11): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,014x^2 + 0,1259x + 8,9698$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,2271$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata de mortalitate specifică pentru persoanele de sex feminin din județul Sibiu să prezinte o scădere medie anuală de $-0,20\%$, diferența dintre rata de mortalitate specifică pentru persoanele de sex feminin prognozată pentru anul 2019 ($8,24\%$) față de anul 2016 ($8,89\%$) să fie de $-0,65\%$ reprezentând o scădere totală de $-7,16\%$.

Grafic 12 - Situația comparativă, pe sexe, a evoluției vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație de sex masculin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 12): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0217x^2 + 0,5711x + 66,336$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9826$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin din județul Sibiu să prezinte o creștere medie anuală de $0,07$ ani, diferența dintre vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin prognozată pentru anul 2019 ($70,09$ ani) față de anul 2016 ($69,90$ ani) să fie de $0,20$ ani reprezentând o creștere totală de $0,29\%$.

Populație de sex feminin, județul Sibiu (Tabel 9, Grafic 12): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0177x^2 + 0,529x + 73,826$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9487$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex feminin din județul Sibiu să prezinte o creștere medie anuală de $0,12$ ani, diferența dintre vârsta medie la deces

pentru persoanele de sex feminin prognozată pentru anul 2019 (77,71 ani) față de anul 2016 (77,35 ani) să fie de 0,36 ani reprezentând o creștere totală de 0,49%.

Tabel 10 – Parametri statistici ai variabilelor: rata medie YLL (‰), rata medie a mortalității specifice pe sexe (‰) și media vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 pe cele două sexe, județul Sibiu

Variabila	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.I.					
Rata YLL (‰) sex M județul Sibiu	126,00	119,74	132,26	128,50	8,76	6,95%	111,19	138,09
Rata YLL (‰) sex F județul Sibiu	89,30	85,40	93,20	90,00	5,46	6,11%	82,20	95,05
Rata brută de mortalitate (‰) sex M județul Sibiu	10,70	10,22	11,18	11,00	0,67	6,31%	9,72	11,62
Rata brută de mortalitate (‰) sex F județul Sibiu	9,10	8,87	9,33	9,00	0,32	3,48%	8,77	9,73
Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu	68,70	67,94	69,46	69,00	1,06	1,54%	66,92	69,90
Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu	76,10	75,39	76,81	76,00	0,99	1,31%	74,24	77,37

Testarea semnificației statistice a diferenței ratelor medii pe perioada 2007-2016, județul Sibiu

Rata medie YLL specifică pe sexe, județul Sibiu, perioada 2007-2016: (Tabel 5)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata medie YLL specifică (‰) sex M pe perioada 2007-2016, județul Sibiu, este semnificativ mai mare decât Rata medie YLL specifică (‰) sex F pe perioada 2007-2016 județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil în cazul persoanelor de sex masculin. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata medie a mortalității specifice pe sexe, județul Sibiu, perioada 2007-2016: (Tabel 5)

- Rezultatul testului $R_{MORT\ M} > L.S. R_{MORT\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata medie a mortalității specifice (‰) sex M pe perioada 2007-2016 județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata medie a mortalității specifice (‰) sex F pe perioada 2007-2016 județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil în cazul persoanelor de sex masculin. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Media vârstei medii (VM) la deces pe sexe, județul Sibiu, perioada 2007-2016: (Tabel 5)

- Rezultatul testului $VM_{deces\ M} < L.I. VM_{deces\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Media Vârstei medii la deces pentru persoanele de sex M pe perioada 2007-2016, județul Sibiu, este semnificativ mai mică decât media Vârstei medii la deces pentru persoanele de sex F, pe perioada 2007-2016, județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil în cazul persoanelor de sex masculin. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

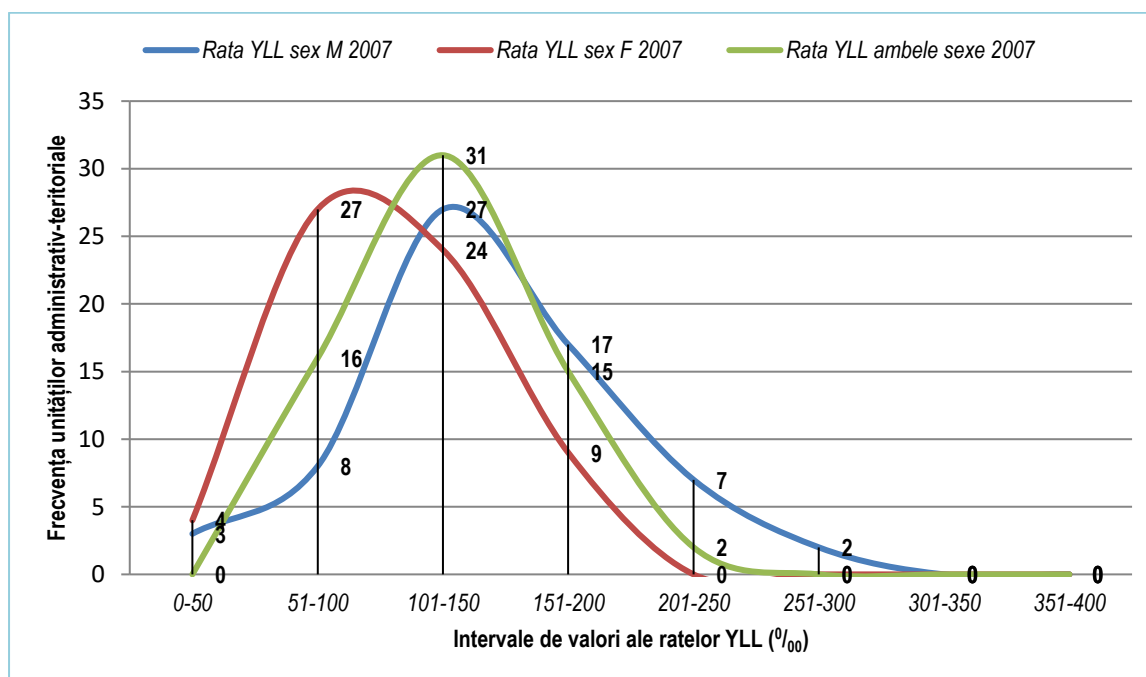
C.II.2. Rata YLL pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe

C.II.2.a. Anul 2007

Tabel 11 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2007, județul Sibiu

Variabila – Anul 2007	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	142,76	129,38	156,13	134,40	53,55	±37,51%	33,04	292,83
Rata YLL specifică (‰) sex F	104,84	96,13	113,54	101,15	34,85	±33,24%	24,40	190,88
Rata YLL (‰) ambele sexe	123,79	114,90	132,68	119,50	35,59	±28,75%	60,10	241,95

Grafic 13 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2007, județul Sibiu



- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 142,76‰, cu un interval de încredere 129,38‰ - 156,13‰, valorile extreme fiind minim 33,04‰ (Comuna Cîrța) și maxim 292,83‰ (Comuna Blăjel). Pentru o deviație standard calculată de 53,55, coeficientul de variație este de ±37,51% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 11, Grafic 13).
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 104,84‰, cu un interval de încredere 96,13‰ - 113,54‰, valorile extreme fiind minim 24,40‰ (Comuna Jina) și maxim 190,88‰ (Comuna Porumbacu de Jos). Pentru o deviație standard calculată de 34,85, coeficientul de variație este de ±33,24% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 11, Grafic 13)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 123,79‰, cu un interval de încredere 114,90‰ - 132,68‰, valorile extreme fiind minim 60,10‰ (Comuna Axente Sever) și maxim 241,95‰ (Comuna Blăjel). Pentru o deviație standard calculată de 35,59, coeficientul de variație este de ±28,75% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 11, Grafic 13)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2007

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2007: (Tabel 11)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2007: (Tabel 11)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.b. Anul 2008

Tabel 12 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2008, județul Sibiu

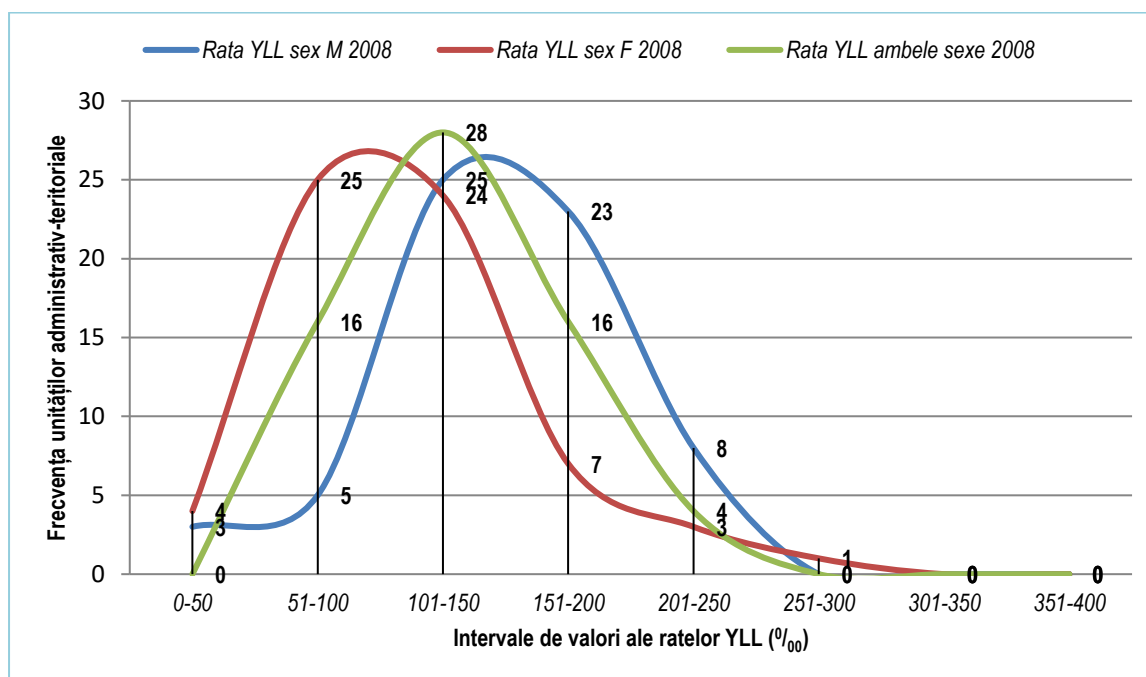
Variabila – Anul 2008	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	148,74	135,50	161,97	149,58	52,98	±35,62%	35,87	350,78
Rata YLL specifică (‰) sex F	115,09	102,45	127,74	111,71	50,62	±43,98%	28,19	250,56
Rata YLL (‰) ambele sexe	131,73	121,57	141,90	130,17	40,69	±30,89%	50,42	233,70

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 148,74‰, cu un interval de încredere 135,50‰ - 161,97‰, valorile extreme fiind minim 35,87‰ (Comuna Merghindeal) și maxim 350,78‰ (Comuna Apoldu de Jos). Pentru o deviație standard calculată de 52,98, coeficientul de variație este de ±35,62% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 12, Grafic 14)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 115,09‰, cu un interval de încredere 102,45‰ - 127,74‰, valorile extreme fiind minim 28,19‰ (Comuna Brădeni) și maxim 250,56‰ (Comuna Marpod). Pentru o deviație standard calculată de 50,62, coeficientul de variație este de ±43,98% ceea ce exprimă o

dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 12, Grafic 14)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 131,73‰, cu un interval de încredere 121,57‰ - 141,90‰, valorile extreme fiind minim 50,42‰ (Comuna Laslea) și maxim 233,70‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 40,69, coeficientul de variație este de ±30,89% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 12, Grafic 14)

Grafic 14 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2008, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2008

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2008: (Tabel 15)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2008: (Tabel 15)

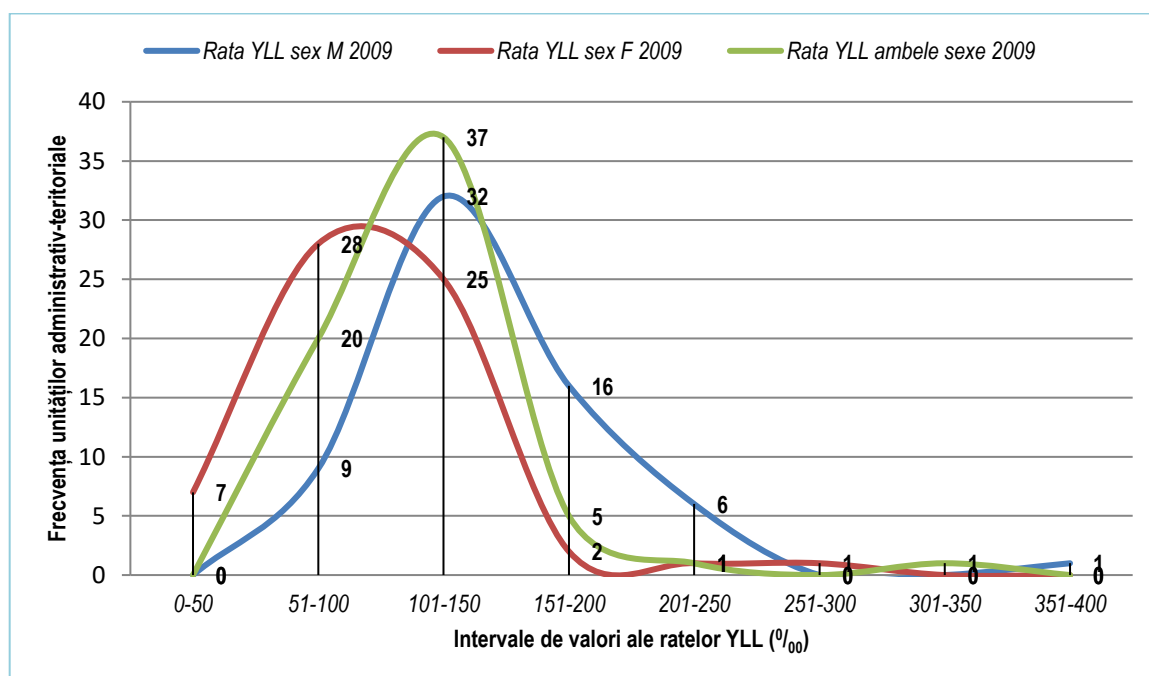
- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.c. Anul 2009

Tabel 13 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2009, județul Sibiu

Variabila – Anul 2009	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	147,71	133,74	161,68	140,45	57,71	±39,07%	69,90	399,19
Rata YLL specifică (‰) sex F	99,46	87,57	111,34	96,83	49,11	±49,38%	0,00	296,75
Rata YLL (‰) ambele sexe	123,82	112,13	135,51	118,94	48,28	±39,00%	61,25	349,60

Grafic 15 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2009, județul Sibiu



- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 147,71‰, cu un interval de încredere 133,74‰ - 161,68‰, valorile extreme fiind minim 69,90‰ (Comuna Șeica Mică) și maxim 399,19‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 57,71, coeficientul de variație este de ±39,07% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 13, Grafic 15)
- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 99,46‰, cu un interval de încredere 87,57‰ - 111,34‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Rîu Sadului și Comuna Roșia) și maxim 296,75‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 49,11, coeficientul de variație este de ±49,38% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 13, Grafic 15)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 123,82‰, cu un interval de încredere 112,13‰ - 135,51‰, valorile extreme fiind minim 61,25‰ (Comuna Șeica Mică) și maxim 349,60‰ (Comuna Luduș). Pentru o deviație standard calculată de 48,28, coeficientul de variație este de ±39,00% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 13, Grafic 15)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2009

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2009: (Tabel 13)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2009: (Tabel 13)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.d. Anul 2010

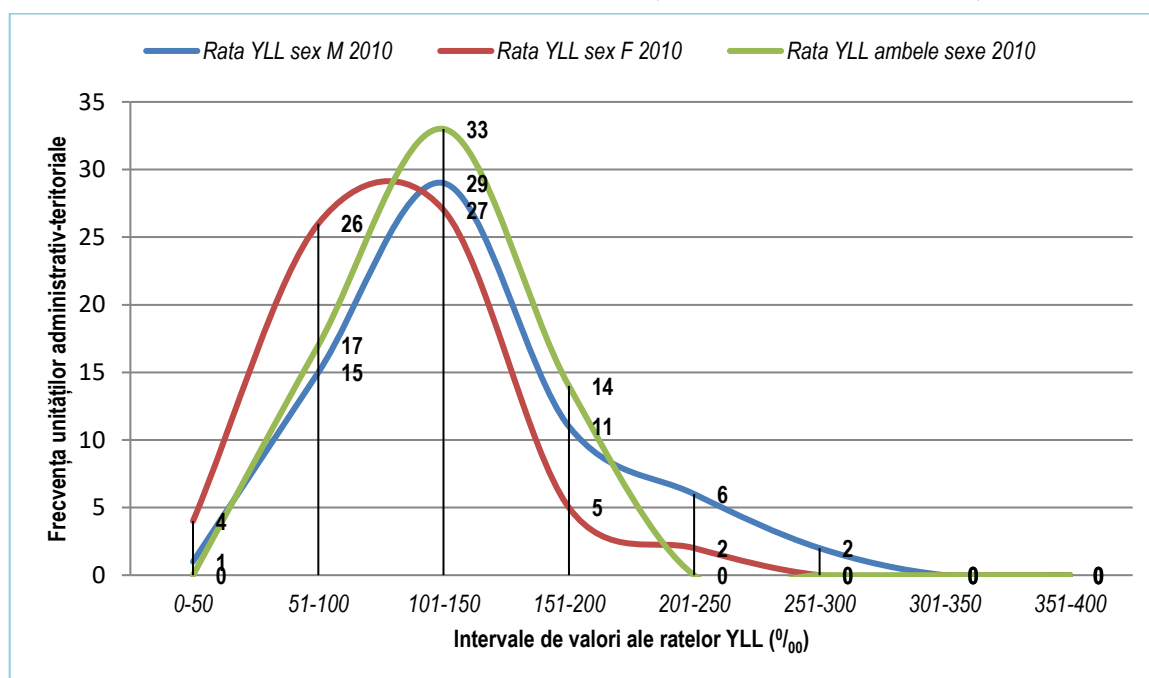
Tabel 14 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2010, județul Sibiu

Variabila – Anul 2010	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	137,31	124,57	150,06	126,75	51,03	±37,17%	22,84	286,75
Rata YLL specifică (‰) sex F	105,68	95,27	116,08	102,10	41,64	±39,41%	23,14	234,29
Rata YLL (‰) ambele sexe	121,36	112,57	130,14	113,82	35,17	±28,98%	63,95	199,51

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 137,31‰, cu un interval de încredere 124,57‰ - 150,06‰, valorile extreme fiind minim 22,84‰ (Comuna Merghindeal) și maxim 286,75‰ (Comuna Boița). Pentru o deviație standard calculată de 51,03, coeficientul de variație este de ±37,17% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 14, Grafic 16)

- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 105,68‰, cu un interval de încredere 95,27‰ - 116,08‰, valorile extreme fiind minim 23,14‰ (Comuna Sadu) și maxim 234,29‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 41,64, coeficientul de variație este de ±39,41% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 14, Grafic 16)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 121,36‰, cu un interval de încredere 112,57‰ - 130,14‰, valorile extreme fiind minim 63,95‰ (Comuna Șeica Mare) și maxim 199,51‰ (Comuna Mihăileni). Pentru o deviație standard calculată de 35,17, coeficientul de variație este de ±28,98% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 14, Grafic 16)

Grafic 16 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2010, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2010

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2010: (Tabel 14)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2010: (Tabel 14)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰)

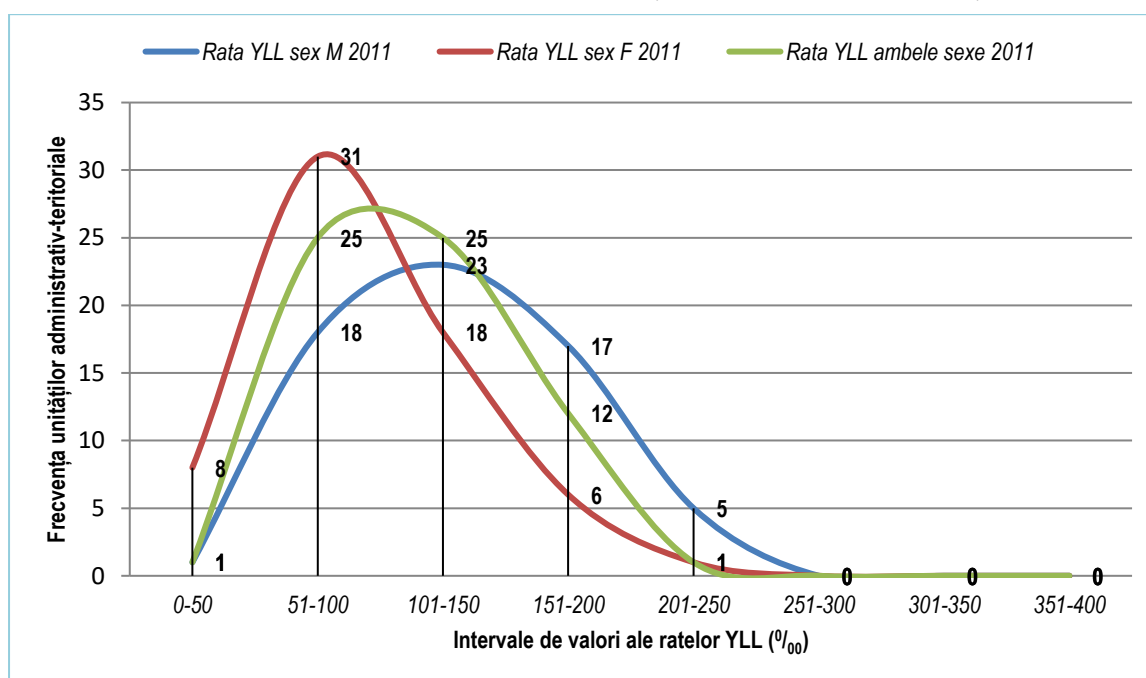
județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.e. Anul 2011

Tabel 15 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2011, județul Sibiu

Variabila – Anul 2011	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	130,92	118,87	142,98	127,20	48,25	±36,85%	0,00	243,52
Rata YLL specifică (‰) sex F	93,87	84,18	103,56	92,04	38,79	±41,33%	10,43	203,65
Rata YLL (‰) ambele sexe	112,18	102,91	121,44	110,12	37,09	±33,06%	31,77	205,34

Grafic 17 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2011, județul Sibiu



- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de $130,92‰$, cu un interval de încredere $118,87‰ - 142,98‰$, valorile extreme fiind minim $0,00‰$ (Comuna Rîu Sadului) și maxim $243,52‰$ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de $48,25$, coeficientul de variație este de $\pm 36,85\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 15, Grafic 17)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de $93,87‰$, cu un interval de încredere $84,18‰ - 103,56‰$, valorile extreme fiind minim $10,43‰$ (Comuna Laslea) și maxim $203,65‰$ (Comuna Bîrghiș). Pentru o deviație standard calculată de $38,79$, coeficientul de variație este de $\pm 41,33\%$ ceea ce exprimă o

dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 15, Grafic 17)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 112,18‰, cu un interval de încredere 102,91‰ - 121,44‰, valorile extreme fiind minim 31,77‰ (Comuna Laslea) și maxim 205,34‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 37,09, coeficientul de variație este de ±33,06% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 15, Grafic 17)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2011

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2011: (Tabel 15)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2011: (Tabel 15)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.f. Anul 2012

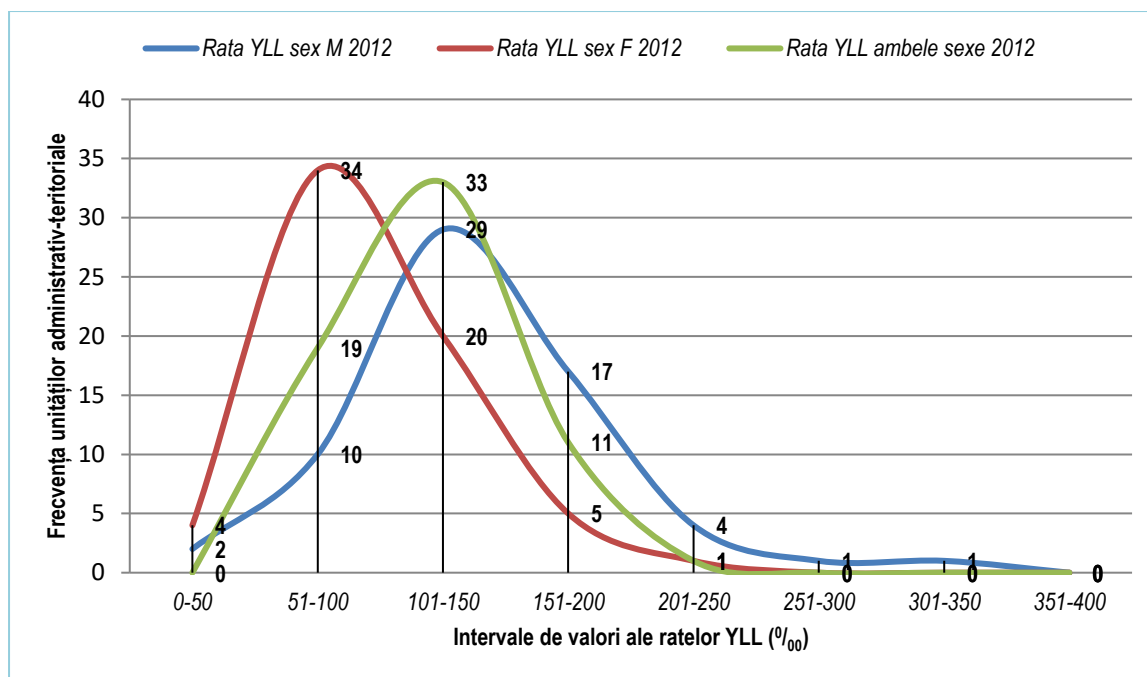
Tabel 16 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2012, județul Sibiu

Variabila – Anul 2012	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	139,21	125,70	152,72	132,15	54,09	±38,86%	23,88	327,58
Rata YLL specifică (‰) sex F	98,82	90,27	107,37	91,35	34,24	±34,65%	31,17	212,28
Rata YLL (‰) ambele sexe	119,00	109,97	128,03	114,92	36,13	±30,36%	55,72	239,33

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 139,21‰, cu un interval de încredere 125,70‰ - 152,72‰, valorile extreme fiind minim 23,88‰ (Comuna Nocrich) și maxim 327,58‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 54,09, coeficientul de variație este de ±38,86% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 16, Grafic 18)

- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex F este reprezentată de o valoare medie de $98,82^{0}/_{00}$, cu un interval de încredere $90,27^{0}/_{00} - 107,37^{0}/_{00}$, valorile extreme fiind minim $31,17^{0}/_{00}$ (Comuna Axente Sever) și maxim $212,28^{0}/_{00}$ (Comuna Cîrța). Pentru o deviație standard calculată de $34,24$, coeficientul de variație este de $\pm 34,65\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 16, Grafic 18)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL ($^{0}/_{00}$) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de $119,00^{0}/_{00}$, cu un interval de încredere $109,97^{0}/_{00} - 128,03^{0}/_{00}$, valorile extreme fiind minim $55,72^{0}/_{00}$ (Comuna Merghindeal) și maxim $239,33^{0}/_{00}$ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de $36,13$, coeficientul de variație este de $\pm 30,36\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 16, Grafic 18)

Grafic 18 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL ($^{0}/_{00}$) pe total și pe sexe în anul 2012, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL ($^{0}/_{00}$) – județul Sibiu, an 2012

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2012: (Tabel 16)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2012: (Tabel 16)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL ($^{0}/_{00}$) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

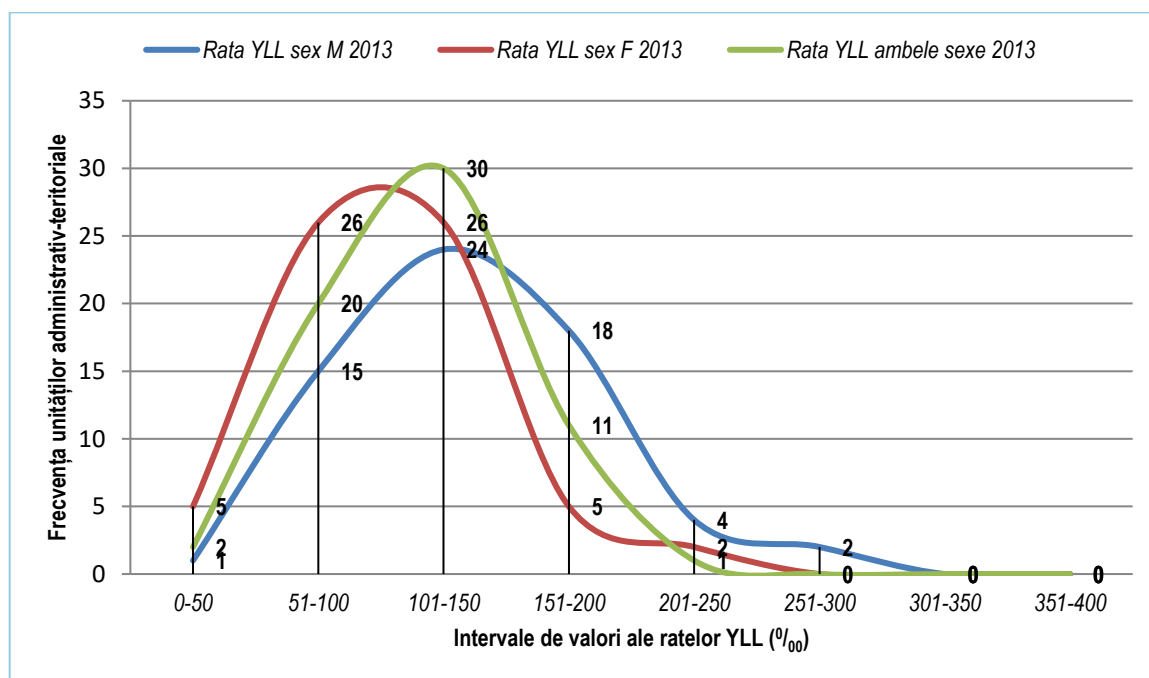
- Rezultatul testului $R_{YLL F} < L.I. R_{YLL Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.g. Anul 2013

Tabel 17 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2013, județul Sibiu

Variabila – Anul 2013	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	136,62	124,03	149,21	129,04	50,39	±36,89%	37,64	281,29
Rata YLL specifică (‰) sex F	100,22	90,41	110,03	103,24	39,29	±39,20%	0,00	204,35
Rata YLL (‰) ambele sexe	118,27	109,16	127,38	118,35	36,47	±30,84%	39,83	242,42

Grafic 19 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2013, județul Sibiu



- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 136,62‰, cu un interval de încredere 124,03‰ - 149,21‰, valorile extreme fiind minim 37,64‰ (Comuna Marpod) și maxim 281,29‰ (Comuna Bîrghiș). Pentru o deviație standard calculată de 50,39, coeficientul de variație este de ±36,89% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 17, Grafic 19)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 100,22‰, cu un interval de încredere 90,41‰ - 110,03‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 204,35‰ (Comuna Bîrghiș). Pentru o deviație

standard calculată de 39,29, coeficientul de variație este de $\pm 39,20\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 17, Grafic 19)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de $118,27\text{‰}$, cu un interval de încredere $109,16\text{‰} - 127,38\text{‰}$, valorile extreme fiind minim $39,83\text{‰}$ (Comuna Rîu Sadului) și maxim $242,42\text{‰}$ (Comuna Bîrghiș). Pentru o deviație standard calculată de 36,47, coeficientul de variație este de $\pm 30,84\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 17, Grafic 19)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2013

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2013: (Tabel 17)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2013: (Tabel 17)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.h. Anul 2014

Tabel 18 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2014, județul Sibiu

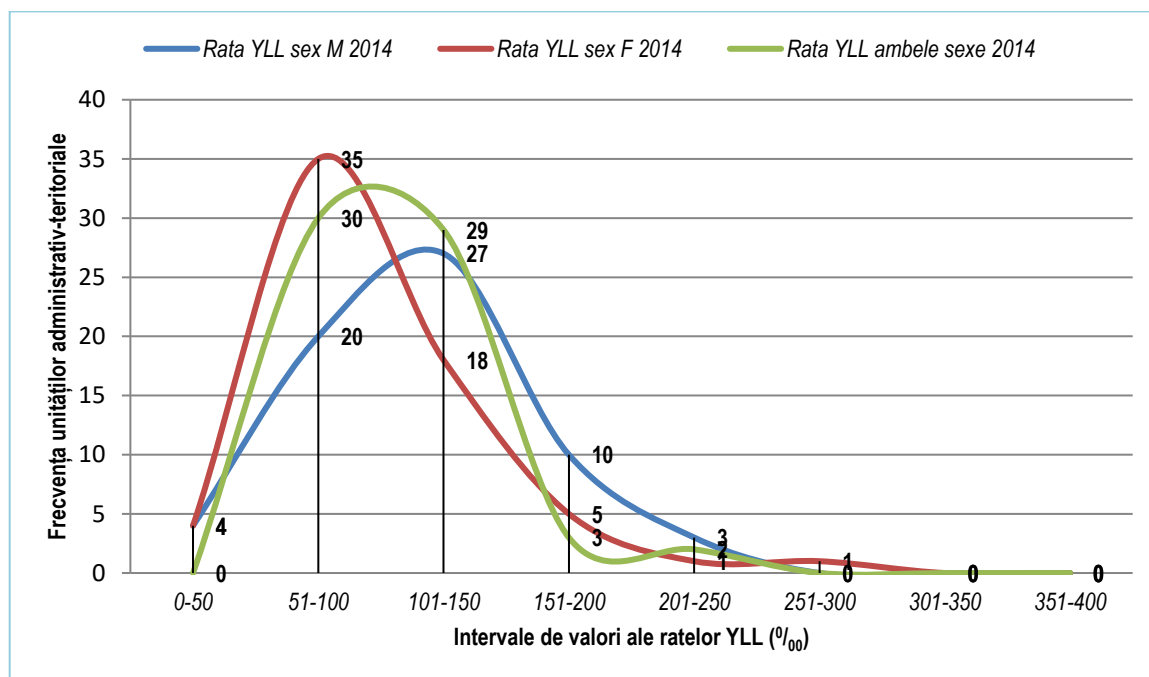
Variabila – Anul 2014	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	117,10	105,82	128,39	114,52	45,17	$\pm 38,57\%$	36,85	237,78
Rata YLL specifică (‰) sex F	98,52	87,35	109,69	86,65	44,72	$\pm 45,40\%$	16,88	270,52
Rata YLL (‰) ambele sexe	107,96	99,77	116,15	101,30	32,79	$\pm 30,37\%$	51,27	228,37

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de $117,10\text{‰}$, cu un interval de încredere $105,82\text{‰} - 128,39\text{‰}$, valorile extreme fiind minim $36,85\text{‰}$ (Comuna Chirpăr) și maxim $237,78\text{‰}$ (Comuna Loamneș). Pentru o deviație standard calculată de 45,17, coeficientul de variație este de $\pm 38,57\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 18, Grafic 20)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de $98,52\text{‰}$, cu un interval de încredere $87,35\text{‰} - 109,69\text{‰}$, valorile extreme fiind minim $16,88\text{‰}$ (Comuna Șeica Mică) și maxim $270,52\text{‰}$ (Comuna Ludoš). Pentru o deviație

standard calculată de 44,72, coeficientul de variație este de $\pm 45,40\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 18, Grafic 20)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de $107,96‰$, cu un interval de încredere $99,77‰ - 116,15‰$, valorile extreme fiind minim $51,27‰$ (Comuna Chirpăr) și maxim $228,37‰$ (Comuna Marpod). Pentru o deviație standard calculată de 32,79, coeficientul de variație este de $\pm 30,37\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 18, Grafic 20)

Grafic 20 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2014, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2014

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2014: (Tabel 18)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2014: (Tabel 18)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

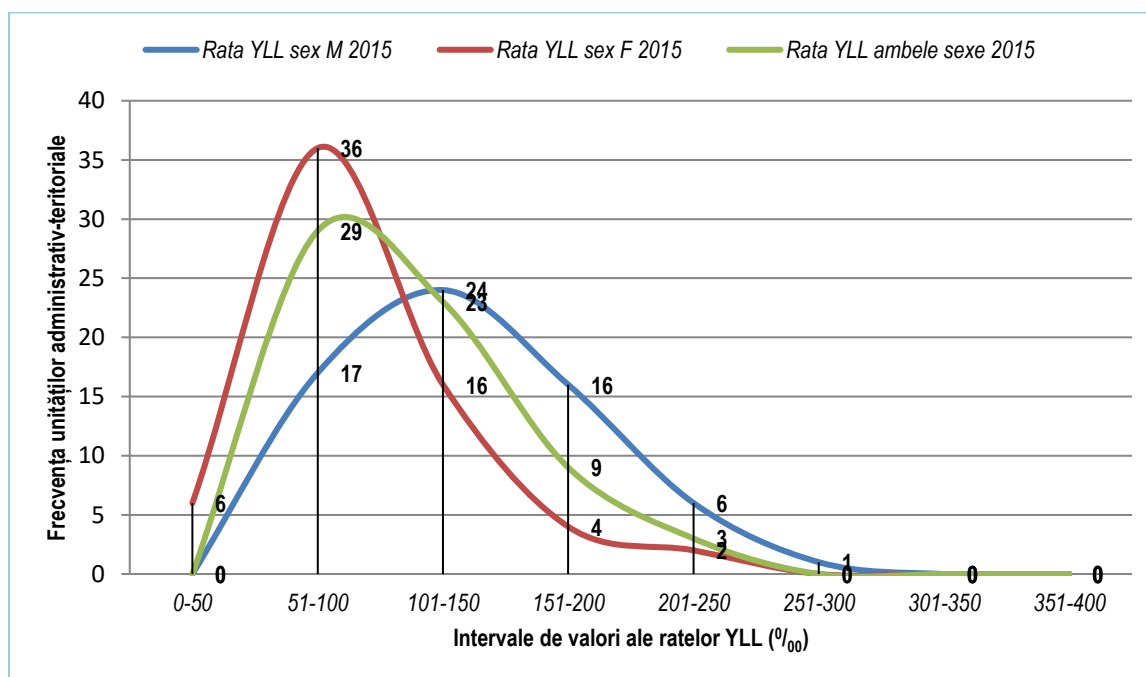
C.II.2.i. Anul 2015

Tabel 19 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2015, județul Sibiu

Variabila – Anul 2015	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	132,81	120,17	145,46	121,94	50,62	±38,12%	60,99	289,25
Rata YLL specifică (‰) sex F	95,66	85,48	105,83	89,63	40,74	±42,59%	31,63	226,83
Rata YLL (‰) ambele sexe	113,86	104,27	123,46	102,27	38,43	±33,75%	59,84	238,19

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 132,81‰, cu un interval de încredere 120,17‰ - 145,46‰, valorile extreme fiind minim 60,99‰ (Comuna Chirpăr) și maxim 289,25‰ (Comuna Cîrța). Pentru o deviație standard calculată de 50,62, coeficientul de variație este de ±38,12% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 19, Grafic 21)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 95,66‰, cu un interval de încredere 85,48‰ - 105,83‰, valorile extreme fiind minim 31,63‰ (Comuna Arpașu de Jos) și maxim 226,83‰ (Comuna Cîrțișoara). Pentru o deviație standard calculată de 40,74, coeficientul de variație este de ±42,59% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 19, Grafic 21)

Grafic 21 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2015, județul Sibiu



- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de 113,86‰, cu un interval de încredere 104,27‰ - 123,46‰, valorile

extreme fiind minim 59,84‰ (Comuna Hoghilag) și maxim 238,19‰ (Comuna Cîrțișoara). Pentru o deviație standard calculată de 38,43, coeficientul de variație este de ±33,75% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 19, Grafic 21)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2015

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2015: (Tabel 19)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2015: (Tabel 19)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.2.j. Anul 2016

Tabel 20 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2016, județul Sibiu

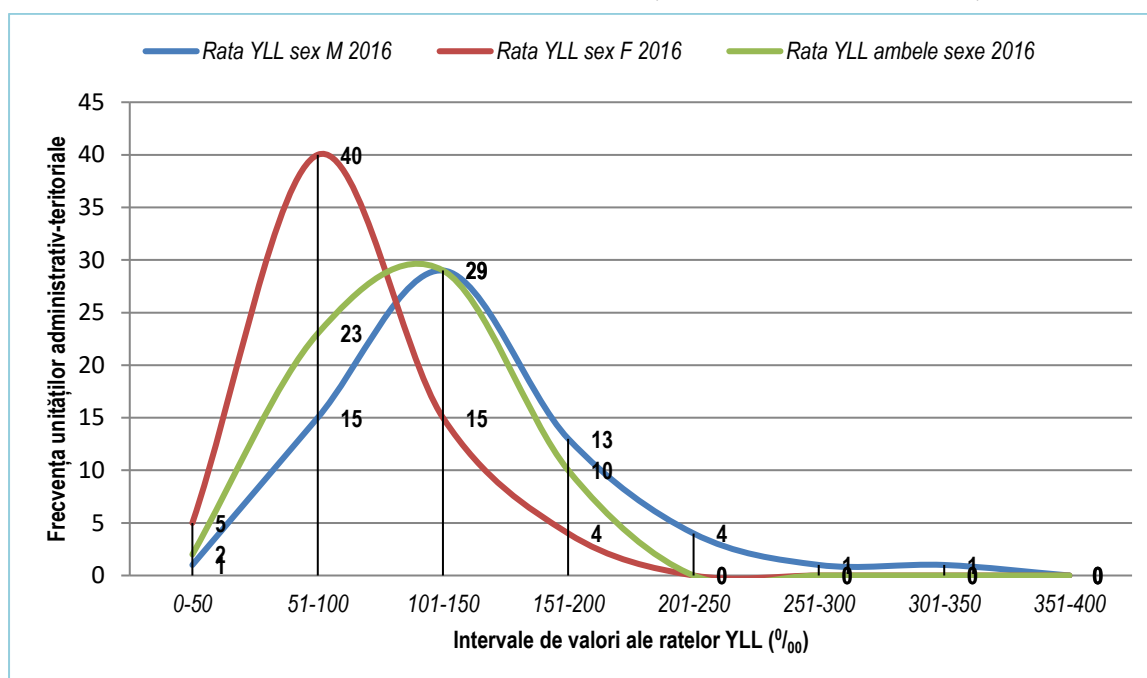
Variabila – Anul 2016	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata YLL specifică (‰) sex M	133,43	120,72	146,14	125,03	50,88	±38,13%	0,00	305,86
Rata YLL specifică (‰) sex F	89,26	80,95	97,57	81,33	33,26	±37,27%	32,11	171,93
Rata YLL (‰) ambele sexe	111,53	102,69	120,37	104,68	35,39	±31,73%	24,14	193,49

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 133,43‰, cu un interval de încredere 120,72‰ - 146,14‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Bruuiu) și maxim 305,86‰ (Comuna Marpod). Pentru o deviație standard calculată de 50,88, coeficientul de variație este de ±38,13% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 20, Grafic 22)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL specifică (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 89,26‰, cu un interval de încredere 80,95‰ - 97,57‰, valorile extreme fiind minim 32,11‰ (Comuna Iacobeni) și maxim 171,93‰ (Comuna Boița). Pentru o deviație

standard calculată de 33,26, coeficientul de variație este de $\pm 37,27\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 20, Grafic 22)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei YLL (‰) ambele sexe este reprezentată de o valoare medie de $111,53‰$, cu un interval de încredere $102,69‰ - 120,37‰$, valorile extreme fiind minim $24,14‰$ (Comuna Bruuiu) și maxim $193,49‰$ (Comuna Gura Rîului). Pentru o deviație standard calculată de 35,39, coeficientul de variație este de $\pm 31,73\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 20, Grafic 22)

Grafic 22 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (‰) pe total și pe sexe în anul 2016, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele YLL (‰) – județul Sibiu, an 2016

Rata YLL specifică pe sexe în anul 2016: (Tabel 20)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata YLL specifică (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata YLL ambele sexe în anul 2016: (Tabel 20)

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata YLL specifică (‰) sex M este semnificativ mai mare decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{YLL\ F} < L.I. R_{YLL\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata YLL specifică (‰) sex F este semnificativ mai mică decât Rata YLL (‰) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

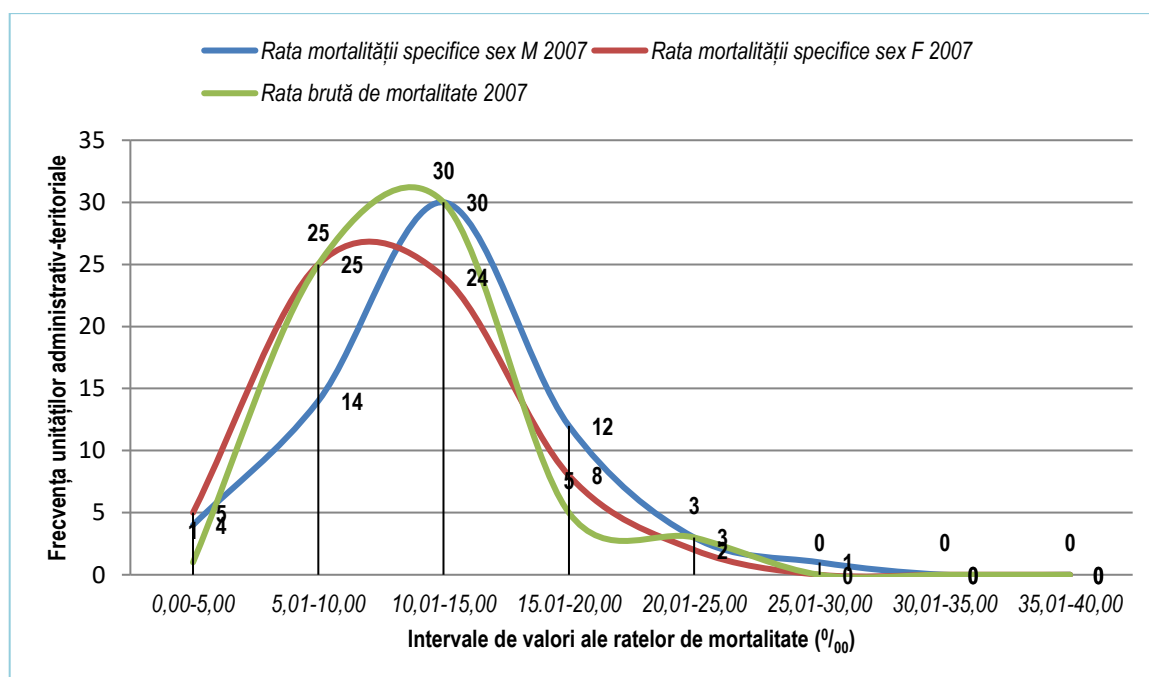
C.II.3. Rata mortalității pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe

C.II.3.a. Anul 2007

Tabel 21 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2007, județul Sibiu

Variabila – Anul 2007	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	12,08	10,83	13,33	11,20	5,00	±41,36%	2,24	27,64
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,15	9,24	11,05	9,65	3,63	±35,78%	1,91	21,35
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	11,11	10,17	12,06	10,83	3,79	±34,11%	4,87	22,96

Grafic 23 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2007, județul Sibiu



- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 12,08‰, cu un interval de încredere 10,83‰ - 13,33‰, valorile extreme fiind minim 2,24‰ (Comuna Cîrța) și maxim 27,64‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 5,00, coeficientul de variație este de ±41,36% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 21, Grafic 23)

- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,15 $^0/_{00}$, cu un interval de încredere 9,24 $^0/_{00}$ - 11,05 $^0/_{00}$, valorile extreme fiind minim 1,91 $^0/_{00}$ (Comuna Sadu) și maxim 21,35 $^0/_{00}$ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,63, coeficientul de variație este de $\pm 35,78\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 21, Grafic 23)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate ($^0/_{00}$) este reprezentată de o valoare medie de 11,11 $^0/_{00}$, cu un interval de încredere 10,17 $^0/_{00}$ - 12,06 $^0/_{00}$, valorile extreme fiind minim 4,87 $^0/_{00}$ (Comuna Axente Sever) și maxim 22,96 $^0/_{00}$ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,79, coeficientul de variație este de $\pm 34,11\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 21, Grafic 23)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității ($^0/_{00}$) – județul Sibiu, an 2007

Rata mortalității specifice pe sexe în anul 2007 (Tabel 21):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2007 (Tabel 21):

- Rezultatul testului $R_{MORT\ M} > L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex M este semnificativ mai mare decât Rata brută de mortalitate ($^0/_{00}$) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{MORT\ F} < L.I. R_{MORT\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex F este semnificativ mai mică decât Rata brută de mortalitate ($^0/_{00}$) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

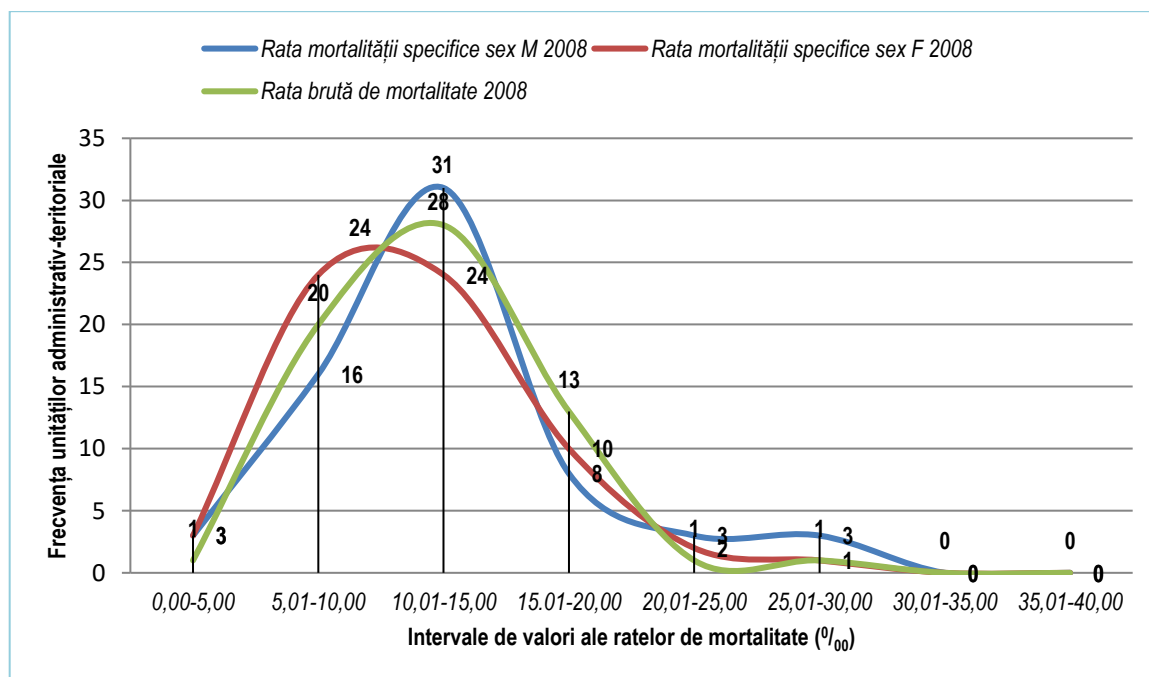
C.II.3.b. Anul 2008

Tabel 22 – Parametri statistici ai ratei mortalității ($^0/_{00}$) generale și specifice pe sexe în anul 2008, județul Sibiu

Variabila – Anul 2008	Media	Interval de Încredere ($P=95\%$)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex M	12,71	11,41	14,01	11,94	5,20	$\pm 40,91\%$	3,64	32,61
Rata mortalității specifice ($^0/_{00}$) sex F	11,09	9,90	12,29	10,78	4,78	$\pm 43,06\%$	2,13	26,53
Rata brută de mortalitate ($^0/_{00}$) (ambele sexe)	11,89	10,81	12,97	11,47	4,31	$\pm 36,28\%$	4,62	27,24

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 12,71‰, cu un interval de încredere 11,41‰ - 14,01‰, valorile extreme fiind minim 3,64‰ (Comuna valea Viilor) și maxim 32,61‰ (Comuna Apoldu de Jos). Pentru o deviație standard calculată de 5,20, coeficientul de variație este de ±40,91% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 22, Grafic 24)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 11,09‰, cu un interval de încredere 9,90‰ - 12,29‰, valorile extreme fiind minim 2,13‰ (Comuna Brădeni) și maxim 26,53‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,78, coeficientul de variație este de ±43,06% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 22, Grafic 24)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 11,89‰, cu un interval de încredere 10,81‰ - 12,97‰, valorile extreme fiind minim 4,62‰ (Comuna Laslea) și maxim 27,24‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,31, coeficientul de variație este de ±36,28% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 22, Grafic 24)

Grafic 24 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2008, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2008

Rata mortalității specifice pe sexe în anul 2008 (Tabel 22):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2008 (Tabel 22):

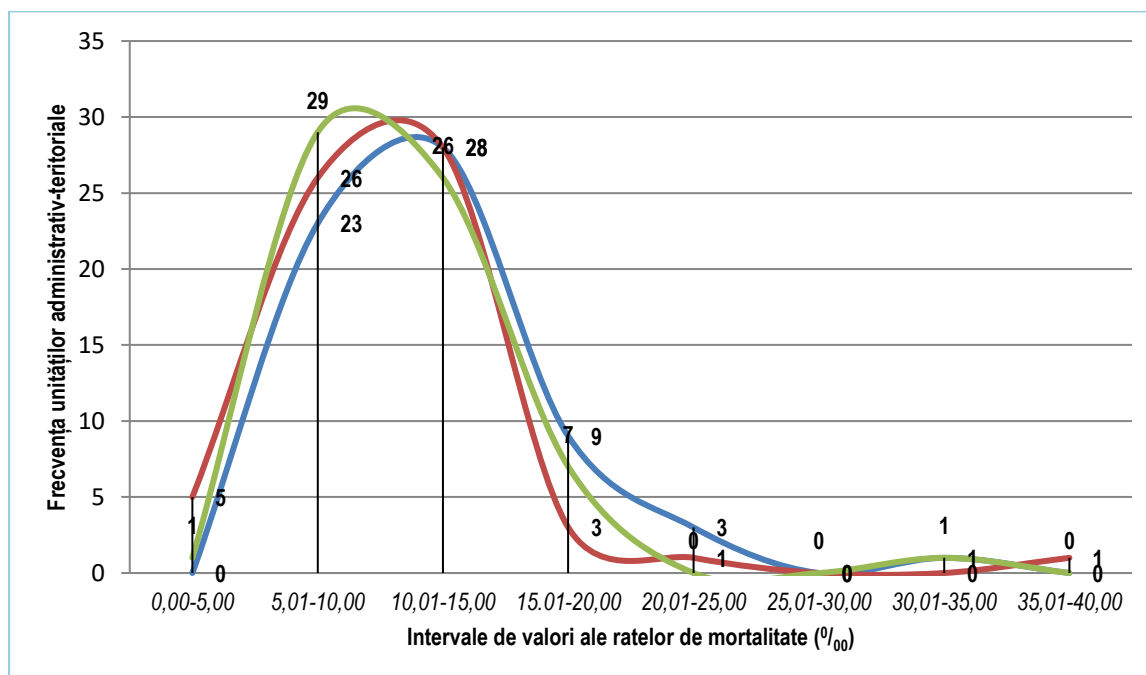
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT} \text{ Sibiu} < R_{MORT} M < L.S. R_{MORT} \text{ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT} \text{ Sibiu} < R_{MORT} F < L.S. R_{MORT} \text{ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.c. Anul 2009

Tabel 23 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2009, județul Sibiu

Variabila – Anul 2009	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,92	10,82	13,01	11,59	4,38	±36,76%	5,66	30,93
Rata mortalității specifice (‰) sex F	9,96	8,71	11,20	10,06	4,98	±50,03%	0,00	35,71
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	10,95	9,90	12,00	10,26	4,19	±38,30%	4,55	33,24

Grafic 25 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2009, județul Sibiu



- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,92‰, cu un interval de încredere 10,82‰ - 13,01‰, valorile extreme fiind minim 5,66‰ (Comuna șeica Mică) și maxim 30,93‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,38, coeficientul de variație este de ±36,76% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 23, Grafic 25)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 9,96‰, cu un interval de încredere 8,71‰ - 11,20‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 35,71‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,98, coeficientul de variație este de ±50,03% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 23, Grafic 25)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 10,95‰, cu un interval de încredere 9,90‰ - 12,00‰, valorile extreme fiind minim 4,55‰ (Comuna Marpod) și maxim 33,24‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,19, coeficientul de variație este de ±38,30% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 23, Grafic 25)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2009

Rata mortalității specifice pe sexe în anul 2009 (Tabel 23):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2009 (Tabel 23):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ M} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ F} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.d. Anul 2010

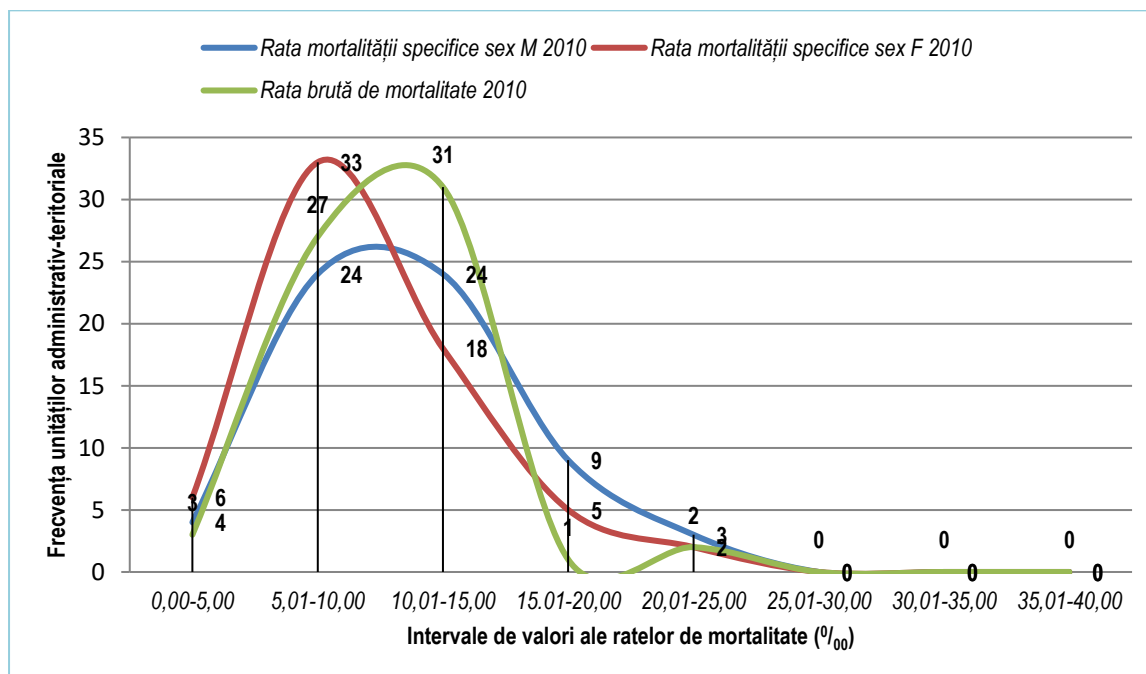
Tabel 24 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2010, județul Sibiu

Variabila – Anul 2010	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,72	10,66	12,78	10,62	4,24	±36,16%	4,75	22,71
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,77	9,69	11,85	10,33	4,33	±40,20%	3,21	22,79

Variabila – Anul 2010	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	11,23	10,32	12,14	10,21	3,65	±32,53%	5,33	19,95

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,72‰, cu un interval de încredere 10,66‰ – 12,78‰, valorile extreme fiind minim 4,75‰ (Comuna Hoghilag) și maxim 22,71‰ (Comuna Băjel). Pentru o deviație standard calculată de 4,24, coeficientul de variație este de ±36,16% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 24, Grafic 26)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,77‰, cu un interval de încredere 9,69‰ - 11,85‰, valorile extreme fiind minim 3,21‰ (Comuna Sadu) și maxim 22,79‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,33, coeficientul de variație este de ±40,20% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 24, Grafic 26)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 11,23‰, cu un interval de încredere 10,32‰ - 12,14‰, valorile extreme fiind minim 5,33‰ (Comuna Hoghilag) și maxim 19,95‰ (Comuna Bruiu). Pentru o deviație standard calculată de 3,65, coeficientul de variație este de ±32,53% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 24, Grafic 26)

Grafic 26 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2010, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2010

Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2010 (Tabel 24):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor

factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2010 (Tabel 24):

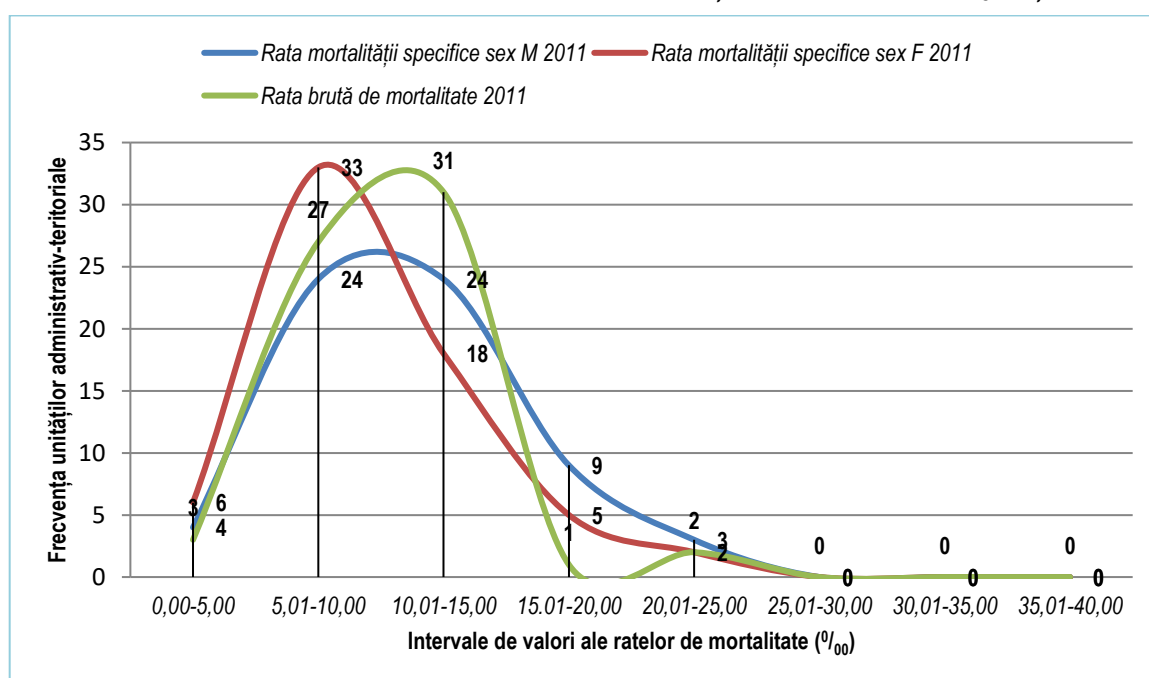
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT} \text{ Sibiu} < R_{MORT} M < L.S. R_{MORT} \text{ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT} \text{ Sibiu} < R_{MORT} F < L.S. R_{MORT} \text{ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.e. Anul 2011

Tabel 25 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2011, județul Sibiu

Variabila – Anul 2011	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,17	10,10	12,24	10,78	4,29	$\pm 38,39\%$	0,00	21,62
Rata mortalității specifice (‰) sex F	9,84	8,77	10,91	9,30	4,27	$\pm 43,43\%$	1,84	22,86
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	10,48	9,60	11,36	10,37	3,53	$\pm 33,64\%$	2,74	22,22

Grafic 27 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2011, județul Sibiu



- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,17‰, cu un interval de încredere 10,10‰ - 12,24‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 21,62‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,29, coeficientul de variație este de ±38,39% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 25, Grafic 27)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 9,84‰, cu un interval de încredere 8,77‰ - 10,91‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Laslea) și maxim 21,62‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,27, coeficientul de variație este de ±43,43% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 25, Grafic 27)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 10,48‰, cu un interval de încredere 9,60‰ - 11,36‰, valorile extreme fiind minim 2,74‰ (Comuna Laslea) și maxim 22,22‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,53, coeficientul de variație este de ±33,64% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 25, Grafic 27)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2011

Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2011 (Tabel 25):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2011 (Tabel 25):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ M} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ F} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.f. Anul 2012

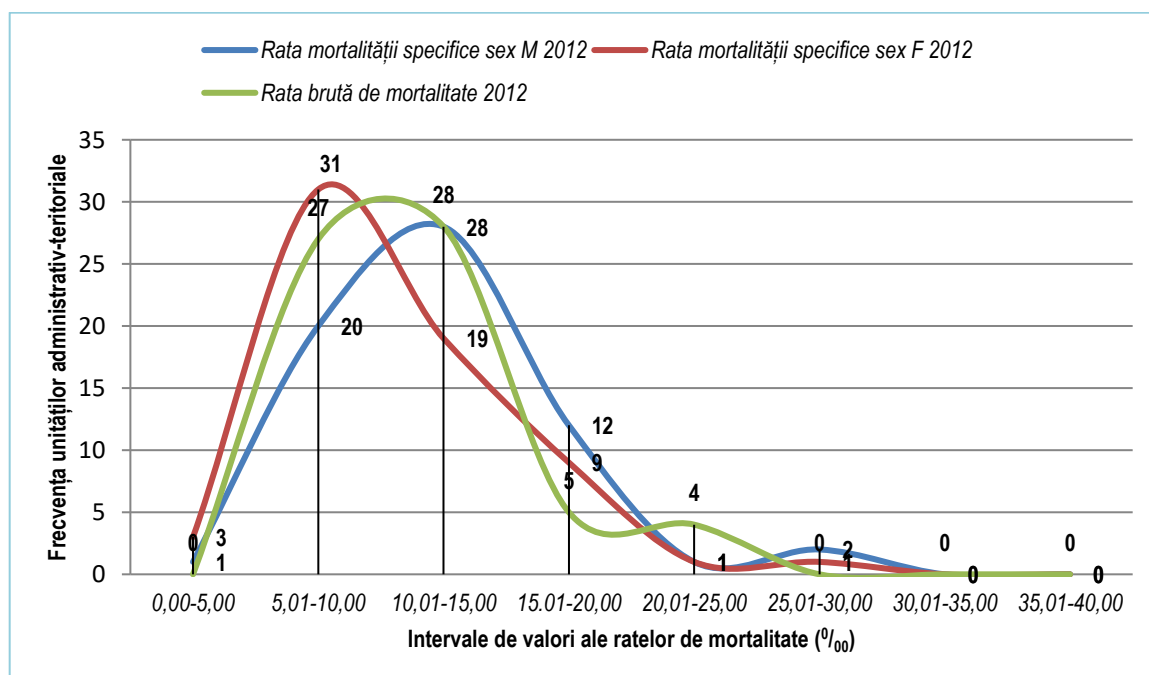
Tabel 26 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2012, județul Sibiu

Variabila – Anul 2012	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	12,14	10,97	13,31	11,45	4,69	±38,66%	1,94	28,28

Variabila – Anul 2012	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,74	9,66	11,83	9,70	4,36	±40,58%	3,44	25,57
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	11,43	10,48	12,38	10,41	3,80	±33,28%	6,22	22,78

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 12,14‰, cu un interval de încredere 10,97‰ - 13,31‰, valorile extreme fiind minim 1,94‰ (Comuna Nocrich) și maxim 28,28‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,69, coeficientul de variație este de ±38,66% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 26, Grafic 28)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,74‰, cu un interval de încredere 9,66‰ - 11,83‰, valorile extreme fiind minim 3,44‰ (Comuna Axente Sever) și maxim 25,57‰ (Comuna Bruuiu). Pentru o deviație standard calculată de 4,36, coeficientul de variație este de ±40,58% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 26, Grafic 28)
- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 11,43‰, cu un interval de încredere 10,48‰ - 12,38‰, valorile extreme fiind minim 6,22‰ (Comuna Nocrich) și maxim 22,78‰ (Comuna Păuca). Pentru o deviație standard calculată de 3,80, coeficientul de variație este de ±33,28% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 26, Grafic 28)

Grafic 28 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2012, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2012

Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2012 (Tabel 26):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este **semnificativ mai mare** decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2012 (Tabel 26):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ M} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ F} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.g. Anul 2013

Tabel 27 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2013, județul Sibiu

Variabila – Anul 2013	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,97	10,88	13,06	11,65	4,37	±36,52%	3,32	24,06
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,14	8,94	11,33	9,92	4,80	±47,31%	0,00	28,94
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	11,05	10,07	12,03	10,68	3,93	±35,55%	1,75	21,45

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,97‰, cu un interval de încredere 10,88‰ - 13,06‰, valorile extreme fiind minim 3,32‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 24,06‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,37, coeficientul de variație este de ±36,52% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 27, Grafic 29)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,14‰, cu un interval de încredere 8,94‰ - 11,33‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 28,94‰ (Comuna Apoldu de Jos). Pentru o deviație standard calculată de 4,80, coeficientul de variație este de ±47,31% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 27, Grafic 29)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 11,05‰, cu un interval de încredere 10,07‰ - 12,03‰, valorile extreme fiind

minim 1,75‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 21,45‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,93, coeficientul de variație este de ±35,55% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 27, Grafic 29)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2013

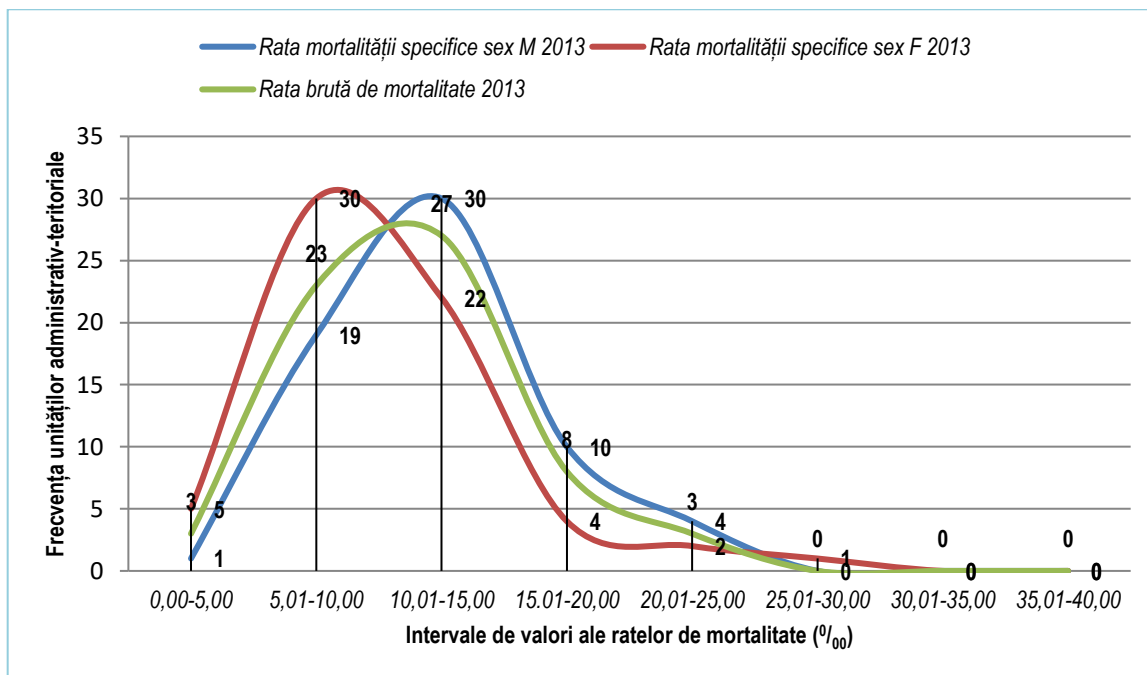
Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2013 (Tabel 27):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice (‰) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2013 (Tabel 27):

- Rezultatul testului $L.I\ R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ M} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I\ R_{MORT\ Sibiu} < R_{MORT\ F} < L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Grafic 29 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2013, județul Sibiu

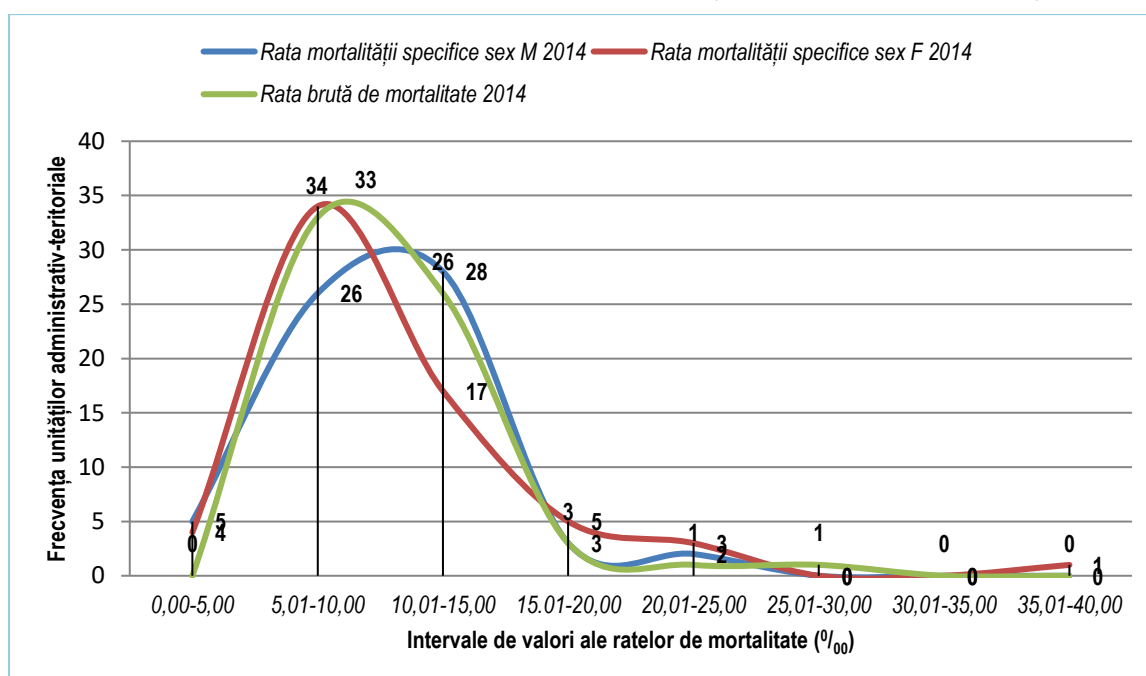


C.II.3.h. Anul 2014

Tabel 28 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2014, județul Sibiu

Variabila – Anul 2014	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	10,40	9,44	11,35	10,12	3,82	±36,71%	3,18	23,27
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,36	8,94	11,79	8,75	5,71	±55,10%	2,14	39,68
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	10,40	9,45	11,35	9,87	3,81	±36,60%	5,44	25,68

Grafic 30 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2014, județul Sibiu



- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 10,40‰, cu un interval de încredere 9,44‰ - 11,35‰, valorile extreme fiind minim 3,18‰ (Comuna Hoghilag) și maxim 23,27‰ (Comuna Loamneș). Pentru o deviație standard calculată de 3,82, coeficientul de variație este de ±36,71% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 28, Grafic 30)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,36‰, cu un interval de încredere 8,94‰ - 11,79‰, valorile extreme fiind minim 2,14‰ (Comuna Șeica Mică) și maxim 39,68‰ (Comuna Ludoš). Pentru o deviație standard calculată de 5,71, coeficientul de variație este de ±55,10% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 28, Grafic 30)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 10,40‰, cu un interval de încredere 9,45‰ - 11,35‰, valorile extreme fiind

minim 5,44‰ (Comuna Iacobenii) și maxim 25,68‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,81, coeficientul de variație este de ±36,60% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 28, Grafic 30)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2014

Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2014 (Tabel 28):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT F} < R_{MORT M} < L.S. R_{MORT F}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2014 (Tabel 28):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT Sibiu} < R_{MORT M} < L.S. R_{MORT Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT Sibiu} < R_{MORT F} < L.S. R_{MORT Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.3.i. Anul 2015

Tabel 29 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2015, județul Sibiu

Variabila – Anul 2015	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,58	10,53	12,62	10,71	4,17	±36,04%	5,09	24,93
Rata mortalității specifice (‰) sex F	10,57	9,43	11,71	9,95	4,58	±43,32%	3,88	28,27
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	11,03	10,14	11,91	10,06	3,55	±32,14%	5,41	22,47

- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,58‰, cu un interval de încredere 10,53‰ - 12,62‰, valorile extreme fiind minim 5,09‰ (Comuna Chirpăr) și maxim 24,93‰ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 4,17, coeficientul de variație este de ±36,04% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 29, Grafic 31)
- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 10,57‰, cu un interval de încredere 10,14‰ - 11,71‰, valorile extreme fiind minim 3,88‰ (Comuna Laslea) și maxim 28,27‰ (Comuna Rîu Sadului). Pentru o deviație standard calculată de 4,58, coeficientul de variație este de ±43,32% ceea ce

exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 29, Grafic 31)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate (‰) este reprezentată de o valoare medie de 11,03‰, cu un interval de încredere 10,14‰ - 11,91‰, valorile extreme fiind minim 5,41‰ (Comuna Iacobenii) și maxim 22,47‰ (Comuna Rîu Sadului). Pentru o deviație standard calculată de 3,55, coeficientul de variație este de ±32,14% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 29, Grafic 31)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității (‰) – județul Sibiu, an 2015

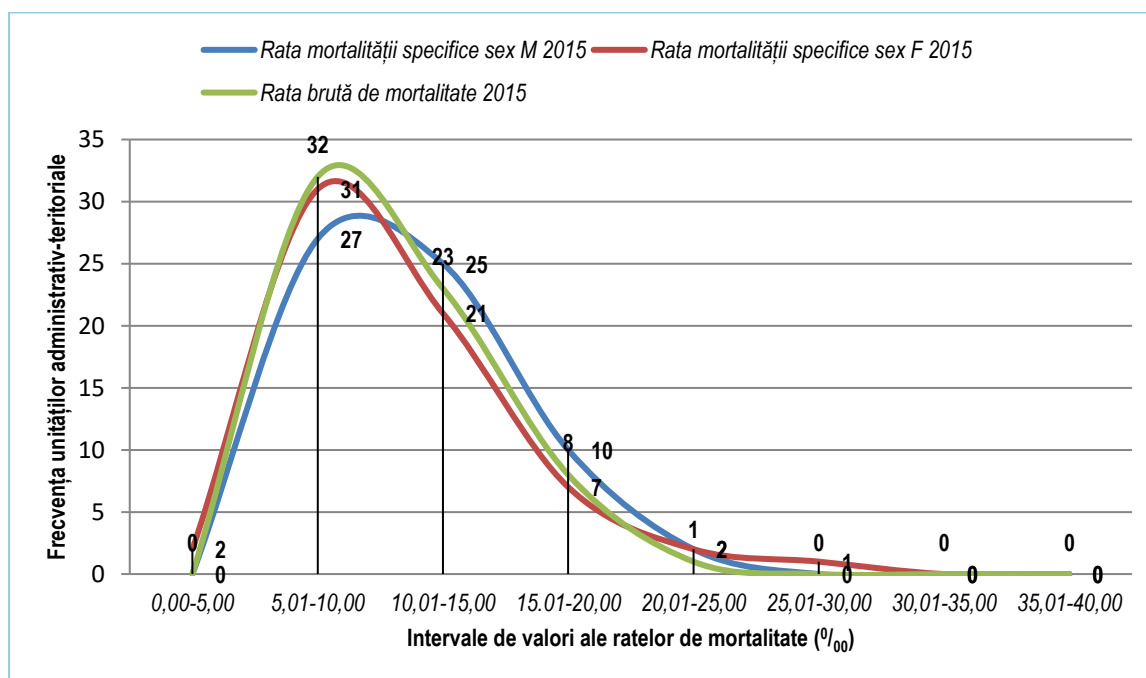
Rata Mortalității specifice pe sexe în anul 2015 (Tabel 29):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT F} < R_{MORT M} < L.S. R_{MORT F}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata mortalității specifice (‰) sex F județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2015 (Tabel 29):

- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT Sibiu} < R_{MORT M} < L.S. R_{MORT Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex M și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $L.I. R_{MORT Sibiu} < R_{MORT F} < L.S. R_{MORT Sibiu}$: se acceptă ipoteza nulă H_0 : Nu există diferență semnificativă statistic între Rata mortalității specifice (‰) sex F și Rata brută de mortalitate (‰) județul Sibiu. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Grafic 31 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2015, județul Sibiu

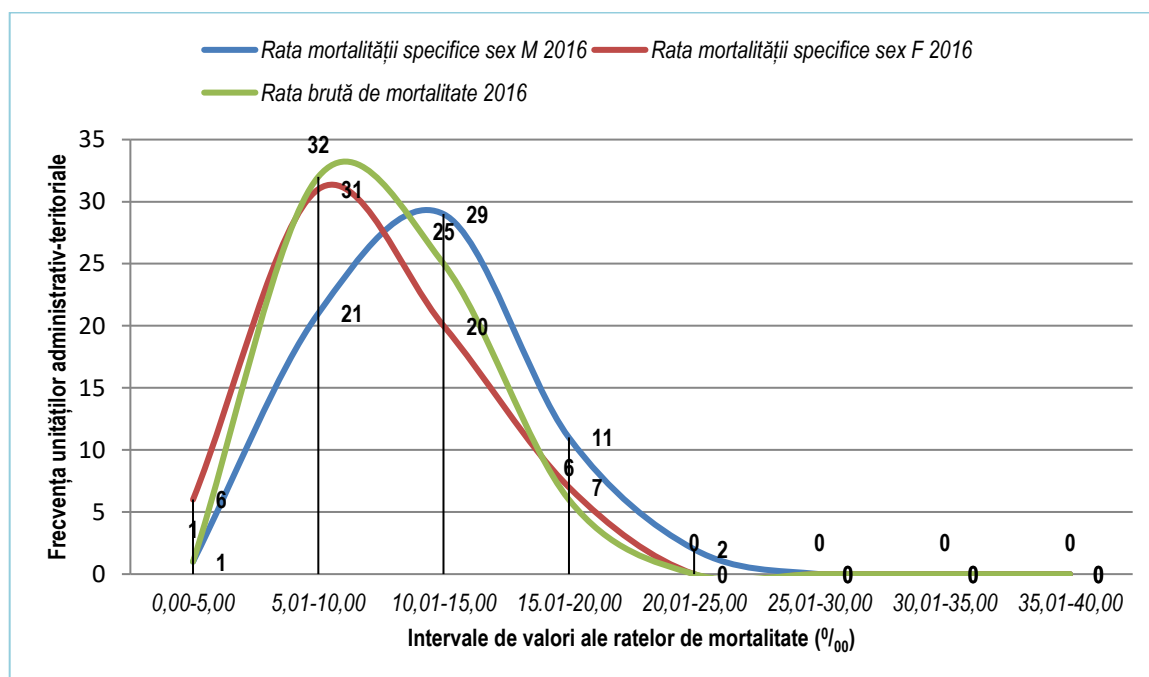


C.II.3.j. Anul 2016

Tabel 30 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2016, județul Sibiu

Variabila – Anul 2016	Media	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim	Maxim
		L.I.	L.S.					
Rata mortalității specifice (‰) sex M	11,54	10,50	12,58	10,70	4,17	±36,10%	0,00	22,92
Rata mortalității specifice (‰) sex F	9,70	8,75	10,65	9,05	3,80	±39,19%	3,62	19,66
Rata brută de mortalitate (‰) (ambele sexe)	10,63	9,80	11,46	9,78	3,32	±31,22%	3,22	19,05

Grafic 32 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor de mortalitate (‰) pe total și pe sexe în anul 2016, județul Sibiu



- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex M este reprezentată de o valoare medie de 11,54‰, cu un interval de încredere 10,50‰ - 12,58‰, valorile extreme fiind minim 0,00‰ (Comuna Bruuiu) și maxim 22,92‰ (Comuna Marpod). Pentru o deviație standard calculată de 4,17, coeficientul de variație este de ±36,10% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 30, Grafic 32)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei mortalității specifice (‰) sex F este reprezentată de o valoare medie de 9,70‰, cu un interval de încredere 8,75‰ - 10,65‰, valorile extreme fiind minim 3,62‰ (Comuna Rîu Sadului) și maxim 19,66‰ (Comuna Boița). Pentru o deviație standard calculată de 3,80, coeficientul de variație este de ±39,19% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 30, Grafic 32)

- c. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale ratei brute de mortalitate ($^{0}/_{00}$) este reprezentată de o valoare medie de $10,63^{0}/_{00}$, cu un interval de încredere $9,80^{0}/_{00} - 11,46^{0}/_{00}$, valorile extreme fiind minim $3,22^{0}/_{00}$ (Comuna Bruuiu) și maxim $19,05^{0}/_{00}$ (Comuna Ludoș). Pentru o deviație standard calculată de 3,32, coeficientul de variație este de $\pm 31,22\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie foarte mare, omogenitatea seriei de valori fiind foarte mică. (Tabel 30, Grafic 32)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre Ratele mortalității ($^{0}/_{00}$) – județul Sibiu, an 2016

Rata mortalității specifice pe sexe în anul 2016 (Tabel 30):

- Rezultatul testului $R_{YLL\ M} > L.S. R_{YLL\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mare decât Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

Rata brută de mortalitate în anul 2016 (Tabel 30):

- Rezultatul testului $R_{MORT\ M} > L.S. R_{MORT\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_2 : Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex M este semnificativ mai mare decât Rata brută de mortalitate ($^{0}/_{00}$) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.
- Rezultatul testului $R_{MORT\ F} < L.I. R_{MORT\ Sibiu}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex F este semnificativ mai mică decât Rata brută de mortalitate ($^{0}/_{00}$) județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat favorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$.

C.II.4. Vârsta medie la deces pe ani, pe total populație județul Sibiu și pe sexe

C.II.4.a. Anul 2007

Tabel 31 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2007, județul Sibiu

Variabila – Anul 2007	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	67,15	65,74	68,56	66,73	5,66	$\pm 8,43\%$	47,59	80,13
Vârsta medie la deces (ani) sex F	73,99	72,92	75,06	74,43	4,27	$\pm 5,77\%$	63,41	81,13

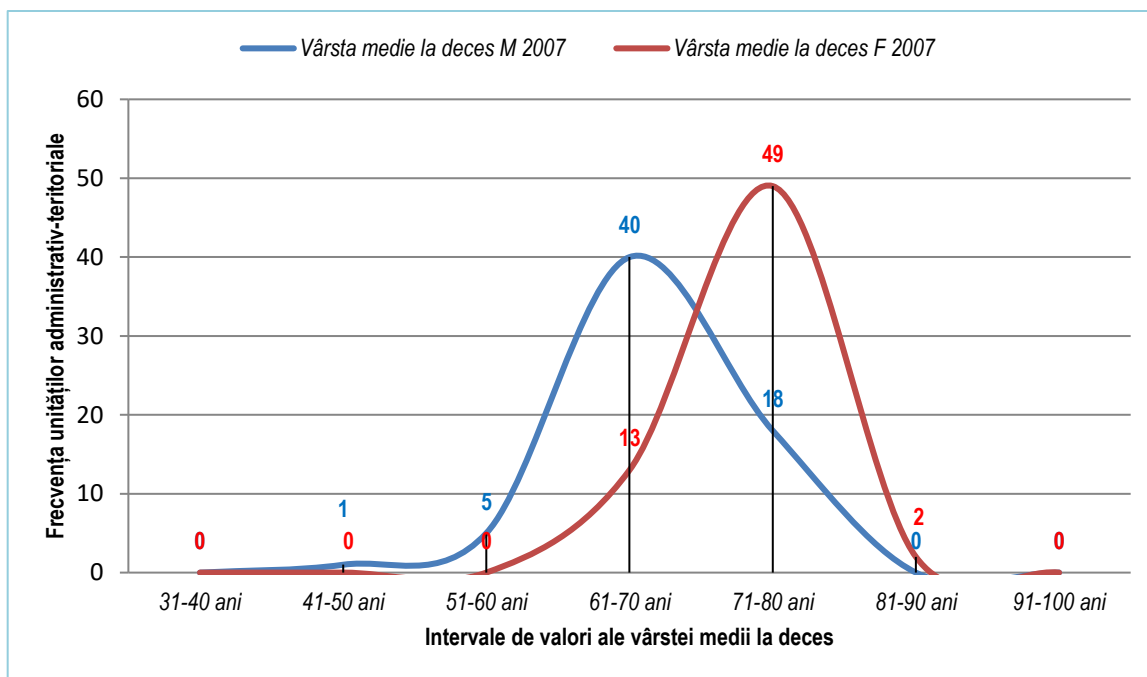
- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 67,15 ani, cu un interval de încredere 65,74 ani - 68,56 ani, valorile extreme fiind minim 47,59 ani (Comuna Vurpăr) și maxim 80,13 ani (Comuna Marpod). Mediana are o valoare de 66,73 ani fiind puțin mai mică decât media. Pentru o deviație standard calculată de 5,66, coeficientul de variație este de $\pm 8,43\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 31, Grafic 33)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 73,99 ani, cu un interval de încredere 72,92 ani - 75,06 ani, valorile extreme fiind minim 63,41 ani (Comuna Mihăileni) și maxim 81,13 ani (Comuna Brădeni). Mediana are o valoare de 72,92 ani fiind puțin mai mică decât media. Pentru o deviație standard calculată de

4,27, coeficientul de variație este de $\pm 5,77\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 31, Grafic 33)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2007

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 31)

Grafic 33 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2007, județul Sibiu



C.II.4.b. Anul 2008

Tabel 32 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2008, județul Sibiu

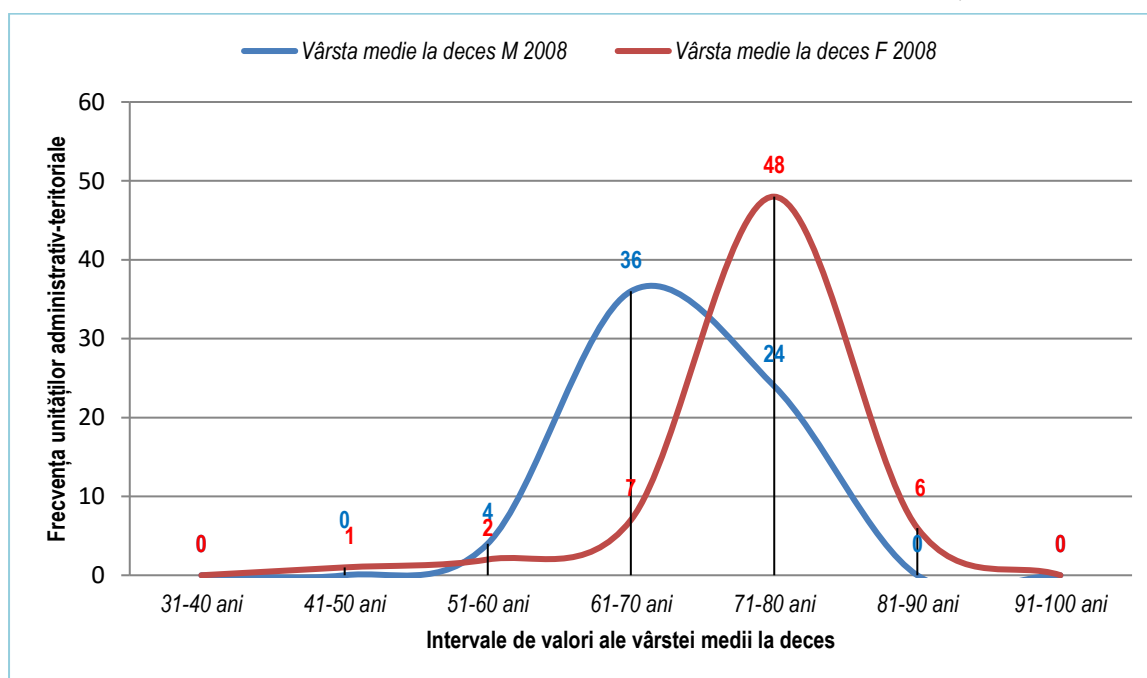
Variabila – Anul 2008	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	67,92	66,64	69,20	67,17	5,12	$\pm 7,54\%$	52,17	77,64
Vârsta medie la deces (ani) sex F	73,66	72,14	75,18	74,60	6,08	$\pm 8,26\%$	45,52	83,17

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 67,92 ani, cu un interval de încredere 66,64 ani – 69,20 ani, valorile extreme fiind minim 52,17 ani (Comuna Roșia) și maxim 77,64 ani (Comuna Ludoș). Mediana are o valoare de 67,17 ani fiind puțin mai mică decât media. Pentru o deviație standard

calculată de 5,12, coeficientul de variație este de $\pm 7,54\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 32, Grafic 34)

- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 73,66 ani, cu un interval de încredere 72,14 ani - 75,18 ani, valorile extreme fiind minim 45,52 ani (Comuna Marpod) și maxim 83,17 ani (Comuna Cîrța). Mediana are o valoare de 74,60 ani fiind puțin mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 6,08, coeficientul de variație este de $\pm 8,26\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 32, Grafic 34)

Grafic 34 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2008, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2008

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmarea este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 32)

C.II.4.c. Anul 2009

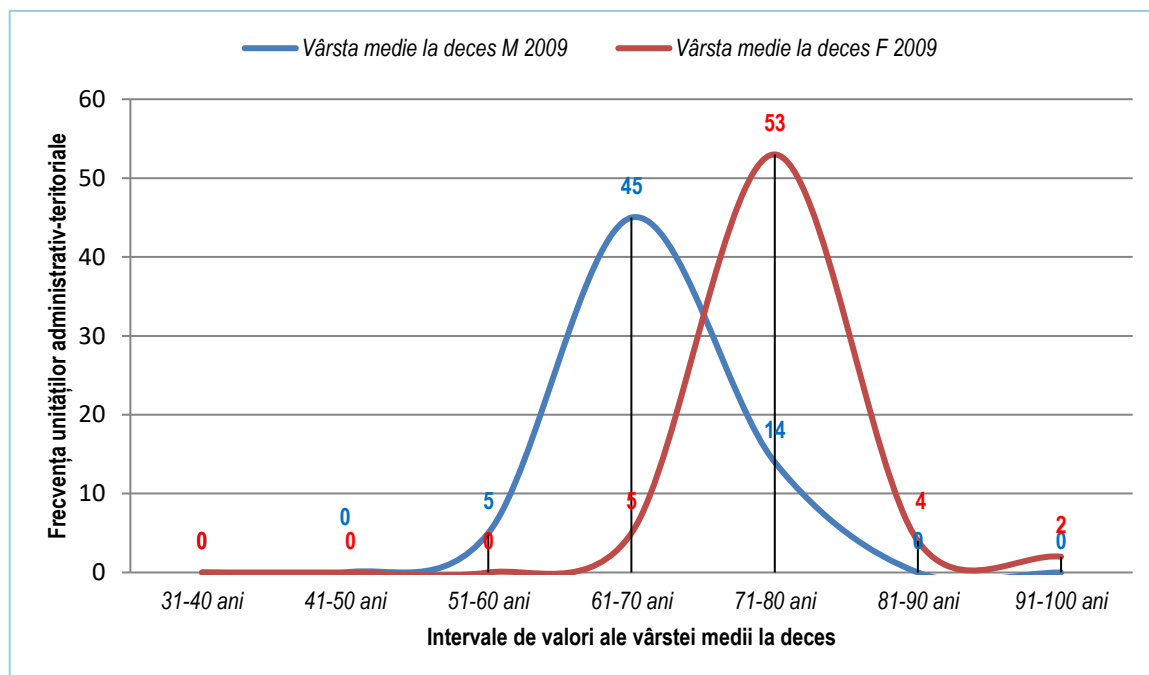
Tabel 33 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2009, județul Sibiu

Variabila – Anul 2009	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	66,99	65,92	68,06	66,96	4,29	$\pm 6,41\%$	56,65	79,13

Variabila – Anul 2009	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex F	76,39	75,17	77,60	76,41	4,86	±6,36%	65,07	95,00

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 66,99 ani, cu un interval de încredere 65,92 ani - 68,06 ani, valorile extreme fiind minim 56,65 ani (Comuna Valea Viilor) și maxim 79,13 ani (Comuna Apoldu de Jos). Mediana are o valoare de 66,96 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 4,29, coeficientul de variație este de ±6,41% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 33, Grafic 35)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 76,39 ani, cu un interval de încredere 75,17 ani – 77,60 ani, valorile extreme fiind minim 65,07 ani (Comuna Hoghilag) și maxim 95,00 ani (Comuna Rîu Sadului). Mediana are o valoare de 76,41 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 4,86, coeficientul de variație este de ±6,36% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 33, Grafic 35)

Grafic 35 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe, în anul 2009, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2009

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 31)

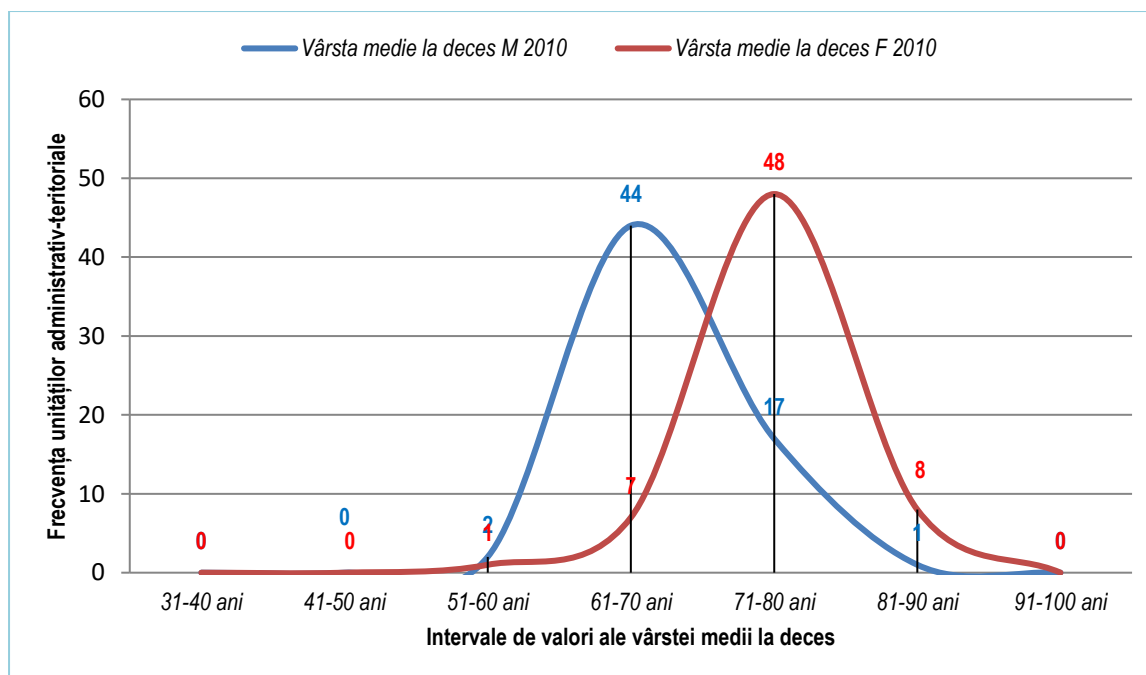
C.II.4.d. Anul 2010

Tabel 34 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2010, județul Sibiu

Variabila – Anul 2010	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	68,33	67,02	69,64	67,77	5,24	±7,67%	53,43	89,00
Vârsta medie la deces (ani) sex F	75,45	74,39	76,51	75,71	4,25	±5,64%	59,27	83,95

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 68,33 ani, cu un interval de încredere 67,02 ani – 69,64 ani, valorile extreme fiind minim 53,43 ani (Comuna Chirpăr) și maxim 89,00 ani (Comuna Merghindeal). Mediana are o valoare de 67,77 ani fiind puțin mai mică decât media. Pentru o deviație standard calculată de 5,24, coeficientul de variație este de ±7,67% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 34, Grafic 36)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 75,45 ani, cu un interval de încredere 74,39 ani – 76,51 ani, valorile extreme fiind minim 59,27 ani (Comuna Ațel) și maxim 83,95 ani (Comuna Păuca). Mediana are o valoare de 75,71 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 4,25, coeficientul de variație este de ±5,64% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 34, Grafic 36)

Grafic 36 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe, în anul 2010, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2010

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai

mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 32)

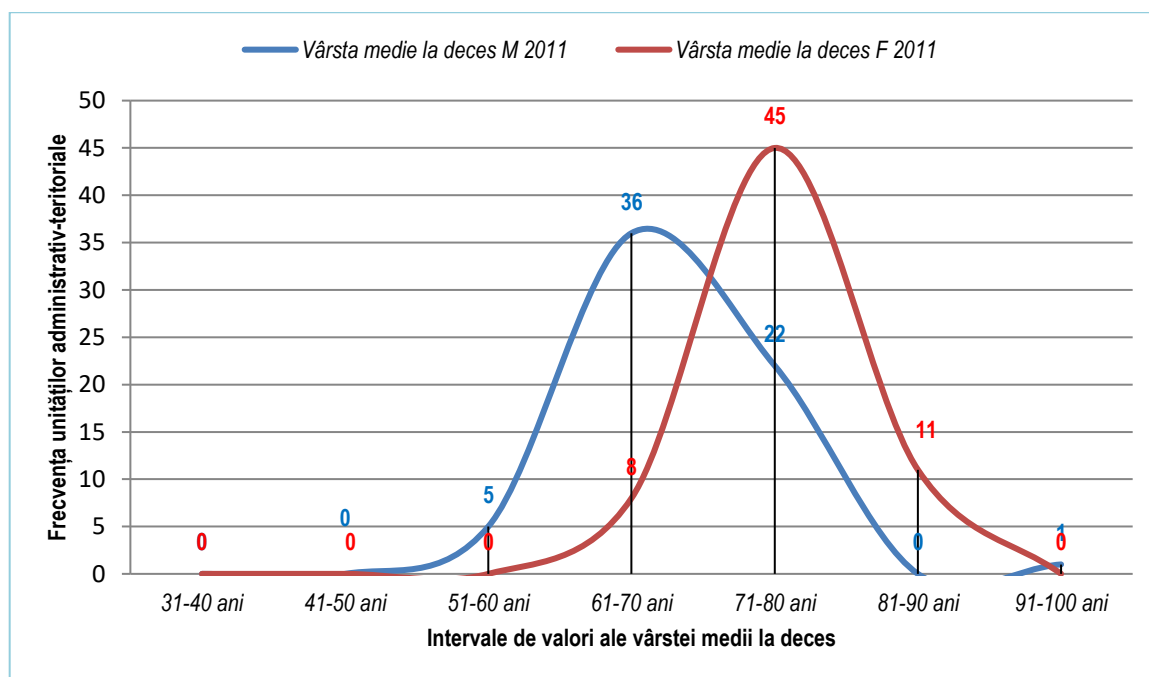
C.II.4.e. Anul 2011

- a. *Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 68,30 ani, cu un interval de încredere 66,84 ani – 69,76 ani, valorile extreme fiind minim 52,73 ani (Comuna Tîrnava) și maxim 95,00 ani (Comuna Rîu Sadului). Mediana are o valoare de 68,38 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 5,86, coeficientul de variație este de $\pm 8,58\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 35, Grafic 37)*
- b. *Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 76,00 ani, cu un interval de încredere 74,73 ani – 77,28 ani, valorile extreme fiind minim 61,58 ani (Comuna Mihăileni) și maxim 88,14 ani (Comuna Cîrța). Mediana are o valoare de 76,47 ani fiind puțin mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 5,11, coeficientul de variație este de $\pm 6,73\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 35, Grafic 37)*

Tabel 35 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2011, județul Sibiu

Variabila – Anul 2011	Media (ani)	Interval de Încredere ($P=95\%$)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	68,30	66,84	69,76	68,38	5,86	$\pm 8,58\%$	52,73	95,00
Vârsta medie la deces (ani) sex F	76,00	74,73	77,28	76,47	5,11	$\pm 6,73\%$	61,58	88,14

Grafic 37 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe, în anul 2011, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2011

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 35)

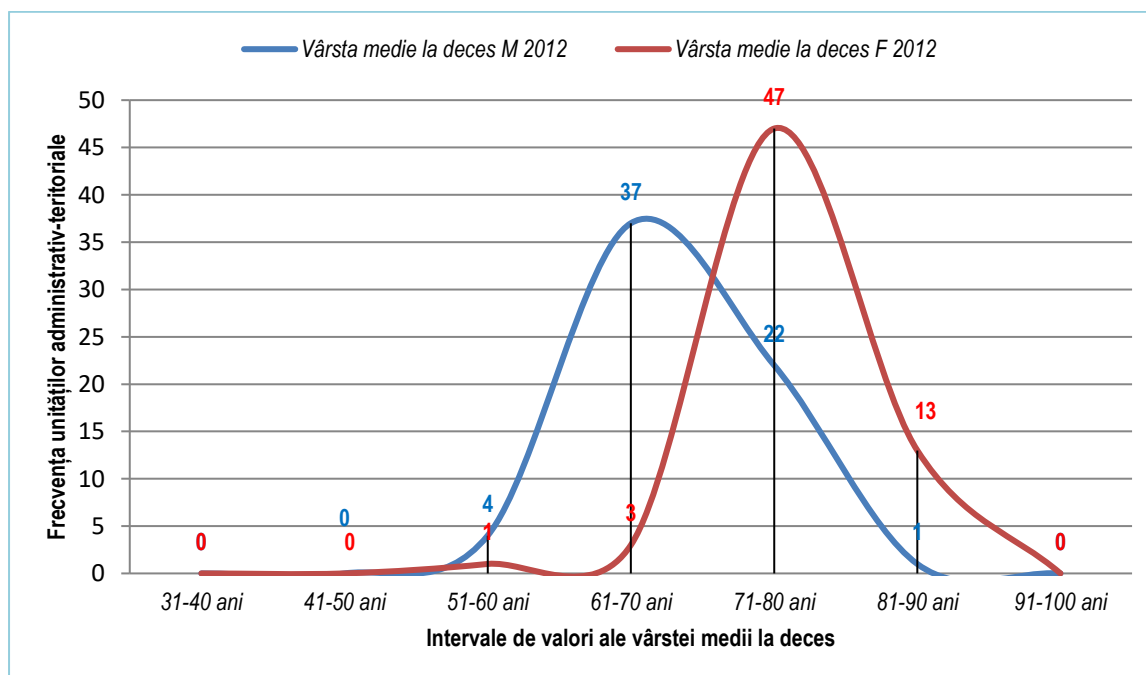
C.II.4.f. Anul 2012

Tabel 36 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2012, județul Sibiu

Variabila – Anul 2012	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	68,93	67,58	70,27	69,06	5,40	±7,84%	55,49	83,23
Vârsta medie la deces (ani) sex F	76,62	75,49	77,75	76,84	4,52	±5,90%	58,67	86,14

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 68,93 ani, cu un interval de încredere 67,58 ani – 70,27 ani, valorile extreme fiind minim 55,49 ani (Comuna Tîrnava) și maxim 83,23 ani (Comuna Rîu Sadului). Mediana are o valoare de 69,06 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 5,40, coeficientul de variație este de ±7,84% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 36, Grafic 38)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 76,62 ani, cu un interval de încredere 75,49 ani – 77,75 ani, valorile extreme fiind minim 58,67 ani (Comuna Brateiu) și maxim 86,14 ani (Comuna Bruuiu). Mediana are o valoare de 76,84 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 4,52, coeficientul de variație este de ±5,90% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 36, Grafic 38)

Grafic 38 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2012, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2012

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 36)

C.II.4.g. Anul 2013

Tabel 37 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2013, județul Sibiu

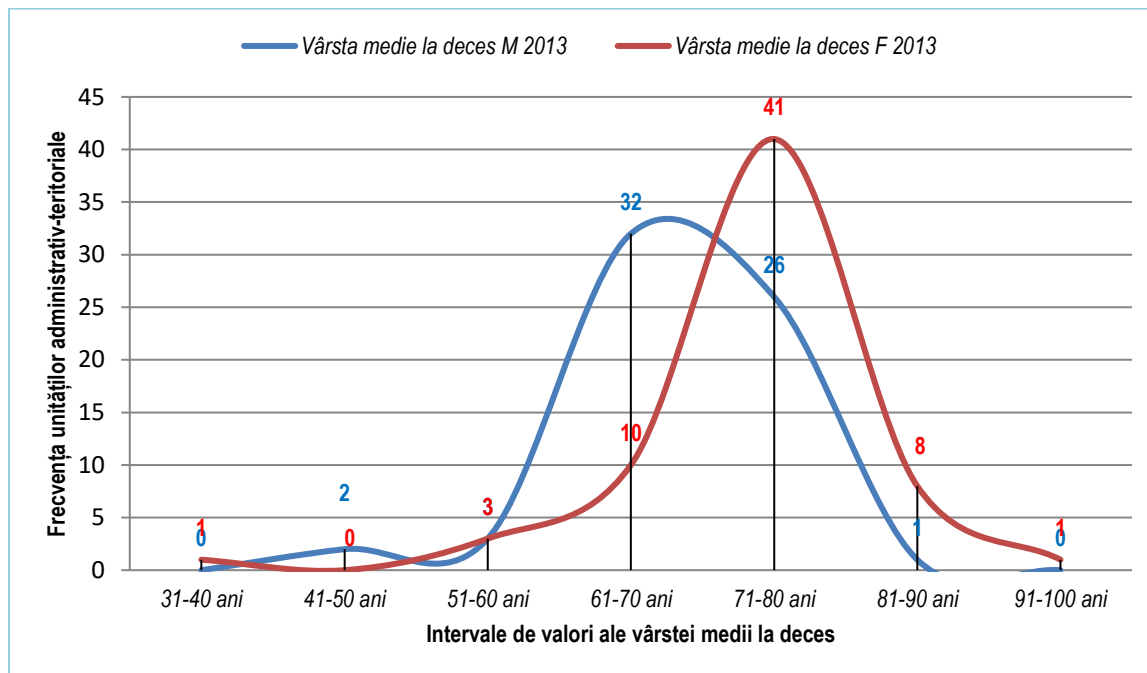
Variabila – Anul 2013	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	68,84	67,23	70,44	69,15	6,41	±9,32%	42,61	85,72
Vârsta medie la deces (ani) sex F	74,13	72,04	76,21	75,94	8,33	±11,24%	37,08	95,00

- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 68,84 ani, cu un interval de încredere 67,23 ani – 70,44 ani, valorile extreme fiind minim 42,61 ani (Comuna Rîu Sadului) și maxim 85,72 ani (Comuna Marpod). Mediana are o valoare de 69,15 ani fiind puțin mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 6,41, coeficientul de variație este de ±9,32% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 37, Grafic 39)
- Tendența centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 74,31 ani, cu un interval de încredere 72,04 ani - 75,21 ani, valorile extreme fiind minim 37,08 ani (Comuna Șeica Mare) și maxim 95,00 ani (Comuna Rîu Sadului). Mediana are o valoare de 75,94 ani fiind mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 8,33, coeficientul de variație este de ±11,24% ceea ce exprimă o dispersie mijlocie, colectivitate mai puțin omogenă. (Tabel 37, Grafic 39)

Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2013

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 37)

Grafic 39 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2013, județul Sibiu



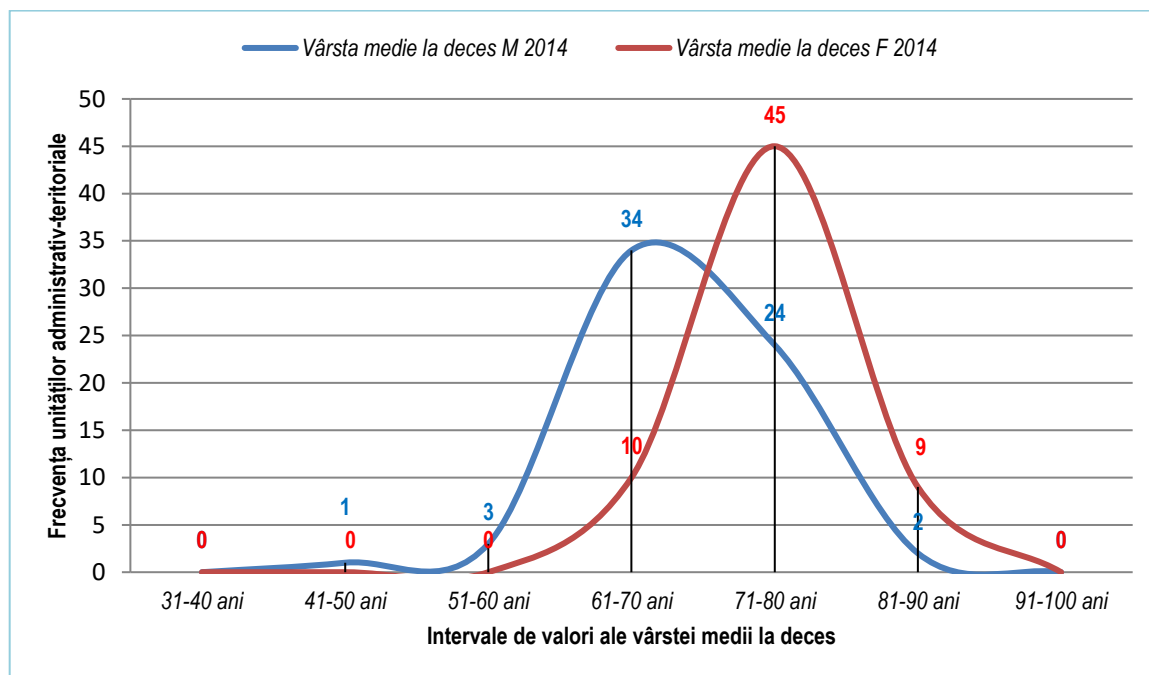
C.II.4.h. Anul 2014

Tabel 38 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2014, județul Sibiu

Variabila – Anul 2014	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	69,33	67,83	70,82	69,53	5,99	±8,63%	48,24	85,72
Vârsta medie la deces (ani) sex F	75,61	74,38	76,83	76,43	4,90	±6,48%	62,63	84,10

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 69,33 ani, cu un interval de încredere 67,83 ani – 70,82 ani, valorile extreme fiind minim 48,24 ani (Comuna Vurpăr) și maxim 85,72 ani (Comuna Ludoș). Mediana are o valoare de 69,53 ani fiind aproape egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 5,99, coeficientul de variație este de ±8,63% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 38, Grafic 40)
- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 75,61 ani, cu un interval de încredere 74,38 ani – 76,83 ani, valorile extreme fiind minim 62,63 ani (Comuna Rîu Sadului) și maxim 84,10 ani (Comuna Alma). Mediana are o valoare de 76,43 ani fiind mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 4,90, coeficientul de variație este de ±6,48% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 38, Grafic 40)

Grafic 40 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2014, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2014

- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 38)

C.II.4.i. Anul 2015

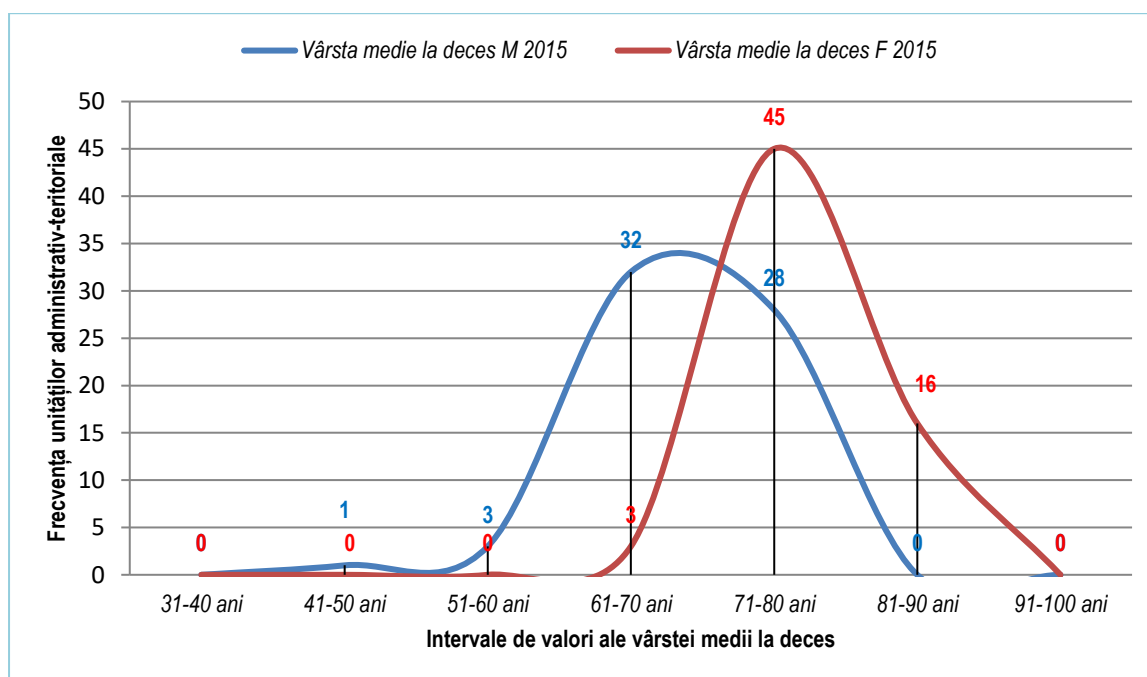
Tabel 39 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2015, județul Sibiu

Variabila – Anul 2015	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	69,05	67,73	70,37	69,87	5,28	±7,65%	46,36	78,63
Vârsta medie la deces (ani) sex F	77,61	76,63	78,59	78,00	3,91	±5,04%	67,62	86,28

- Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 69,05 ani, cu un interval de încredere 67,73 ani – 70,37 ani, valorile extreme fiind minim 46,36 ani (Comuna Iacobeni) și maxim 78,63 ani (Comuna Racovița). Mediana are o valoare de 69,87 ani fiind puțin mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 5,28, coeficientul de variație este de ±7,65% ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 39, Grafic 41)

- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 77,61 ani, cu un interval de încredere 76,63 ani – 78,59 ani, valorile extreme fiind minim 67,62 ani (Comuna Șura Mare) și maxim 86,28 ani (Comuna Arpașu de Jos). Mediana are o valoare de 78,59 ani fiind mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 3,91, coeficientul de variație este de $\pm 5,04\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 39, Grafic 41)

Grafic 41 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2015, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2015

- Rezultatul testului $VM_{DECES\ M} < L.I. VM_{DECES\ F}$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmția este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 39)

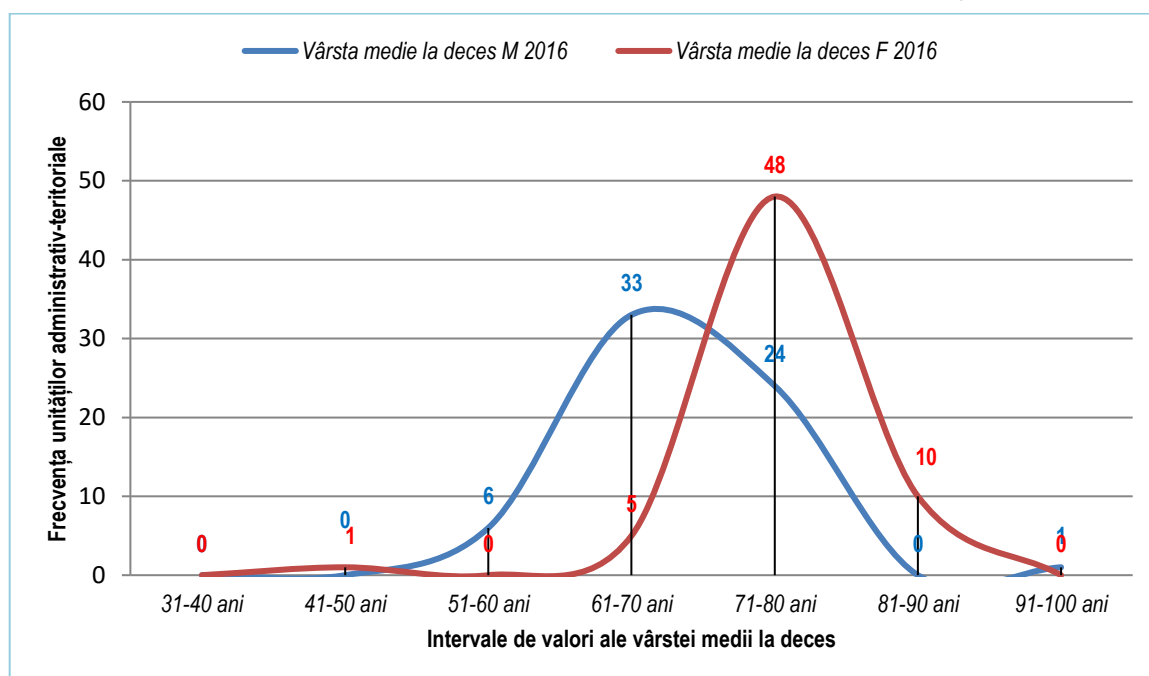
C.II.4.j. Anul 2016

Tabel 40 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2016, județul Sibiu

Variabila – Anul 2016	Media (ani)	Interval de Încredere (P=95%)		Mediana (ani)	Deviația Standard	Coeficient de Variație	Minim (ani)	Maxim (ani)
		L.I. (ani)	L.S. (ani)					
Vârsta medie la deces (ani) sex M	69,07	67,49	70,65	69,06	6,32	$\pm 9,15\%$	51,96	95,00
Vârsta medie la deces (ani) sex F	76,58	75,18	77,97	77,86	5,58	$\pm 7,29\%$	47,69	85,96

- a. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex M este reprezentată de o valoare medie de 69,07 ani, cu un interval de încredere 67,49 ani – 70,65 ani, valorile extreme fiind minim 51,96 ani (Comuna Mihăileni) și maxim 95,00 ani (Comuna Bruuiu). Mediana are o valoare de 69,06 ani fiind egală cu media. Pentru o deviație standard calculată de 6,32, coeficientul de variație este de $\pm 9,15\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 40, Grafic 42)
- b. Tendința centrală a repartițiilor de frecvență ale vârstei medii la deces (ani) sex F este reprezentată de o valoare medie de 76,58 ani, cu un interval de încredere 75,18 ani – 77,97 ani, valorile extreme fiind minim 47,69 ani (Comuna Rîu Sadului) și maxim 85,96 ani (Comuna Apoldu de Jos). Mediana are o valoare de 77,86 ani fiind mai mare decât media. Pentru o deviație standard calculată de 5,58, coeficientul de variație este de $\pm 7,29\%$ ceea ce exprimă o dispersiune de la medie mică, omogenitatea seriei de valori fiind mare. (Tabel 40, Grafic 42)

Grafic 42 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2016, județul Sibiu



Testarea semnificației statistice a diferenței dintre vârsta medie la deces pe sexe, an 2016

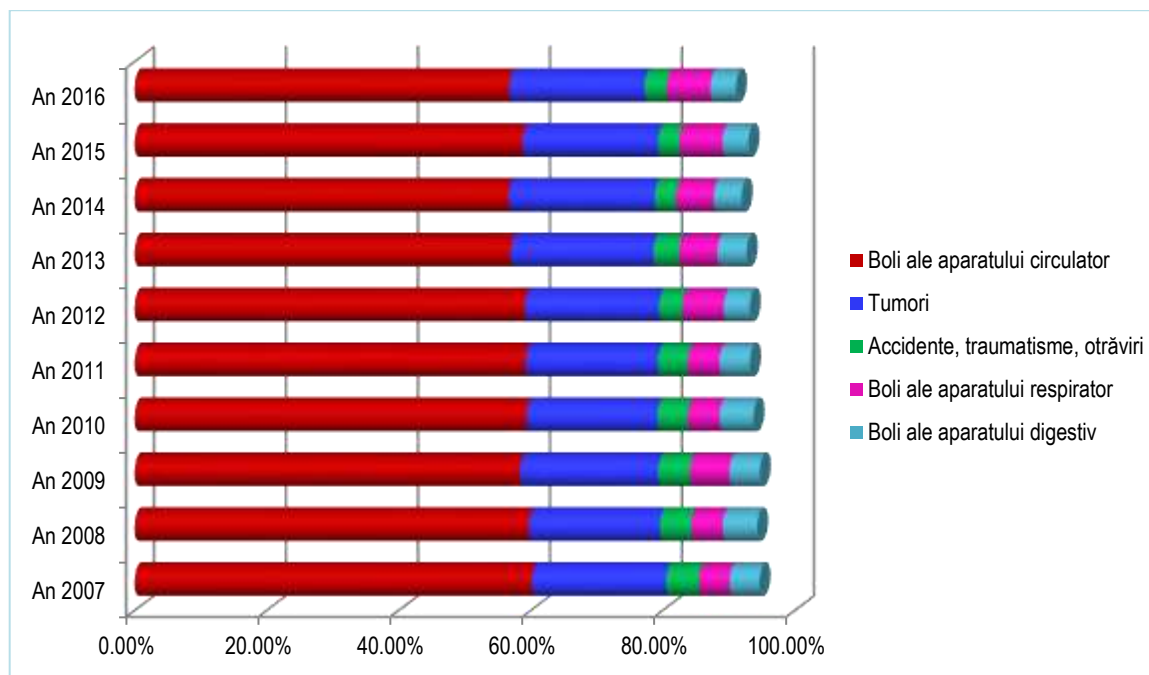
- Rezultatul testului $VM_{DECES} M < L.I. VM_{DECES} F$: se respinge ipoteza nulă H_0 și se acceptă ipoteza alternativă H_1 : Vârsta medie la deces (ani) sex M județul Sibiu este semnificativ mai mică decât Vârsta medie la deces (ani) sex F județul Sibiu. Diferența observată se datorează unor factori externi care au acționat nefavorabil. Afirmația este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 38)

C.II.5. Mortalitatea specifică pe cauze medicale de moarte

Tabel 41 – Evoluția procentuală a deceselor pe cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu

Cauze medicale de moarte	Pondere din total decese/an									
	An 2007	An 2008	An 2009	An 2010	An 2011	An 2012	An 2013	An 2014	An 2015	An 2016
Boli infecțioase și parazitare	0,95%	0,58%	0,56%	0,82%	0,51%	0,60%	0,69%	0,51%	0,47%	1,07%
Tumori	20,32%	19,87%	20,92%	19,82%	20,06%	20,31%	21,63%	22,15%	20,60%	20,49%
Boli endocrine, de nutriție și metabolism	0,81%	0,90%	0,68%	1,17%	1,46%	1,39%	1,51%	1,68%	1,55%	1,63%
Boli ale sângelui și organelor hematopoietice	0,07%	0,16%	0,09%	0,07%	0,17%	0,12%	0,09%	0,07%	0,02%	0,04%
Tulburări mentale	0,14%	0,18%	0,05%	0,12%	0,02%	0,07%	0,02%	0,02%	0,00%	0,09%
Boli ale sistemului nervos și organelor de simț	0,93%	1,38%	1,71%	1,84%	2,17%	2,24%	2,01%	2,43%	2,08%	3,10%
Boli ale aparatului circulator	60,19%	59,71%	58,37%	59,35%	59,22%	59,12%	56,97%	56,63%	58,71%	56,76%
Boli ale aparatului respirator	4,65%	4,75%	5,98%	4,78%	4,78%	6,25%	5,79%	5,68%	6,50%	6,56%
Boli ale aparatului digestiv	4,55%	5,24%	4,62%	5,15%	4,66%	3,96%	4,47%	4,25%	3,97%	3,91%
Boli ale organelor genito-urinare	1,10%	1,18%	1,22%	0,89%	0,93%	0,79%	0,76%	0,82%	0,92%	0,98%
Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%
Boli ale pielii și țesutului subcutanat	0,00%	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Boli ale sistemului osteo-muscular	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%
Anomalii congenitale	0,45%	0,30%	0,19%	0,23%	0,29%	0,09%	0,21%	0,09%	0,13%	0,20%
Boli originare în perioada perinatală	0,69%	0,39%	0,16%	0,19%	0,17%	0,21%	0,21%	0,44%	0,16%	0,18%
Stări rău definite	0,17%	0,60%	0,61%	0,89%	1,00%	1,30%	1,73%	1,94%	1,64%	1,58%
Accidente, traumatisme, otrăviri	4,98%	4,75%	4,83%	4,66%	4,53%	3,56%	3,88%	3,27%	3,23%	3,39%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Grafic 43 - Evoluția procentuală a deceselor pe principalele 5 cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu



Tabel 42 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) pe cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu

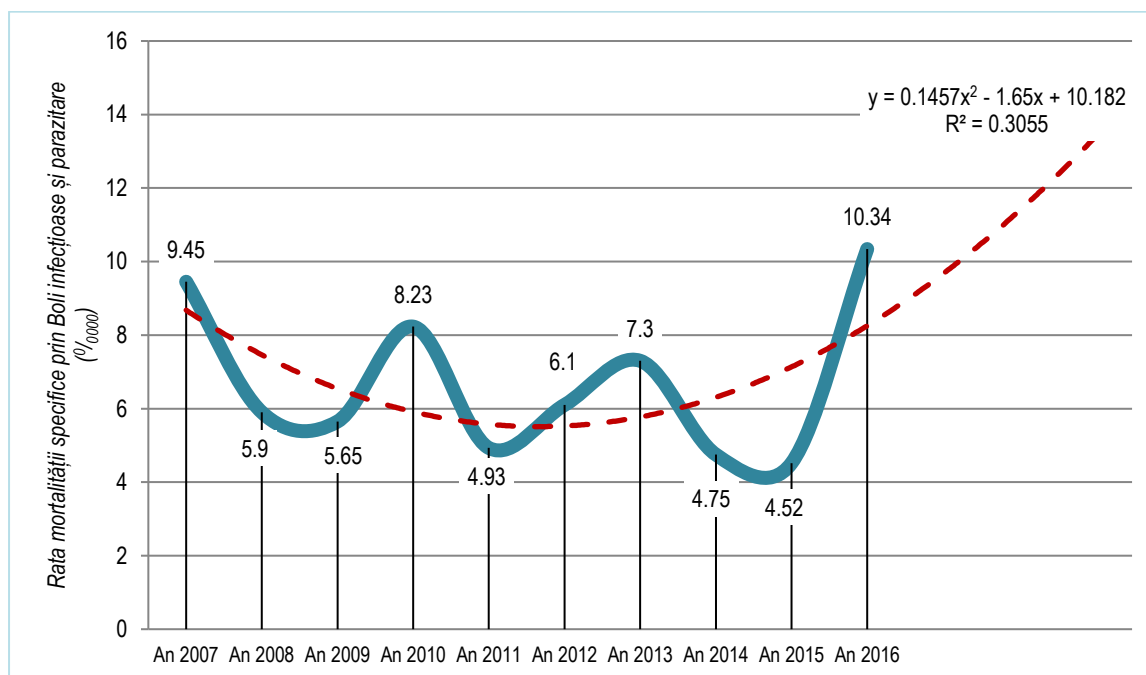
Cauze medicale de moarte	Rata mortalității specifice pe cauze medicale de moarte (la ‰/0000)									
	An 2007	An 2008	An 2009	An 2010	An 2011	An 2012	An 2013	An 2014	An 2015	An 2016
I. Boli infecțioase și parazitare	9,45	5,90	5,65	8,23	4,93	6,10	7,30	4,75	4,52	10,34
II. Tumori	201,59	203,25	209,82	199,85	193,13	206,01	230,29	204,56	197,88	197,71
III. Boli endocrine, de nutriție și metabolism	8,04	9,21	6,82	11,76	14,08	14,08	16,11	15,54	14,86	15,72
IV. Boli ale sângelui și organelor hematopoietice	0,71	1,65	0,94	0,71	1,64	1,17	1,01	0,65	0,22	0,43
V. Tulburări mentale	1,42	1,89	0,47	1,18	0,23	0,70	0,25	0,22	0,00	0,86
VI. Boli ale sistemului nervos și organelor de simț	9,22	14,16	17,17	18,57	20,89	22,76	21,39	22,44	20,03	29,94
VII. Boli ale aparatului circulator	596,96	610,95	585,46	598,37	570,02	599,50	606,57	522,83	563,93	547,68
VIII. Boli ale aparatului respirator	46,08	48,63	59,98	48,20	46,00	63,35	61,66	52,43	62,44	63,32
IX. Boli ale aparatului digestiv	45,14	53,59	46,34	51,96	44,82	40,12	47,57	39,27	38,11	37,69
X. Boli ale organelor genito-urinare	10,87	12,04	12,23	8,93	8,92	7,98	8,05	7,55	8,83	9,48
XI. Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,25	0,00	0,00	0,00
XII. Boli ale pielii și țesutului subcutanat	0,00	0,00	0,00	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Cauze medicale de moarte	Rata mortalității specifice pe cauze medicale de moarte (la ‰)									
	An 2007	An 2008	An 2009	An 2010	An 2011	An 2012	An 2013	An 2014	An 2015	An 2016
XIII. Boli ale sistemului osteo-muscular	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22	0,00
XIV. Anomalii congenitale	4,49	3,07	1,88	2,35	2,82	0,94	2,27	0,86	1,29	1,94
XV. Boli originare în perioada perinatală	6,85	4,01	1,65	1,88	1,64	2,11	2,27	4,10	1,51	1,72
XVI. Stări rău definite	1,65	6,14	6,12	8,93	9,62	13,14	18,37	17,91	15,72	15,29
XVII. Accidente, traumatisme, otrăviri	49,39	48,63	48,46	47,02	43,65	36,13	41,28	30,21	31,01	32,74

Rata mortalității specifice (‰) prin Boli infecțioase și parazitare (Tabel 42, Grafic 44): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,1457x^2 - 1,65x + 10,182$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,3055$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰) prin Boli infecțioase și parazitare pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de $1,70‰$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰) prin Boli infecțioase și parazitare prognozată pentru anul 2019 ($13,36‰$) față de anul 2016 ($10,34‰$) să fie de $3,02‰$.

Grafic 44 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli infecțioase și parazitare în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani

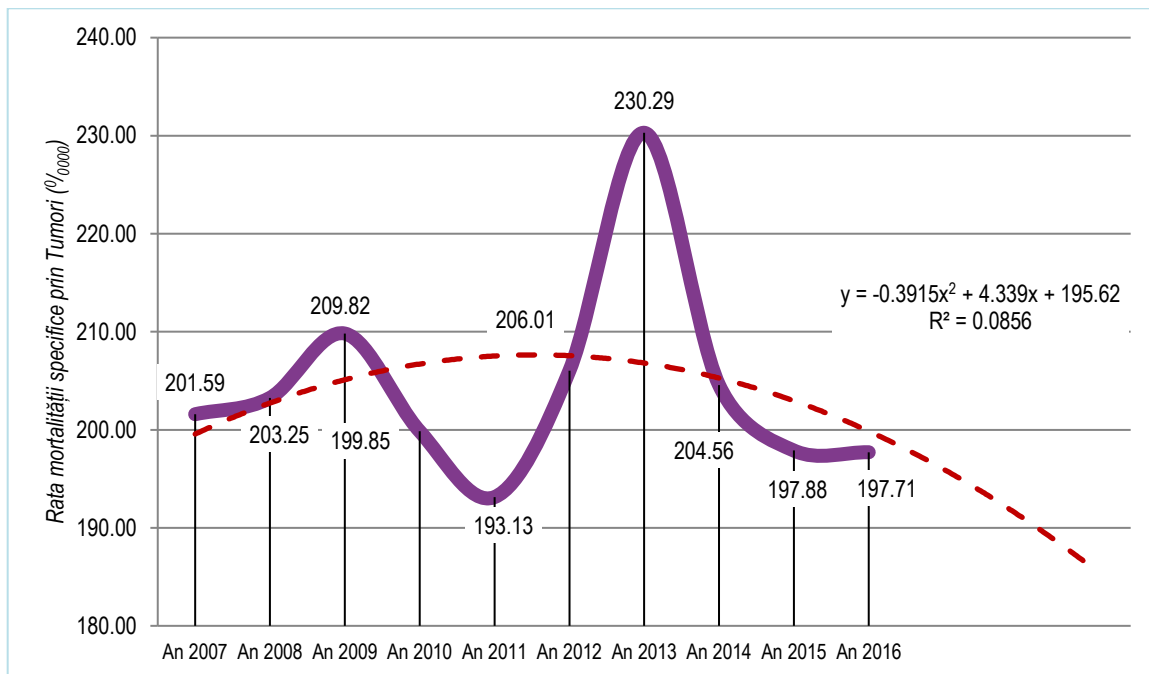


Rata mortalității specifice (‰) prin Tumori (Tabel 42, Grafic 45): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,3915x^2 + 4,339x + 195,62$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,0856$.

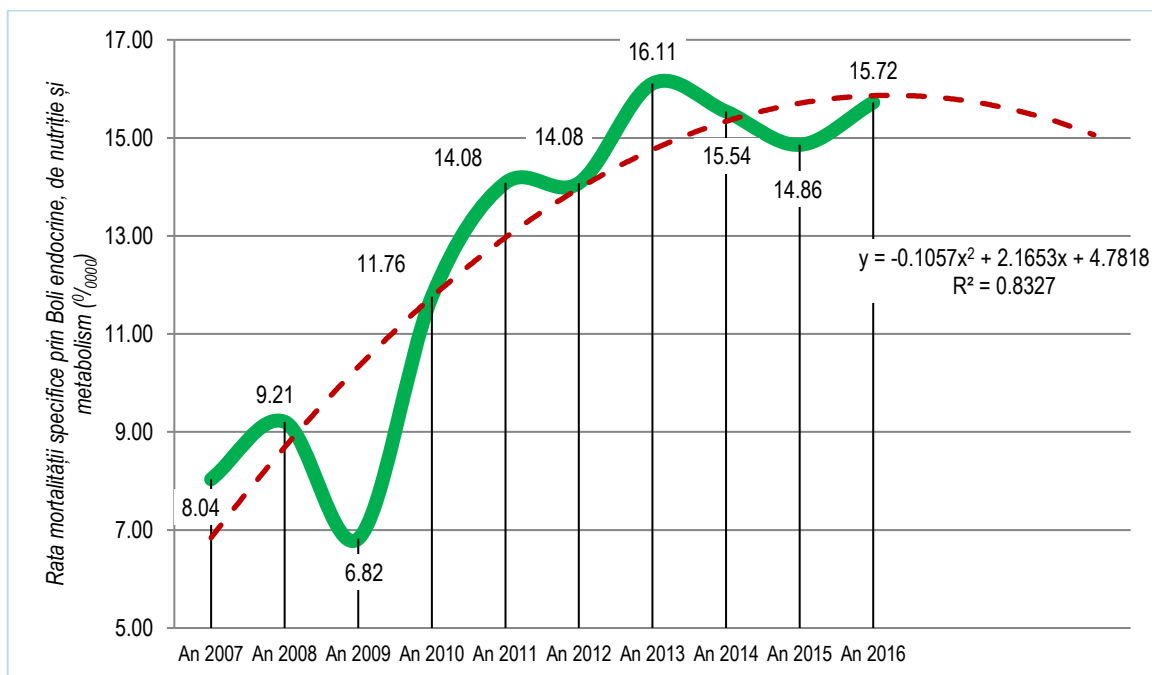
Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰) prin Tumori pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-4,67‰$, diferența dintre rata mortalității

specifice (‰) prin Tumori prognozată pentru anul 2019 (185,86‰) față de anul 2016 (197,71‰) să fie de -11,85‰.

Grafic 45 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Tumori în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



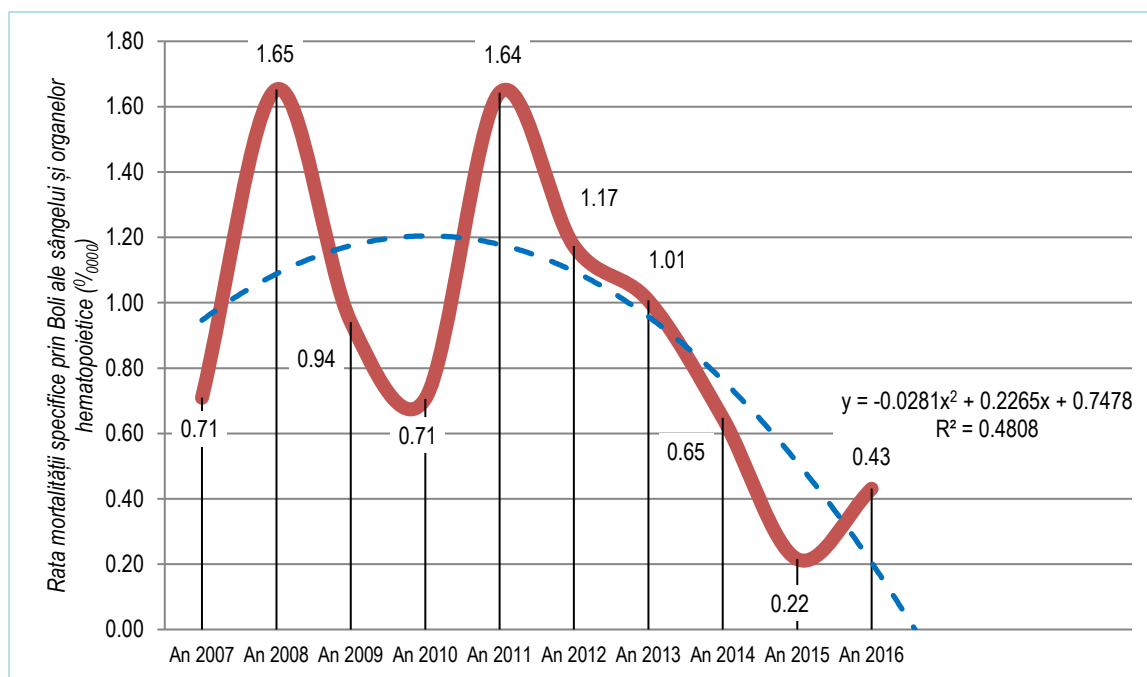
Grafic 46 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli endocrine, de nutriție și metabolism în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli endocrine, de nutriție și metabolism (Tabel 42, Grafic 46): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,1057x^2 + 2,1653x + 4,7818$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8327$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli endocrine, de nutriție și metabolism pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,27‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli endocrine, de nutriție și metabolism prognozată pentru anul 2019 ($15,07‰/0000$) față de anul 2016 ($15,72‰/0000$) să fie de $-0,65‰/0000$.

Grafic 47 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sângelui și organelor hematopietice în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



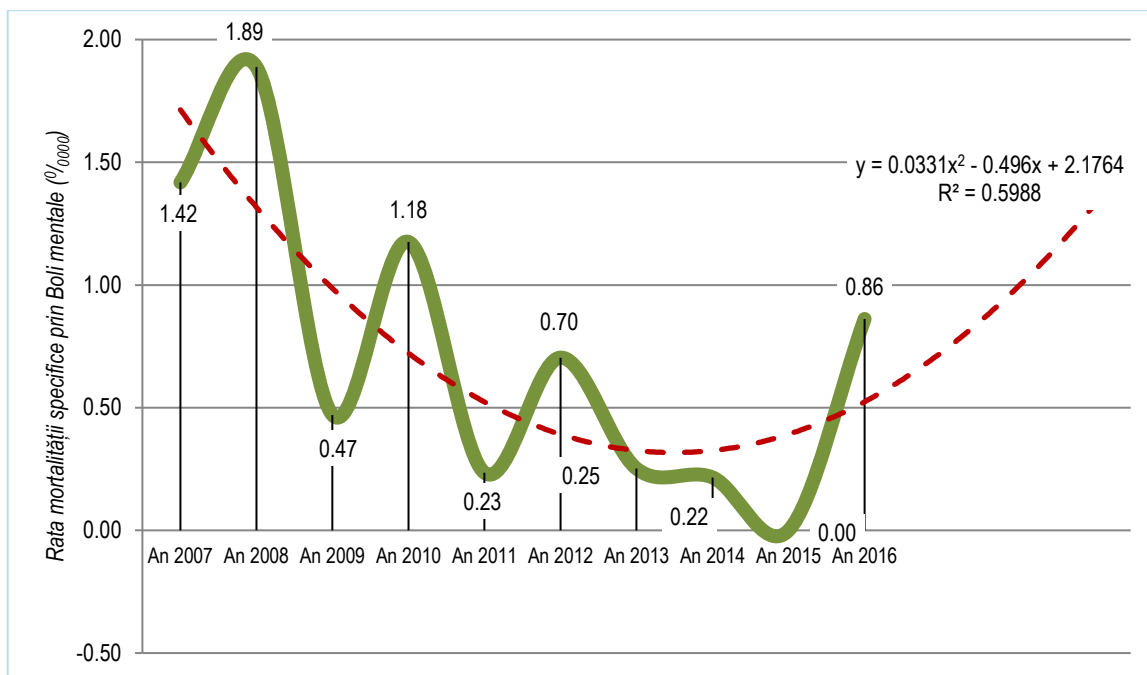
Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sângelui și organelor hematopietice (Tabel 42, Grafic 47): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0281x^2 + 0,2265x + 0,7478$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,4808$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sângelui și organelor hematopietice pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,42‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sângelui și organelor hematopietice prognozată pentru anul 2019 ($-1,06‰/0000$) față de anul 2016 ($0,43‰/0000$) să fie de $-1,49‰/0000$.

Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Tulburări mentale (Tabel 42, Grafic 48): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0331x^2 - 0,496x + 2,1764$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,5988$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Tulburări mentale pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de $0,27‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Tulburări mentale prognozată pentru anul 2019 ($1,32‰/0000$) față de anul 2016 ($0,86‰/0000$) să fie de $0,46‰/0000$.

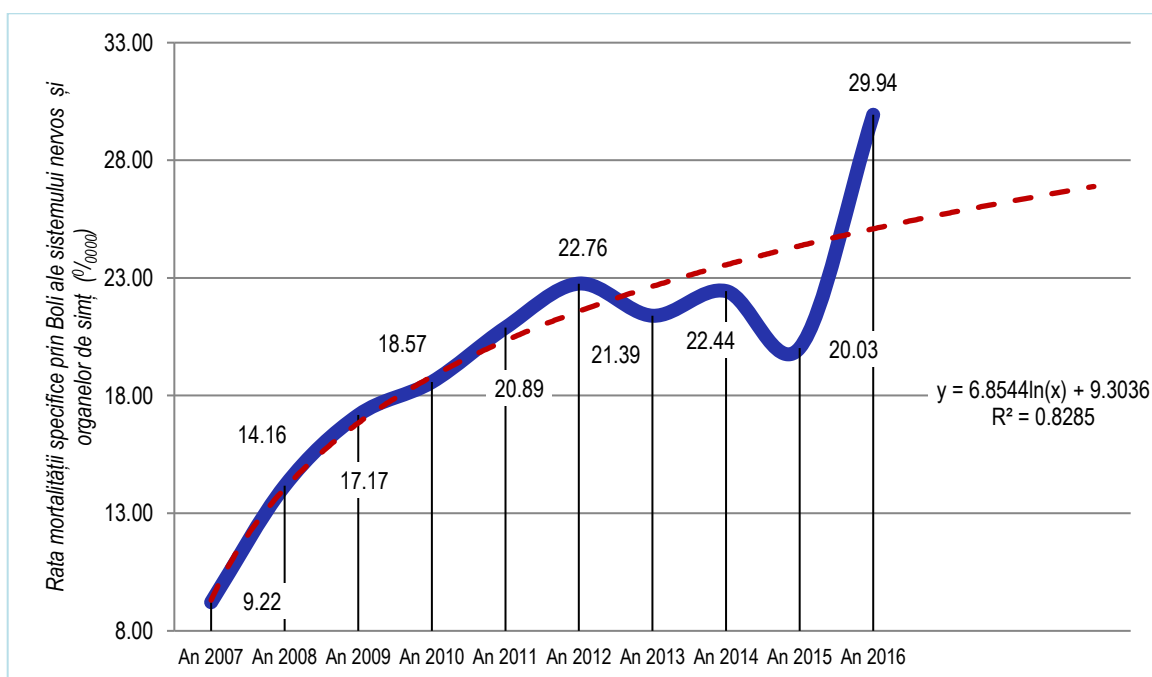
Grafic 48 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli mentale în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului nervos și organelor de simț (Tabel 42, Grafic 49): Regresie tip Logaritmic cu ecuația curbei de regresie: $y = 6,8544\ln(x) + 9,3036$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8285$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului nervos și organelor de simț pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,86‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului nervos și organelor de simț prognozată pentru anul 2019 (34,67‰/0000) față de anul 2016 (29,94‰/0000) să fie de 4,73‰/0000.

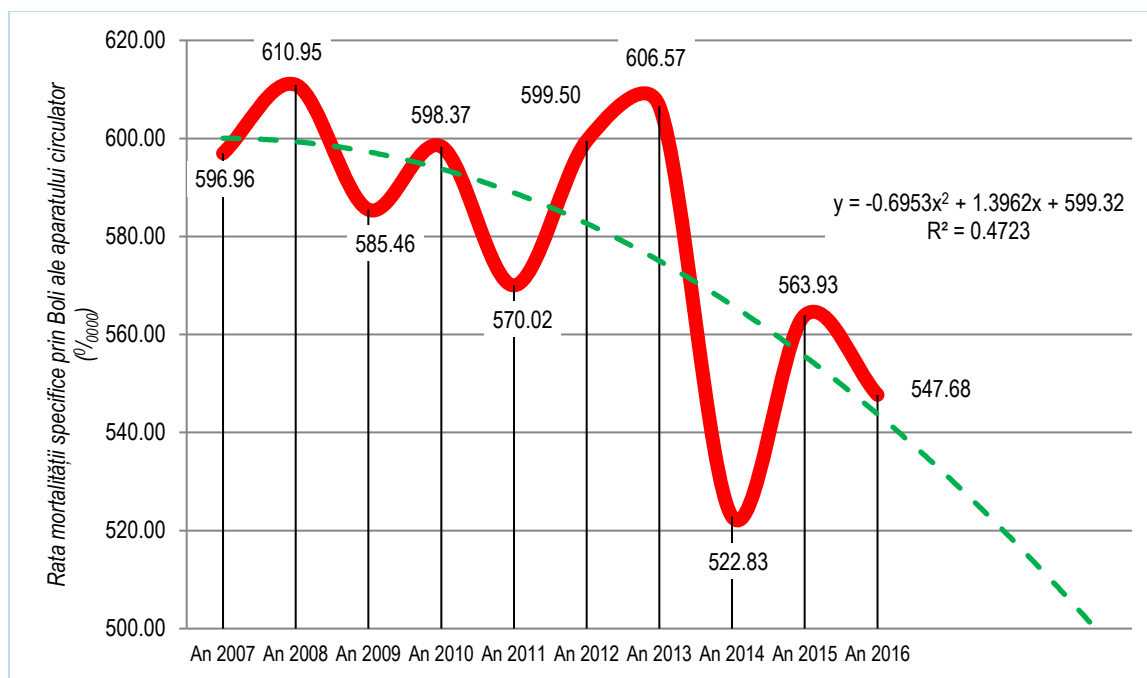
Grafic 49 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului nervos și organelor de simț în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



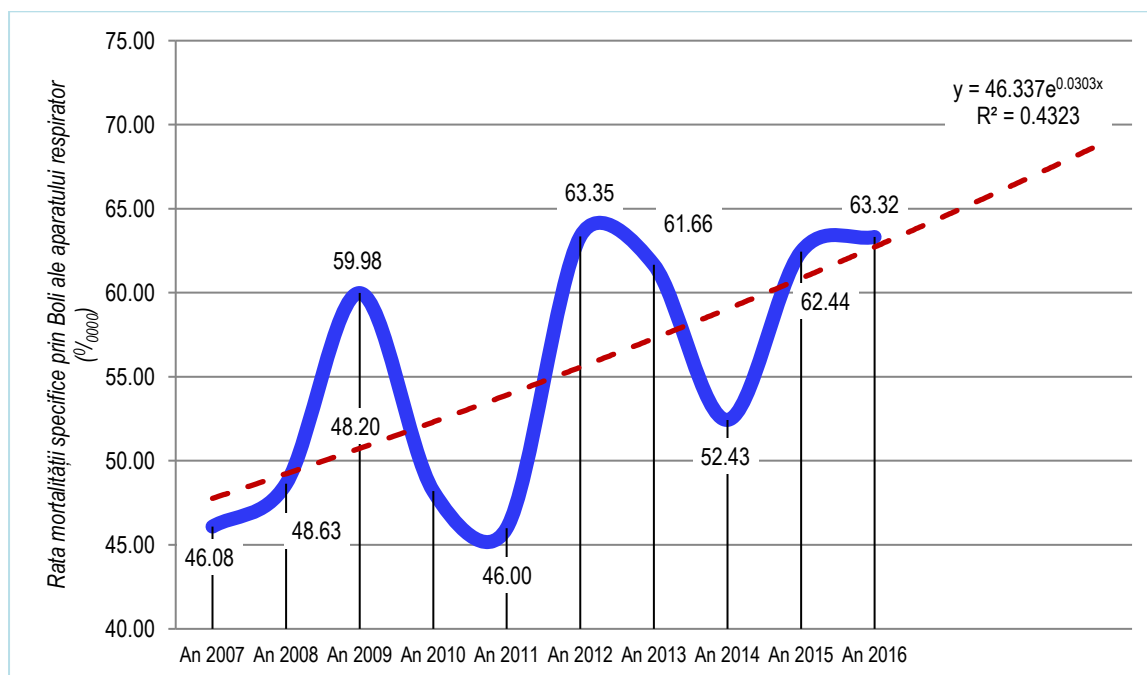
Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului circulator (Tabel 42, Grafic 50): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,6953x^2 + 1,3962x + 599,32$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,4723$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului circulator pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-14,60‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului circulator prognozată pentru anul 2019 ($499,96‰/0000$) față de anul 2016 ($547,68‰/0000$) să fie de $-47,72‰/0000$.

Grafic 50 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului circulator în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



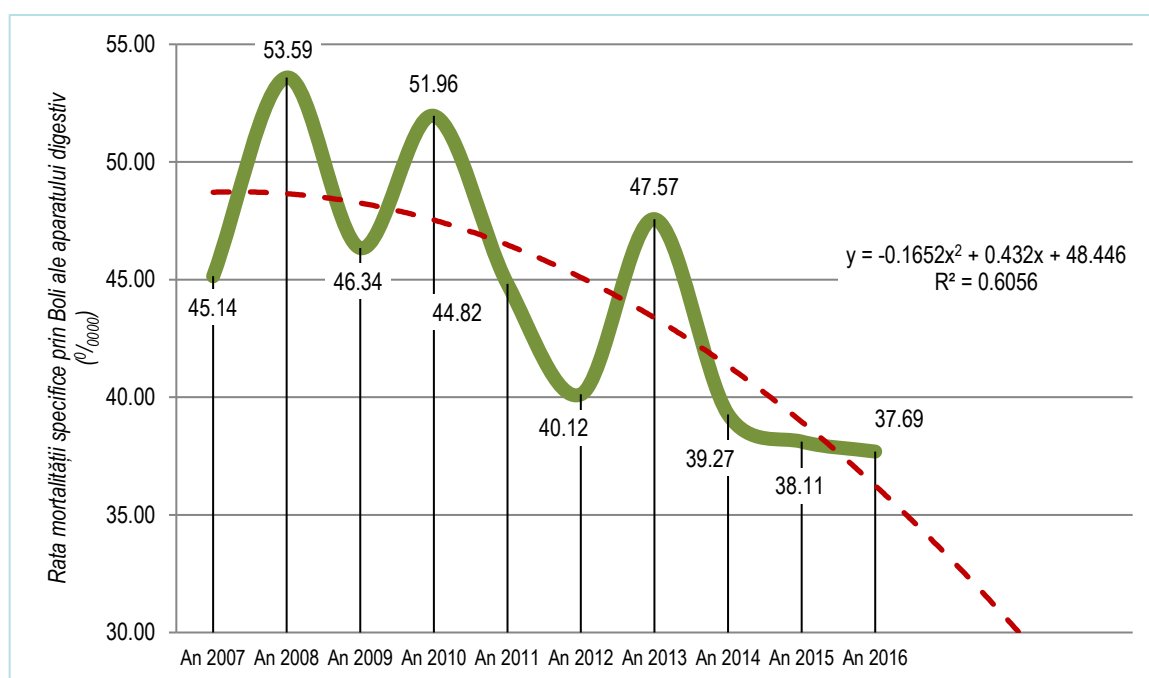
Grafic 51 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului respirator în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului respirator (Tabel 42, Grafic 51): Regresie tip Exponențial cu ecuația curbei de regresie: $y = 46,337e^{0,0303x}$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,4338$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului respirator pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 1,99‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului respirator prognozată pentru anul 2019 (68,71‰/0000) față de anul 2016 (63,32‰/0000) să fie de 5,39‰/0000.

Grafic 52 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului digestiv în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



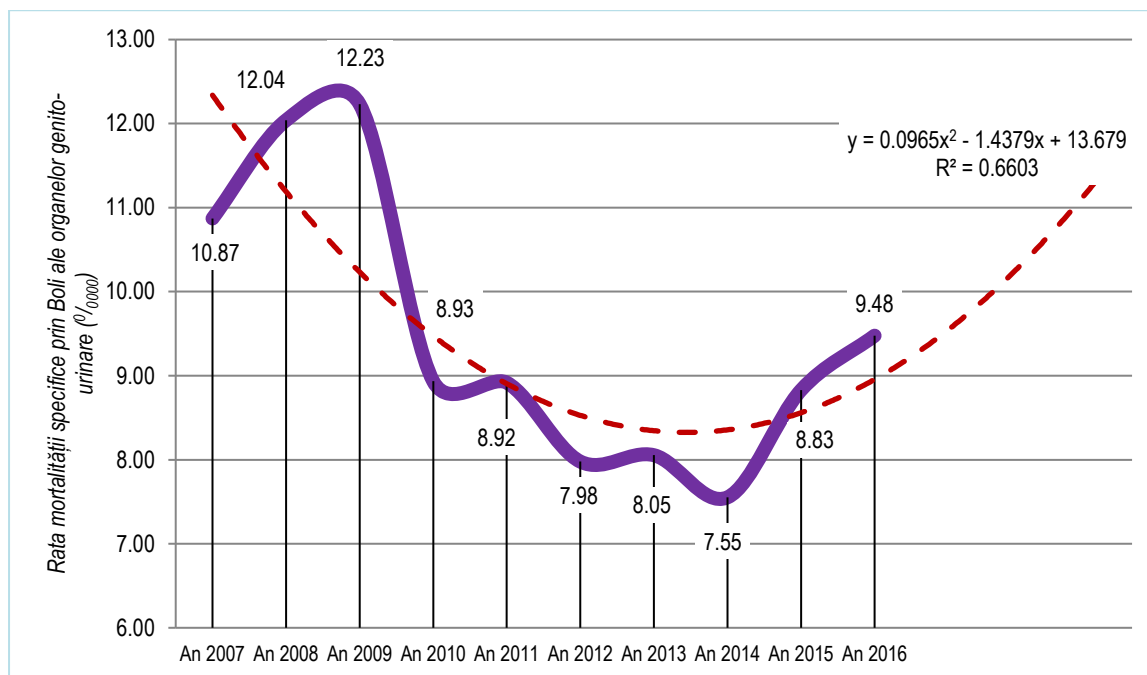
Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului digestiv (Tabel 42, Grafic 52): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,1652x^2 + 0,432x + 48,446$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6056$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului digestiv pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de -3,37‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale aparatului digestiv prognozată pentru anul 2019 (26,14‰/0000) față de anul 2016 (37,69‰/0000) să fie de -11,55‰/0000.

Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale organelor genito-urinare (Tabel 42, Grafic 53): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0965x^2 - 1,4379x + 13,679$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6603$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale organelor genito-urinare pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,78‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale organelor genito-urinare prognozată pentru anul 2019 (11,29‰/0000) față de anul 2016 (9,48‰/0000) să fie de 1,82‰/0000.

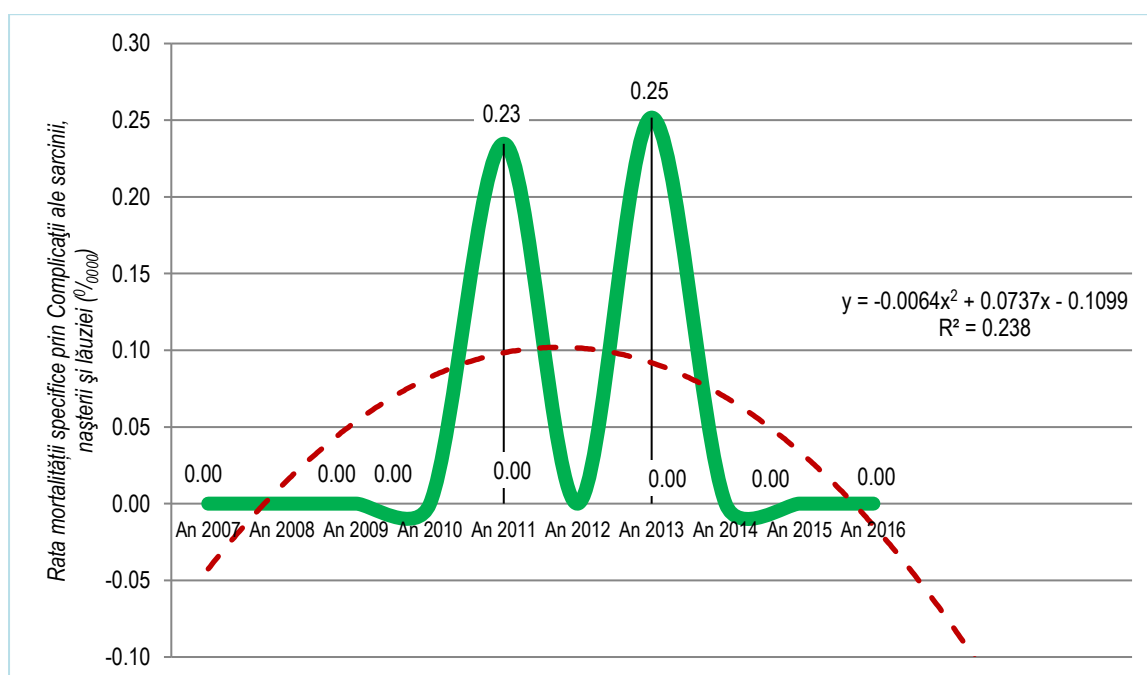
Grafic 53 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale organelor genito-urinare în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei (Tabel 42, Grafic 54): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0064x^2 + 0,0737x - 0,1099$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,2380$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,07‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei prognozată pentru anul 2019 ($-0,23‰/0000$) față de anul 2016 ($0,00‰/0000$) să fie de $-0,23‰/0000$.

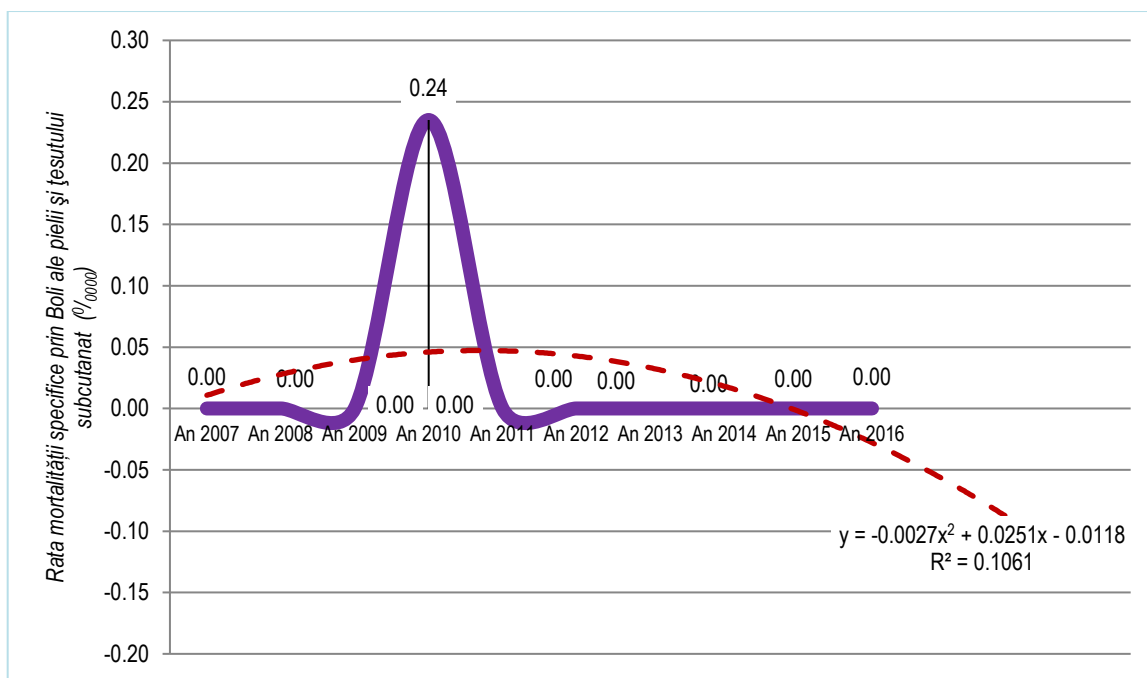
Grafic 54 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



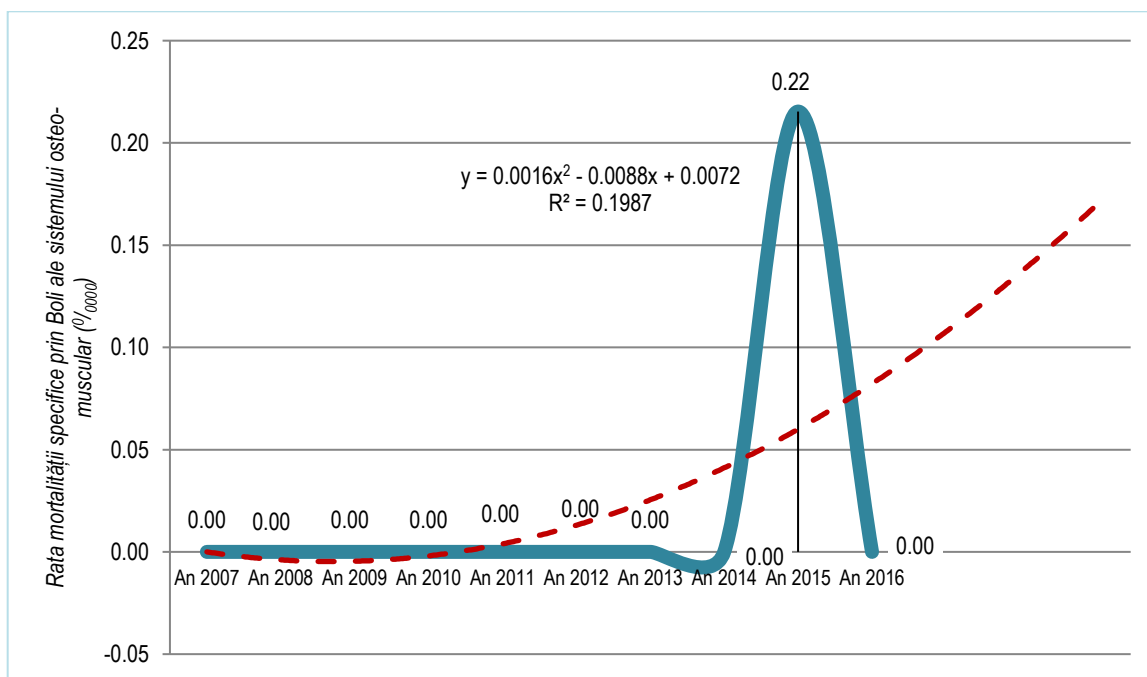
Rata mortalității specifice (‰) prin Boli ale pielii și țesutului subcutanat (Tabel 42, Grafic 55): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0027x^2 + 0,0251x - 0,0118$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1061$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰) prin Boli ale pielii și țesutului subcutanat pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,04‰$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰) prin Boli ale pielii și țesutului subcutanat prognozată pentru anul 2019 ($-0,14‰$) față de anul 2016 ($0,00‰$) să fie de $-0,14‰$.

Grafic 55 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale pielii și țesutului subcutanat în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



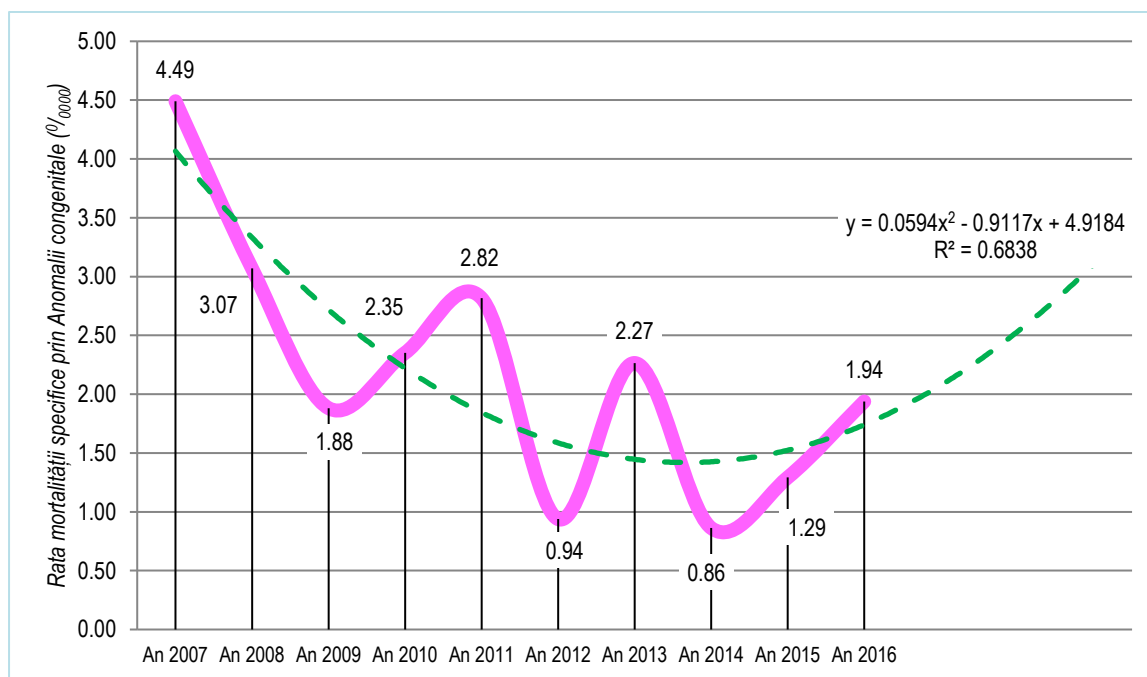
Grafic 56 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale sistemului osteo-muscular în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului osteo-muscular (Tabel 42, Grafic 56): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0016x^2 - 0,0088x + 0,0072$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1987$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului osteo-muscular pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,03‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli ale sistemului osteo-muscular prognozată pentru anul 2019 (0,16‰/0000) față de anul 2016 (0,00‰/0000) să fie de 0,16‰/0000.

Grafic 57 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Anomalii congenitale în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



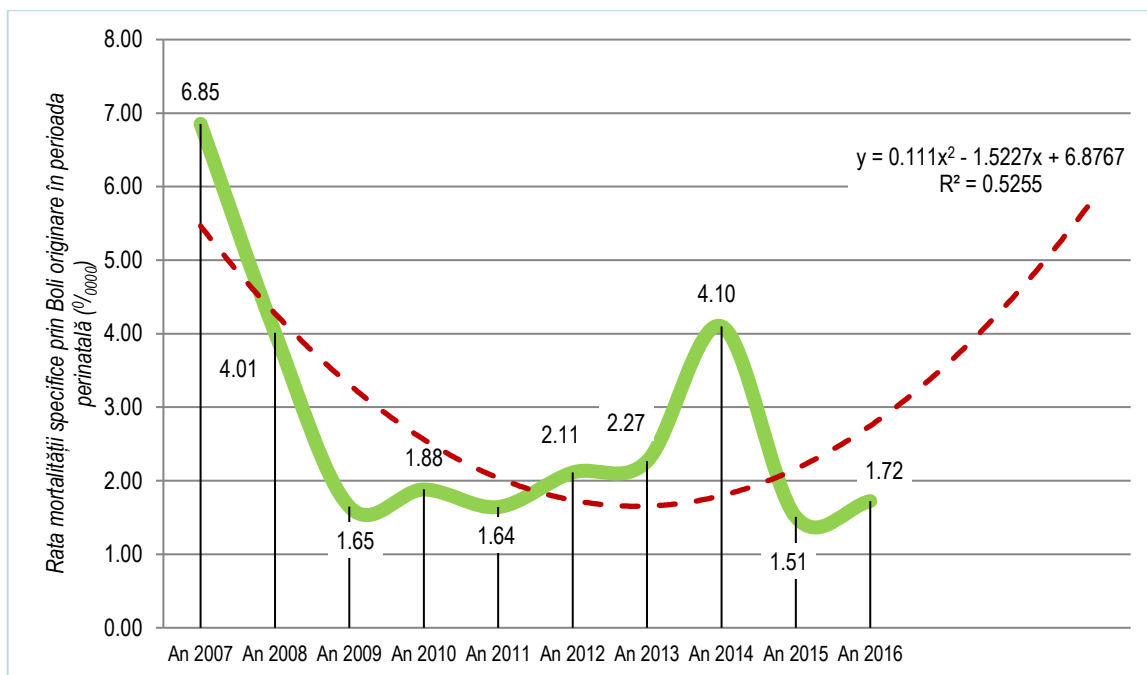
Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Anomalii congenitale (Tabel 42, Grafic 57): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0594x^2 - 0,9117x + 4,9184$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6838$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Anomalii congenitale pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,45‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Anomalii congenitale prognozată pentru anul 2019 (3,10‰/0000) față de anul 2016 (1,94‰/0000) să fie de 1,17‰/0000.

Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli originare în perioada perinatală (Tabel 42, Grafic 58): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,111x^2 - 1,5227x + 6,8767$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,5255$.

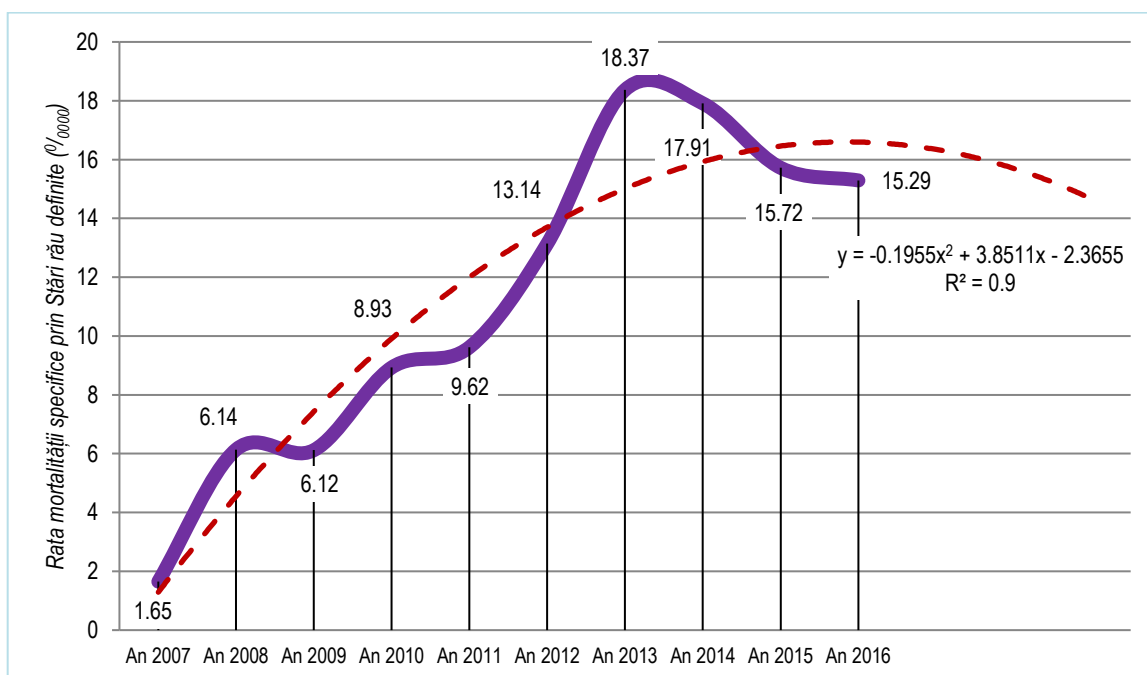
Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli originare în perioada perinatală pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de 1,03‰/0000, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Boli originare în perioada perinatală prognozată pentru anul 2019 (5,84‰/0000) față de anul 2016 (1,72‰/0000) să fie de 4,12‰/0000.

Grafic 58 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Boli originale în perioada perinatală în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani

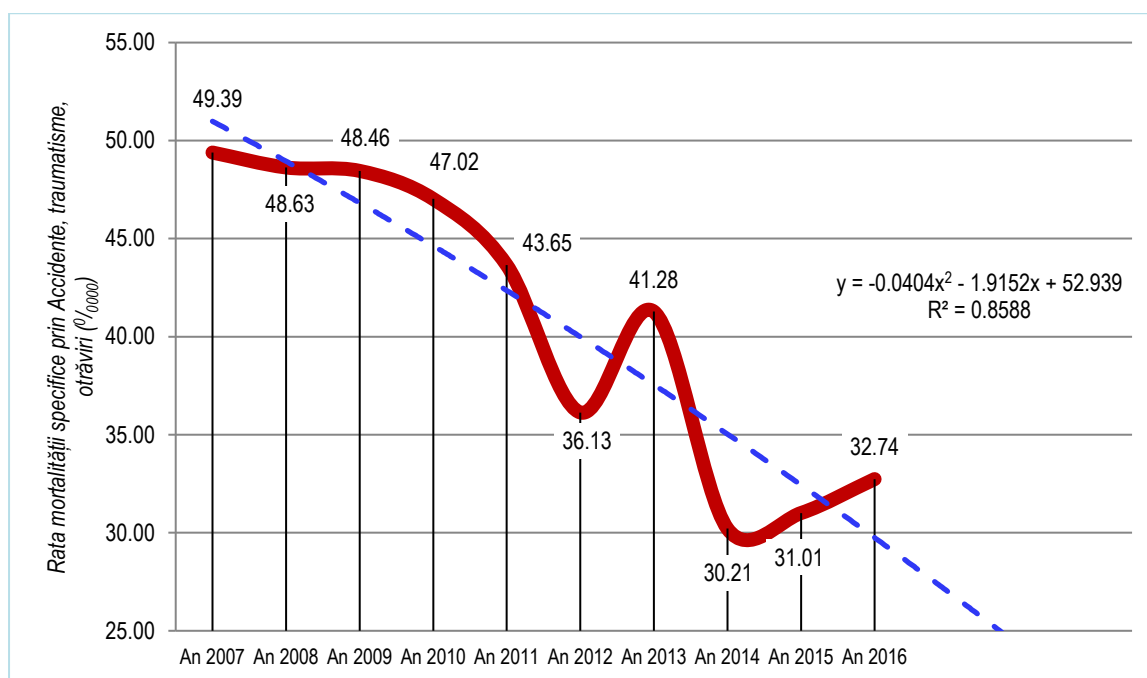


Rata mortalității specifice (‰/0000) prin Stări rău definite (Tabel 42, Grafic 59): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie $y = -0,1955x^2 + 3,8511x - 2,3655$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,90$. Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰/0000) prin Stări rău definite pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,65‰/0000$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰/0000) prin Stări rău definite prognozată pentru anul 2019 ($14,66‰/0000$) față de anul 2016 ($15,29‰/0000$) să fie de $-0,63‰/0000$.

Grafic 59 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰/0000) prin Stări rău definite în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Grafic 60 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Accidente, traumatisme, otrăviri în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității specifice (‰) prin Accidente, traumatisme, otrăviri (Tabel 42, Grafic 60): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie $y = -0,0404x^2 - 1,9152x + 52,939$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8588$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității specifice (‰) prin Accidente, traumatisme, otrăviri pentru populația din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-2,84‰$, diferența dintre rata mortalității specifice (‰) prin Accidente, traumatisme, otrăviri prognozată pentru anul 2019 ($21,21‰$) față de anul 2016 ($32,74‰$) să fie de $-11,52‰$.

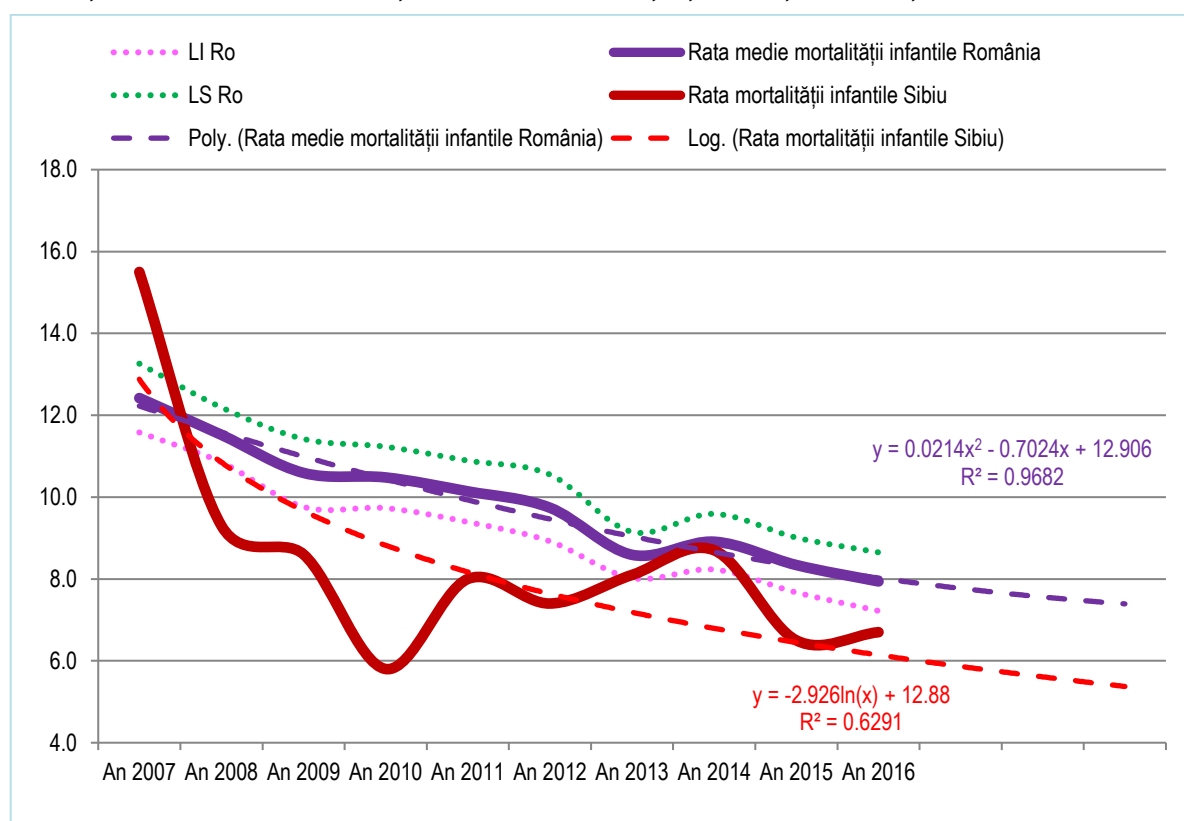
C.II.6. Mortalitatea infantilă

Tabel 43 – Rata mortalității infantile (‰) în județul Sibiu comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI Ro (‰)	Rata mortalității infantile România (‰)	LS Ro (‰)	Rata mortalității infantile Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	11,58	12,42	13,26	15,50	3,92	2,24	Rata Sb semnificativ mai mare
An 2008	10,85	11,52	12,19	9,30	-1,55	-2,89	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2009	9,76	10,59	11,42	8,60	-1,16	-2,82	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2010	9,73	10,48	11,23	5,80	-3,93	-5,43	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2011	9,39	10,14	10,89	8,00	-1,39	-2,89	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2012	8,92	9,74	10,55	7,40	-1,52	-3,15	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2013	8,02	8,59	9,15	8,10	0,08	-1,05	Nesemnificativă statistic

Anul	LI Ro (‰)	Rata mortalității infantile România (‰)	LS Ro (‰)	Rata mortalității infantile Sibiu (‰)	Diferența față de LI (‰)	Diferența față de LS (‰)	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2014	8,23	8,91	9,59	8,70	0,47	-0,89	Nesemnificativă statistic
An 2015	7,67	8,34	9,01	6,50	-1,17	-2,51	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2016	7,22	7,94	8,65	6,70	-0,52	-1,95	Rata Sb semnificativ mai mică

Grafic 61 – Rata mortalității infantile (‰) în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata mortalității infantile România (‰) (Tabel 43, Grafic 61): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie $y = 0,0214x^2 - 0,7024x + 12,906$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9682$. Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității infantile (‰) din România, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,21‰$, diferența dintre rata mortalității infantile (‰) prognozată pentru anul 2019 ($7,39‰$) față de anul 2016 ($7,94‰$) să fie de $-0,55‰$.

Rata mortalității infantile județul Sibiu (‰) (Tabel 43, Grafic 61): Regresie tip Logaritmic cu ecuația curbei de regresie $y = -2,926\ln(x) + 12,88 + 12,906$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6291$. Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata mortalității infantile (‰) din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,37‰$, diferența dintre rata mortalității infantile (‰) prognozată pentru anul 2019 ($2,05‰$) față de anul 2016 ($6,70‰$) să fie de $-4,65‰$.

C.III. Indicatori de morbiditate

C.III.1. Incidența specifică prin tuberculoză

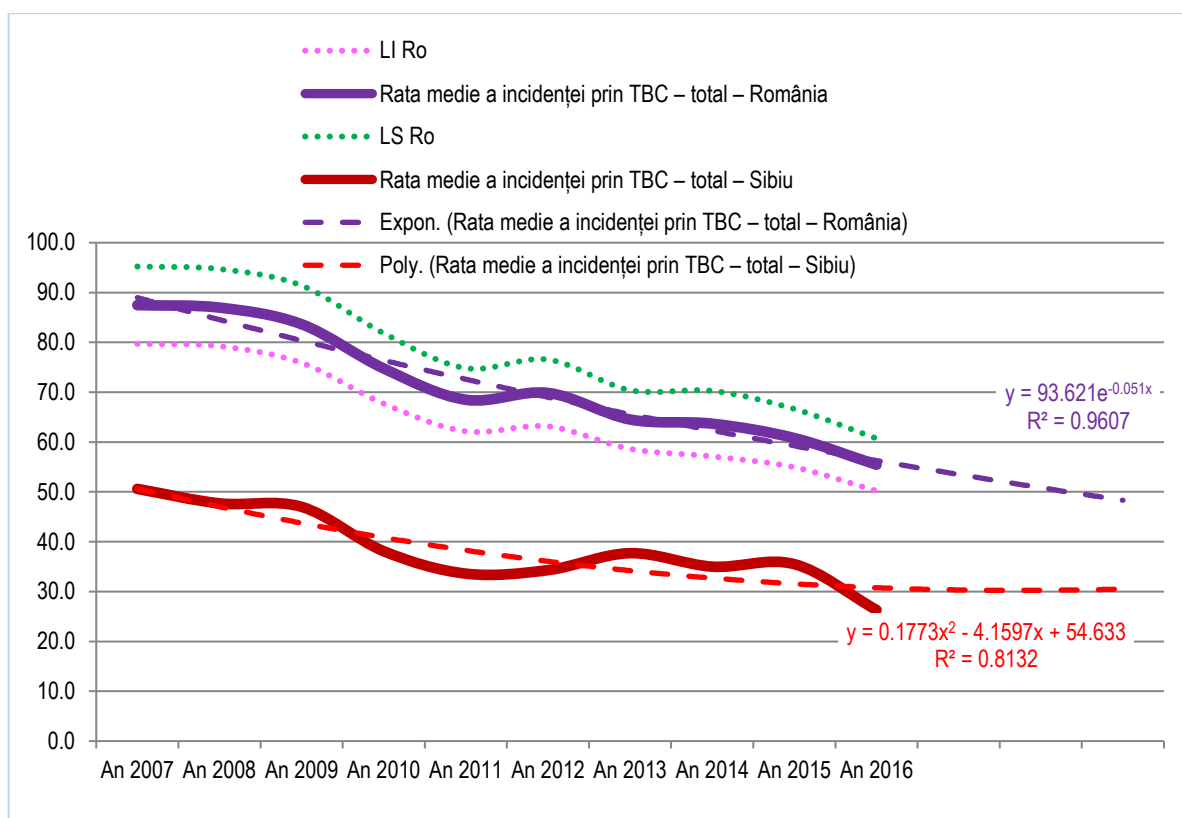
Tabel 44 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză- total în județul Sibiu comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI	Rata incidenței prin TBC - total – România	LS	Rata incidenței prin TBC - total – Sibiu	Diferența față de LI	Diferența față de LS	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	79,71	87,47	95,22	50,60	-29,11	-44,62	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2008	79,23	86,97	94,71	47,70	-31,53	-47,01	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2009	75,88	83,64	91,39	47,00	-28,88	-44,39	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2010	67,70	74,76	81,82	38,10	-29,60	-43,72	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2011	62,15	68,48	74,82	33,60	-28,55	-41,22	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2012	63,15	69,85	76,55	34,30	-28,85	-42,25	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2013	58,63	64,52	70,41	37,70	-20,93	-32,71	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2014	57,11	63,68	70,26	35,00	-22,11	-35,26	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2015	54,94	60,79	66,63	35,50	-19,44	-31,13	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2016	50,20	55,45	60,71	26,30	-23,90	-34,41	Rata Sb semnificativ mai mică

Rata incidenței specifice prin tuberculoză România -total (‰/0000) (Tabel 44, Grafic 62): Regresie tip Exponențial cu ecuația curbei de regresie $y = 93,621e^{-0,051x}$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9625$. Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata incidenței specifice prin tuberculoză – total (‰/00) din România, să prezinte o scădere medie anuală de $-2,66‰/0000$, diferența dintre rata incidenței specifice prin tuberculoză – total (‰/0000) prognozată pentru anul 2019 ($48,24‰/0000$) față de anul 2016 ($55,45‰/00$) să fie de $-7,21‰/0000$.

Rata incidenței specifice prin tuberculoză județul Sibiu -total (‰/0000) (Tabel 44, Grafic 62): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie $y = 0,1773x^2 - 4,1597x + 54,633$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8132$. Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata incidenței specifice prin tuberculoză – total (‰/0000) din județul Sibiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,08‰/0000$, diferența dintre rata incidenței specifice prin tuberculoză – total (‰/0000) prognozată pentru anul 2019 ($30,52‰/0000$) față de anul 2016 ($26,30‰/0000$) să fie de $4,22‰/0000$.

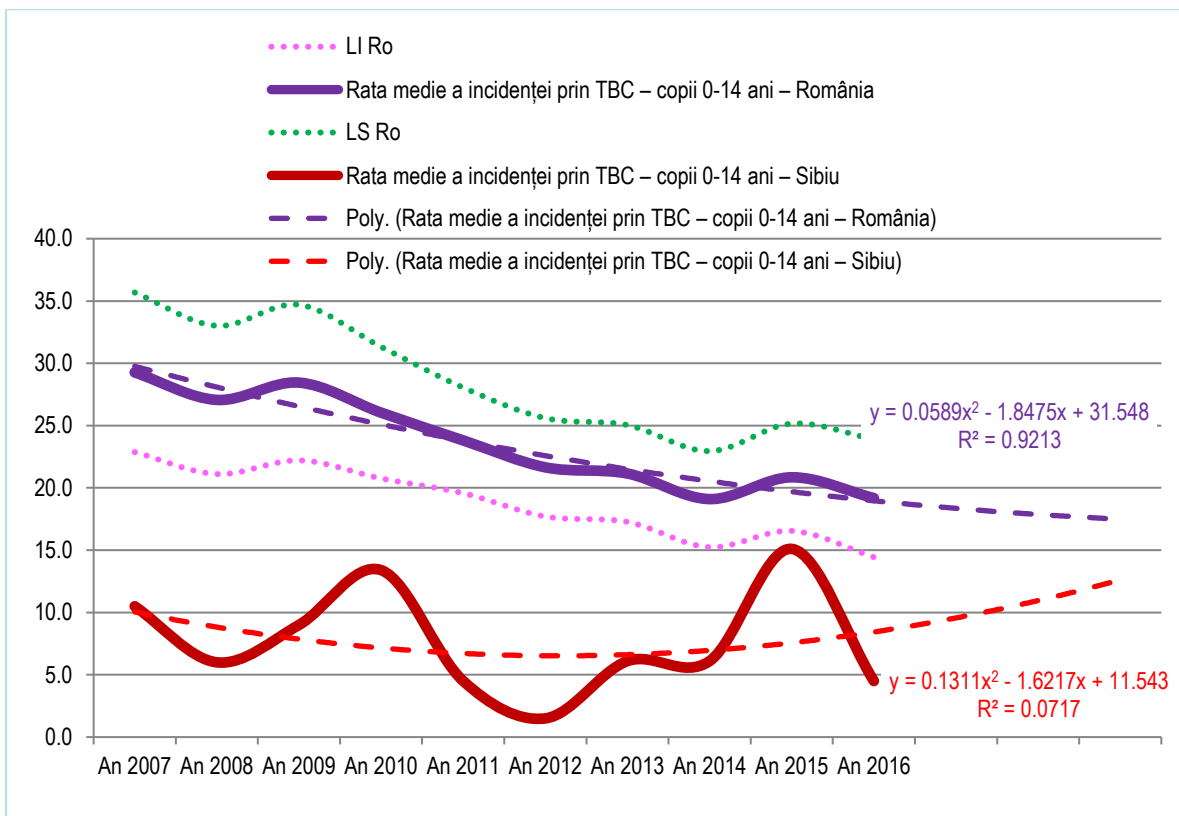
Grafic 62 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză – total în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 5 ani



Tabel 45 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani din județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)

Anul	LI	Rata incidenței prin TBC copii 0-14 ani - România	LS	Rata incidenței prin TBC copii 0-14 ani - Sibiu	Diferența față de LI	Diferența față de LS	Semnificația diferenței dintre rata Sb și rata Ro
An 2007	22,87	29,27	35,68	10,50	-12,37	-25,18	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2008	21,11	27,06	33,01	6,00	-15,11	-27,01	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2009	22,21	28,45	34,70	9,00	-13,21	-25,70	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2010	20,76	26,04	31,32	13,40	-7,36	-17,92	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2011	19,57	23,81	28,05	4,50	-15,07	-23,55	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2012	17,70	21,65	25,60	1,50	-16,20	-24,10	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2013	17,27	21,15	25,04	6,10	-11,17	-18,94	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2014	15,24	19,10	22,95	6,10	-9,14	-16,85	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2015	16,55	20,85	25,16	15,10	-1,45	-10,06	Rata Sb semnificativ mai mică
An 2016	14,44	19,18	23,91	4,50	-9,94	-19,41	Rata Sb semnificativ mai mică

Grafic 63 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză la copii 0-14 ani în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani



Rata incidenței specifice prin tuberculoză România – copii 0-14 ani (‰/0000) (Tabel 45, Grafic 63): Regresie tip Polinomial cu ecuația curbei de regresie $y = 0,0589x^2 - 1,8475x + 31,548$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9213$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani (‰/0000) din România, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,49‰/0000$, diferența dintre rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani (‰/0000) prognozată pentru anul 2019 ($17,48‰/0000$) față de anul 2016 ($19,18‰/0000$) să fie de $-1,70‰/0000$.

Rata incidenței specifice prin tuberculoză județul Sibiu - copii 0-14 ani (‰/0000) (Tabel 45, Grafic 63): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie $y = 0,1311x^2 - 1,6217x + 11,543$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,0717$.

Se așteaptă ca, în perioada 2017-2019 rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani (‰/0000) din județul Sibiu, să prezinte o creștere medie anuală de $1,39‰/0000$, diferența dintre rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani (‰/0000) prognozată pentru anul 2019 ($12,62‰/0000$) față de anul 2016 ($4,50‰/0000$) să fie de $8,12‰/0000$.

D. CONCLUZII

1. Numărul populației din județul Sibiu este apropiat de populația medie națională, județul Sibiu ocupând poziția a-21 a din 42 (*41 județe plus municipiul București*). Spre deosebire de media națională cu un trend descendent, trendul populației din județul Sibiu, calculat pentru următorii 3 ani este ascendent.
2. Din punct de vedere al structurii populației județului Sibiu, similar cu populația României, ponderea cea mai mare o are populația din grupa de vârstă 35-39 ani.
3. În perioada 2007-2016, rata natalității în județul Sibiu a fost semnificativ mai mare decât media națională, cu excepția anului 2007 când diferența a fost ne semnificativă statistic. Tendințele de evoluție pe următorii 3 ani sunt descendente pentru ambele populații.
4. Rata fertilității în județul Sibiu a fost semnificativ mai mică în anul 2007 față de media națională iar, în anii 2008, 2011 și 2013 diferența dintre cele două populații a fost ne semnificativă statistic. În ceilalți 6 ani din perioada analizată, rata fertilității din județul Sibiu a fost semnificativ mai mare decât media națională. Pentru ambele populații trendul este descendent în perioada 2017-2019.
5. Rata avorturilor în județul Sibiu a fost semnificativ mai mică decât media națională cu excepția anului 2011 când diferența dintre cele două populații a fost ne semnificativă statistic. Tendințele de evoluție pe următorii 3 ani sunt descendente pentru ambele populații.
6. Sporul natural în județul Sibiu a fost semnificativ mai mic decât sporul natural al României în toată perioada analizată. Pentru ambele populații trendul este descendent în perioada 2017-2019.
7. Rata mortalității brute în județul Sibiu a fost semnificativ mai mică decât media națională în toată perioada analizată. Pentru ambele populații trendul este ascendent în perioada 2017-2019.
8. În toată perioada analizată, ratele YLL specifice pe sexe și ratele mortalității specifice pe sexe au fost semnificativ mai mari pentru populația de sex masculin comparativ cu populația de sex feminin. Pentru ambele sexe, trendul este descendent în perioada 2017-2019.
9. Vârsta medie la deces a fost semnificativ mai mare pentru populația de sex feminin față de populația de sex masculin în toți cei 10 ani din perioada analizată. Pentru ambele sexe, trendul este ascendent în următorii 3 ani.
10. În fiecare din cei 10 ani luați în analiză, curbele de repartiție ale unităților administrativ-teritoriale în funcție de rata YLL, pe cele 8 intervale de variație ale caracteristicii de grupare, au fost asimetrice spre stânga, cea mai mare parte a unităților administrativ-teritoriale având valori mai mici decât media județeană. Aceeași situație s-a înregistrat și în cazul distribuției unităților administrativ-teritoriale în funcție de rata mortalității generale. Curbele de repartiție ale unităților administrativ-teritoriale în funcție de vârsta medie la deces, pe cele 7 intervale de variație ale caracteristicii de grupare, au fost asimetrice spre dreapta, cea mai mare parte a unităților administrativ-teritoriale având valori mai mari decât media județeană.
11. Pentru ratele mortalității specifice pe cauze medicale de moarte prin Boli infecțioase și parazitare, Boli mentale, Boli ale sistemului nervos și organelor de simț, Boli ale aparatului respirator, Boli ale organelor genito-urinare, Boli ale sistemului osteo-muscular, Anomalii congenitale și Boli originale în perioada perinatală, curba de regresie este ascendentă indicând o tendință de creștere în următorii 3 ani. Pentru ratele mortalității specifice pe cauze medicale de moarte prin Tumori, Boli endocrine, de nutriție și metabolism, Boli ale sângelui și organelor hematopietice, Boli ale aparatului circulator, Boli ale aparatului digestiv, Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei, Boli ale

pielii și țesutului subcutanat, Stări rău definite și Accidente, traumatisme, otrăviri, curba de regresie este descendentă indicând o tendință de scădere în următorii 3 ani.

12. În perioada 2007-2016, rata mortalității infantile în județul Sibiu a fost, în 7 ani din cei 10 ani luați în analiză, semnificativ mai mică decât media națională. În anul 2007 rata mortalității infantile în județul Sibiu a fost semnificativ mai mare iar în anii 2013 și 2014 diferența dintre ratele mortalității infantile pe cele două populații a fost nesemnificativă statistic. Pentru ambele populații trendul este descendent în perioada 2017-2019.
13. Incidența specifică prin tuberculoză a fost, în toată perioada analizată, semnificativ mai mică decât media națională atât pe total populație cât și pentru copiii 0-14 ani. Pentru ambele populații trendul este descendent în următorii 3 ani.

E. BIBLIOGRAFIE

1. Cadariu, Andrei-Achimas - "Metodologia Cercetării Științifice Medicale" - Editura Universitară "Iuliu Hațieganu", Cluj-Napoca, 1998
2. Marcu, Aurelia (coord.); Marcu Gr. M.; Vițcu, Luminița; Scîntee, Silvia G; Galan, Adriana; Vițcu, Anca G.; Popa, Ion; Florescu, Irina – „Metode utilizate în monitorizarea stării de sănătate” – Editura Institutului de Sănătate Publică București, 2002
3. Marcu, Aurelia; Galan, Adriana; Rădulescu, Silviu – „Anii de viață potențial ajustați pentru incapacitate (DALY) – criteriu de identificare a problemelor de sănătate la nivel de județ” – Revista „Management în Sănătate” nr. 3/2000, pag. 21-25
4. Ministerul Sănătății, Centrul de Calcul și Statistică Sanitară - București - "Anuare de Statistică Sanitară 2007-2016"- Ed. Centrul de Calcul și Statistică Sanitară - București
5. Mureșan, Petru – „Manual de metode matematice în analiza stării de sănătate” - Ed. Medicală, București, 1989
6. Murray CJL, Salomon JA, Mathers CD, Lopez AD. – „Summary measures of population health: concepts, ethics, measurement and applications” - Geneva: WHO, 2002.
7. Murray CJL. and Lopez A. eds. – „The Global Burden of Disease” - Cambridge, Harvard University Press, 1996.;
8. Murray, Christopher J.L.; Ahmad, Omar; Lopez, Alan D.; Salomon, Joshua A. – „WHO System of Model Life Table” – GPE Discussion Paper Series: No. 8, O.M.S. EIP/GPE/EBD
9. OMS - “Practical guidance for assessment of disease burden at national and local levels”, Geneva, 2006
10. OMS - „Introduction and methods: Assessing the environmental burden of disease at national and local levels”, Geneva, 2004

Internet:

- <http://www.globalburden.org>
- http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/tools_national/en/index.html
- <http://dcp2.org/pubs/GBD/3/Table/3.A6>
- <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=156894>
- <http://www.pophealthmetrics.com/content/1/1/9>
- http://users.tpg.com.au/dim_pap/ThesisEn/
- <http://faculty.vassar.edu/lowry/utest.html>
- <http://www.statsoft.com/textbook/distribution-tables/#z>
- http://en.wikipedia.org/wiki/Standard_normal_table
- <http://math.usask.ca/~laverty/S245/Tables/wmw.pdf>
- <http://www.univermed-cdgm.ro/dwl/cat/sanatatePubl/manual/cap3.htm> Capitolul III
- <http://www.ase.ro/upcpr/profesori/1825/UI4-Prel.datelor.pdf>

F. OPIS TABELE ŞI GRAFICE

F.I. Tabele

Tabel 1 – Evoluția numărului populației din județul Sibiu comparativ cu populația medie națională, perioada 2007-2016	11
Tabel 2 – Distribuția numerică și procentuală a populației pe grupe de vârstă și sexe, județul Sibiu comparativ cu România, an 2016.	12
Tabel 3 – Distribuția procentuală a populației României și județului Sibiu pe tipuri de populație.....	15
Tabel 4 – Evoluția Ratei natalității (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)	16
Tabel 5 – Evoluția Ratei fertilității (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)	17
Tabel 6 – Evoluția Ratei avorturilor (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)	18
Tabel 7 – Evoluția Sporului natural (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)	19
Tabel 8 – Evoluția Ratei brute de mortalitate (‰) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice).....	21
Tabel 9 – Evoluția ratei YLL specifice pe sexe(‰), ratei mortalității specifice pe sexe (‰) și vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 și diferențele între indicatori pe cele două sexe, județul Sibiu.....	22
Tabel 10 – Parametri statistici ai variabilelor: rata medie YLL (‰), rata medie a mortalității specifice pe sexe (‰) și media vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 pe cele două sexe, județul Sibiu.....	25
Tabel 11 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2007, județul Sibiu	26
Tabel 12 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2008, județul Sibiu	27
Tabel 13 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2009, județul Sibiu	29
Tabel 14 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2010, județul Sibiu	30
Tabel 15 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2011, județul Sibiu	32
Tabel 16 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2012, județul Sibiu	33
Tabel 17 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2013, județul Sibiu	35
Tabel 18 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2014, județul Sibiu	36
Tabel 19 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2015, județul Sibiu	38
Tabel 20 – Parametri statistici ai ratei YLL (‰) pe total și specifică pe sexe în anul 2016, județul Sibiu	39
Tabel 21 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2007, județul Sibiu	41
Tabel 22 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2008, județul Sibiu	42
Tabel 23 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2009, județul Sibiu	44
Tabel 24 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2010, județul Sibiu	45
Tabel 25 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2011, județul Sibiu	47
Tabel 26 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2012, județul Sibiu	48
Tabel 27 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2013, județul Sibiu	50
Tabel 28 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2014, județul Sibiu	52
Tabel 29 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2015, județul Sibiu	53
Tabel 30 – Parametri statistici ai ratei mortalității (‰) generale și specifice pe sexe în anul 2016, județul Sibiu	55
Tabel 31 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2007, județul Sibiu.....	56
Tabel 32 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2008, județul Sibiu.....	57
Tabel 33 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2009, județul Sibiu.....	58
Tabel 34 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2010, județul Sibiu.....	60
Tabel 35 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2011, județul Sibiu.....	61
Tabel 36 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2012, județul Sibiu.....	62
Tabel 37 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2013, județul Sibiu.....	63

<i>Tabel 38 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2014, județul Sibiu</i>	<i>64</i>
<i>Tabel 39 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2015, județul Sibiu</i>	<i>65</i>
<i>Tabel 40 – Parametri statistici ai vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2016, județul Sibiu</i>	<i>66</i>
<i>Tabel 41 – Evoluția procentuală a deceselor pe cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu</i>	<i>68</i>
<i>Tabel 42 – Evoluția ratei mortalității specifice (⁰/₀₀₀₀) pe cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu</i>	<i>69</i>
<i>Tabel 43 – Rata mortalității infantile (⁰/₀₀) în județul Sibiu comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)</i>	<i>80</i>
<i>Tabel 44 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză- total în județul Sibiu comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)</i>	<i>82</i>
<i>Tabel 45 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză – copii 0-14 ani din județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională (testarea semnificației statistice)</i>	<i>83</i>

F.II. Grafice

<i>Grafic 1 - Evoluția numărului populației județului Sibiu în perioada 2007-2016 și tendința de evoluție pe perioada 2017-2019 comparativ cu populația medie națională</i>	<i>11</i>
<i>Grafic 2 - Distribuția procentuală a populației pe grupe de vârstă, județul Sibiu comparativ cu România, an 2016</i>	<i>13</i>
<i>Grafic 3 - Structura populației pe sexe, județul Sibiu, an 2016</i>	<i>13</i>
<i>Grafic 4 – Piramida vârstelor, județul Sibiu, an 2016</i>	<i>14</i>
<i>Grafic 5 – Evoluția Ratei natalității (⁰/₀₀) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani</i>	<i>16</i>
<i>Grafic 6 – Evoluția Ratei fertilității (⁰/₀₀) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani</i>	<i>18</i>
<i>Grafic 7 – Evoluția Ratei avorturilor (⁰/₀₀) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani</i>	<i>19</i>
<i>Grafic 8 – Evoluția Sporului natural (⁰/₀₀) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani</i>	<i>20</i>
<i>Grafic 9 – Evoluția Ratei brute de mortalitate (⁰/₀₀) în județul Sibiu în perioada 2007-2016 comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani</i>	<i>21</i>
<i>Grafic 10 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifice pe sexe (⁰/₀₀) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu</i>	<i>23</i>
<i>Grafic 11 - Situația comparativă a evoluției ratei de mortalitate specifice pe sexe (⁰/₀₀) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu</i>	<i>23</i>
<i>Grafic 12 - Situația comparativă, pe sexe, a evoluției vârstei medii la deces (ani) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu</i>	<i>24</i>
<i>Grafic 13 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (⁰/₀₀) pe total și pe sexe în anul 2007, județul Sibiu</i>	<i>26</i>
<i>Grafic 14 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (⁰/₀₀) pe total și pe sexe în anul 2008, județul Sibiu</i>	<i>28</i>
<i>Grafic 15 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (⁰/₀₀) pe total și pe sexe în anul 2009, județul Sibiu</i>	<i>29</i>
<i>Grafic 16 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori ale ratelor YLL (⁰/₀₀) pe total și pe sexe în anul 2010, județul Sibiu</i>	<i>31</i>

Grafic 41 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2015, județul Sibiu.....	66
Grafic 42 – Curbele de frecvențe ale unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în funcție de intervalele de valori vârstei medii la deces (ani) pe sexe în anul 2016, județul Sibiu.....	67
Grafic 43 - Evoluția procentuală a deceselor pe principalele 5 cauze medicale de moarte în perioada 2007-2016 în județul Sibiu.....	69
Grafic 44 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli infecțioase și parazitare în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	70
Grafic 45 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Tumori în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	71
Grafic 46 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli endocrine, de nutriție și metabolism în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	71
Grafic 47 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale sângelui și organelor hematopietice în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	72
Grafic 48 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli mentale în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	73
Grafic 49 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale sistemului nervos și organelor de simț în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	73
Grafic 50 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale aparatului circulator în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	74
Grafic 51 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale aparatului respirator în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	74
Grafic 52 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale aparatului digestiv în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	75
Grafic 53 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale organelor genito-urinare în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	76
Grafic 54 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Complicații ale sarcinii, nașterii și lăuziei în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	76
Grafic 55 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale pielii și țesutului subcutanat în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	77
Grafic 56 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli ale sistemului osteo-muscular în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	77
Grafic 57 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Anomalii congenitale în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	78
Grafic 58 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Boli originale în perioada perinatală în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	79
Grafic 59 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Stări rău definite în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani	79
Grafic 60 – Evoluția ratei mortalității specifice (‰) prin Accidente, traumatisme, otrăviri în perioada 2007-2016 în județul Sibiu și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	80
Grafic 61 – Rata mortalității infantile (‰) în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	81
Grafic 62 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză – total în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 5 ani.....	83
Grafic 63 – Rata incidenței specifice prin tuberculoză la copiii 0-14 ani în județul Sibiu, în perioada 2007-2016, comparativ cu media națională - testarea semnificației statistice a diferenței și tendința de evoluție pe următorii 3 ani.....	84