

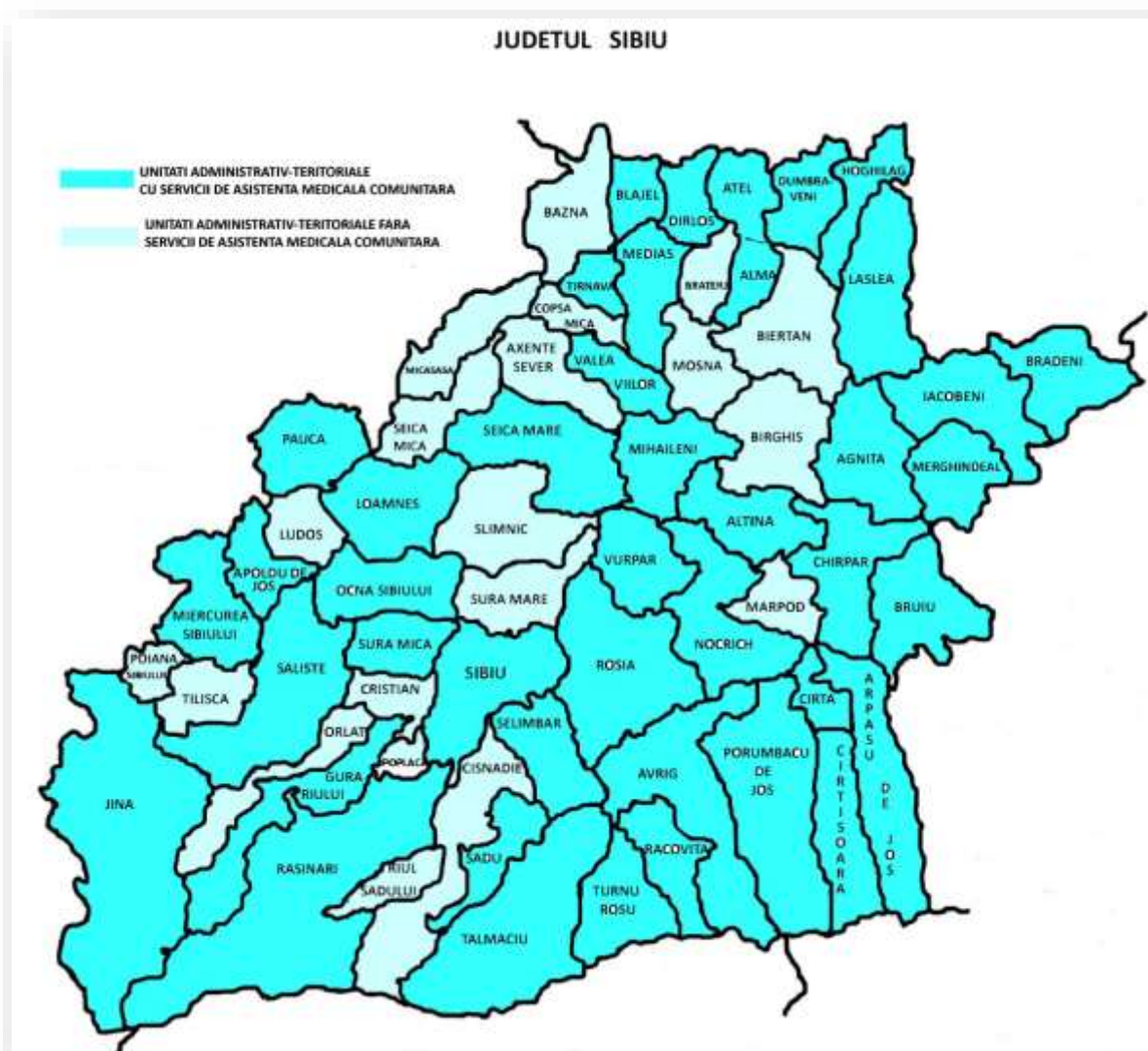
ANEXA

La RAPORTUL DE ACTIVITATE al DIRECTORULUI EXECUTIV al
DIRECȚIEI DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI SIBIU pe ANUL 2019

STUDIU

IMPACTUL SERVICIILOR DE ASISTENȚĂ MEDICALĂ COMUNITARĂ ASUPRA STĂRII DE SĂNĂTATE A POPULAȚIEI JUDEȚULUI SIBIU

DR. AS. MED. DOINA MERLA
DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI SIBIU



CUPRINS

A. INTRODUCERE	257
B. MATERIAL ȘI METODĂ	257
C. REZULTATE ȘI DISCUȚII	265
C.I. Indicatori de mortalitate	267
C.I.1. Populația de ambele sexe.....	267
C.I.2. Populația de sex masculin	270
C.I.3. Populația de sex feminin.....	274
C.II. Speranța de viață la naștere și numărul total de ani trăiți de generația studiată	278
C.II.1. Populația de ambele sexe.....	278
C.II.2. Populația de sex masculin	280
C.II.3. Populația de sex feminin.....	282
C.III. Speranța de viață la diferite vârste și curba de supraviețuire	285
C.III.1. Anul 2007.....	285
C.III.2. Anul 2008.....	288
C.III.3. Anul 2009.....	291
C.III.4. Anul 2010.....	294
C.III.5. Anul 2011.....	297
C.III.6. Anul 2012.....	301
C.III.7. Anul 2013.....	304
C.III.8. Anul 2014.....	307
C.III.9. Anul 2015.....	310
C.III.10. Anul 2016.....	314
C.III. Indicele de îmbătrânire	317
C.IV. Analiza de varianță (ANOVA)	320
C.IV.1. Anul 2007	320
C.IV.2. Anul 2008	321
C.IV.3. Anul 2009	322
C.IV.4. Anul 2010	323
C.IV.5. Anul 2011	324
C.IV.6. Anul 2012	325
C.IV.7. Anul 2013	327
C.IV.8. Anul 2014	328
C.IV.9. Anul 2015	329
C.IV.10. Anul 2016	330
C.V. Eficacitatea și cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară	333
D. CONCLUZII	335
E. BIBLIOGRAFIE	339
F. OPIS TABELE ȘI GRAFICE	343
F.I. Tabele	345
F.II. Grafice	347

A. INTRODUCERE

Problema de cercetat este determinarea impactului serviciilor de asistență medicală comunitară în îmbunătățirea stării de sănătate a populației din comunitățile beneficiare de servicii de sănătate comunitare și eficacitatea acestui tip de servicii.

Serviciile de asistență medicală comunitară ocupă un loc esențial în cadrul serviciilor de la baza sistemului de sănătate și asigură "condițiile necesare unei utilizări eficiente și eficiente a resurselor disponibile, respectiv o acoperire mai mare a nevoilor de sănătate ale populației..."¹

Asistența medicală comunitară poate oferi avantaje economice considerabile prin câștigul în sănătate, reducerea inegalităților și reducerea costurilor pentru asistența medicală secundară (spital). Intervențiile pot fi generalizate și pot fi susținute pe termen lung cu costuri minime generând beneficii importante pentru întreaga populație. Prin analiza cost-eficacitate (*cost-effectiveness analysis*) se realizează o evaluare economică care compară costurile și consecințele a două sau mai multe alternative, în care unul dintre rezultate este exprimat în unități naturale. Pentru analiza cost-eficacității s-a luat în calcul câștigul în sănătate datorat intervențiilor specifice asistenței medicale comunitare și costurile totale ale acestor intervenții.

B. MATERIAL ȘI METODĂ

B.1. Tipul studiului: studiu epidemiologic comparativ, retrospectiv

B.2. Premisele de pornire ale studiului: Verificarea ipotezelor conform cărora, în perioada 2007-2016, în județul Sibiu au existat diferențe semnificative între starea de sănătate a populației beneficiare de servicii de asistență medicală comunitară și starea de sănătate a populației din comunitățile fără acoperire cu acest tip de servicii de sănătate. Modificările pozitive s-ar datora implementării și dezvoltării asistenței medicale comunitare.

B.3. Ipotezele cercetării

- a. Asistența medicală comunitară este unul din factorii externi care acționează favorabil asupra stării de sănătate a populației.
- b. Dezvoltarea serviciilor de asistență medicală comunitară determină îmbunătățirea stării de sănătate a populației beneficiare.
- c. Intervențiile specifice asistenței medicale comunitare sunt cost-eficace și trebuie adaptate permanent la nevoile de sănătate în continuă schimbare ale populației.

B.4. Obiectul studiului: Cuantificarea indicatorilor de sănătate din județul Sibiu pe perioada 2007-2016 cu analiza comparativă a evoluției acestor indicatori pe perioada celor 10 ani și a tendinței de evoluție pe următorii 3 ani, (perioada 2017-2019), pe cele două categorii de populație (cu și fără acoperire cu servicii de asistență medicală comunitară).

B.5. Scopul studiului: Achiziția de informații privind posibilul impact pozitiv al asistenței medicale comunitare în starea de sănătate a populației din unitățile administrativ-teritoriale beneficiare și a cost-eficacității acestor servicii.

B.6. Perioada de referință: 2007-2016 (10 ani)

B.7. Populația de referință: Populația județului Sibiu

Populația din cele 64 unități administrativ-teritoriale ale județului Sibiu s-a împărțit în două loturi: **lotul de studiu** cuprinzând populația din unitățile administrativ-teritoriale ale județului Sibiu beneficiare de servicii de asistență medicală comunitară în perioada 2007-2016 și **lotul martor** populația din unitățile

¹ OUG 18/2017 privind asistența medicală comunitară.

administrativ-teritoriale ale județului Sibiu care nu au beneficiat de servicii de asistență medicală comunitară în perioada 2007-2016. Numărul unităților administrativ-teritoriale pe fiecare din cele două loturi a variat de la an la an în funcție de acoperirea cu servicii de asistență medicală comunitară în anii din perioada analizată. (Tabel 1, Tabel 2)

Tabel 1 – Situația acoperirii cu servicii de asistență medicală comunitară a unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în perioada 2007-2016

Nr. Crt.	Localitate/ Anul	Servicii de asistență medicală comunitară (da/nu)									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Municipiul Sibiu	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
2	Municipiul Mediaș	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
3	Oraș Agnita	nu	da	da	da	da	da	da	da	da	da
4	Oraș Avrig	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
5	Oraș Cisnădie	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
6	Oraș Copșa Mică	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
7	Oraș Dumbrăveni	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
8	Oraș Miercurea Sibiului	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
9	Oraș Ocna Sibiului	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
10	Oraș Săliște	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
11	Oraș Tâlmăciu	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
12	Comuna Alma	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
13	Comuna Alțina	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
14	Comuna Apoldu de Jos	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
15	Comuna Arpașu de Jos	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
16	Comuna Ațel	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
17	Comuna Axente Sever	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
18	Comuna Bazna	da	da	da	da	da	da	da	nu	nu	nu
19	Comuna Biertan	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
20	Comuna Bîrghiș	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
21	Comuna Blăjel	nu	da	da	da	da	da	nu	nu	nu	da
22	Comuna Boița	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
23	Comuna Brădeni	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
24	Comuna Brateiu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
25	Comuna Bruiu	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
26	Comuna Chirpăr	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
27	Comuna Cîrța	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
28	Comuna Cîrțișoara	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
29	Comuna Cristian	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
30	Comuna Dîrlos	da	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
31	Comuna Gura Rîului	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
32	Comuna Hoghilag	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
33	Comuna Iacobeni	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
34	Comuna Jina	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
35	Comuna Laslea	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
36	Comuna Loamneș	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
37	Comuna Ludoș	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu

Nr. Crt.	Localitate/ Anul	Servicii de asistență medicală comunitară (da/nu)									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
38	Comuna Marpod	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
39	Comuna Merghindeal	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
40	Comuna Micăsasa	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
41	Comuna Mihăileni	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
42	Comuna Moșna	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
43	Comuna Nocrich	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
44	Comuna Orlat	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
45	Comuna Păuca	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
46	Comuna Poiana Sibiului	da	da	da	da	da	nu	nu	nu	nu	nu
47	Comuna Poplaca	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
48	Comuna Porumbacu de Jos	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
49	Comuna Racovița	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
50	Comuna Rășinari	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
51	Comuna Rîu Sadului	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
52	Comuna Roșia	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
53	Comuna Sadu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
54	Comuna Șeica Mare	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
55	Comuna Șeica Mică	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
56	Comuna Șelimbăr	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
57	Comuna Slimnic	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
58	Comuna Șura Mare	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
59	Comuna Șura Mică	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
60	Comuna Tilișca	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu
61	Comuna Tîrnava	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
62	Comuna Turnu Roșu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da
63	Comuna Valea Viilor	da	da	da	da	da	da	da	da	da	da
64	Comuna Vurpăr	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	nu	da

Tabel 2 – Lotul de studiu și Lotul martor luate în studiu pe perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	Lotul de studiu						Lotul martor	
	Număr unități administrative-teritoriale	Număr total populație	Număr asistenți medicali comunitari	Număr medietori sanitari	Număr beneficiari direcți de servicii AMC	Procentul de acoperire	Număr unități administrative-teritoriale	Număr total populație
2007	28	264640	28	24	70014	16,55%	36	158504
2008	30	275409	31	29	75414	17,80%	34	148197
2009	30	273605	29	26	71735	16,87%	34	151529
2010	30	273764	25	21	61305	14,41%	34	151558
2011	30	274370	25	21	60211	14,13%	34	151758
2012	29	269368	25	20	58510	13,73%	35	156820
2013	28	251092	23	19	47229	11,89%	36	146225
2014	27	287030	22	19	46655	10,07%	37	176406

Anul	Lotul de studiu						Lotul martor	
	Număr unități administrativ-teritoriale	Număr total populație	Număr asistenți medicali comunitari	Număr medietori sanitari	Număr beneficiari direcți de servicii AMC	Procentul de acoperire	Număr unități administrativ-teritoriale	Număr total populație
2015	27	287542	22	19	46987	10,12%	37	176877
2016	43	387450	49	28	51102	11,01%	21	76869

B.8. Modelele teoretice de cercetare

- Metoda analizei dinamicii principalilor indicatori de sănătate pentru urmărirea evoluției și prognozei de evoluție în timp și compararea lor prin metode matematice și statistice.
- Modelul Global Burden of Disease dezvoltat de Harvard School of Public Health în colaborare cu Banca Mondială și O.M.S. la care și-au adus contribuția Alan D. Lopez, Colin D. Mathers, Majid Ezzati, Dean T. Jamison, Christopher J. L. Murray pentru estimarea mortalității brute și specifice, a anilor de viață pierduți prin deces prematur (YLL) și a vârstei medii la deces.
- Modelul Cost-Efectiveness Analize propus de O.M.S. pentru estimarea câștigului în sănătate prin intervențiile asistenței medicale comunitare și eficacitatea intervențiilor (*metoda back-adjusting*).

B.9. Metode de cercetare

B.9.a. Pentru calculul indicatorilor de mortalitate utilizați (*mortalitate brută și specifică, anii de viață pierduți prin deces prematur, vârsta medie la deces*) a fost aplicată metoda elaborată de experții O.M.S. și Băncii Mondiale în studiul „Global Burden of Disease”. Unitățile de bază ale studiului au fost cele 64 unități administrativ-teritoriale din județul Sibiu (*municipii, orașe și comune*). Ca standard a fost utilizată tabela de viață calculată de O.N.U., modelul „Vest” nivel 26 cu o speranță de viață la naștere pentru femei de 82,5 ani și de 80 ani pentru bărbați.

Formula de calcul standard a anilor de viață pierduți prin deces prematur (YLL), este:

$$YLL = N \times L$$

Unde:

YLL = *anii de viață pierduți prin deces prematur (Years of Life Lost)*

N = *număr decese*

L = *speranța de viață standard la vârsta când a survenit decesul*

- ▶ S-a analizat evoluția indicatorilor pe perioada 2007-2016 pe total județul și comparativ pe cele două loturi.
- ▶ S-a determinat tendința de evoluție a indicatorilor analizați (trend) pornind de la valorile real-observate ale seriilor de valori ale indicatorilor luați în analiză din perioada 2007-2016 și extrapolarea datelor teoretice pe următorii 3 ani (până în anul 2019).

B.9.b. Calculul parametrilor statistici: Pentru fiecare șir de valori ale variabilelor numerice s-au calculat cu programul SPSS parametrii statistici:

- Media și intervalul de încredere pentru medie (limita superioară și limita inferioară)
- Deviația standard și coeficientul de variație respectiv, deviația standard redată procentual după formula:

$$cV = \pm \frac{\sigma * 100}{Mp}$$

Unde:

cV – *coeficientul de variație;*

σ – *deviația standard;*

Mp – *media ponderată.*

Semnificație:

$cV < \pm 10\%$ - dispersie mică a seriei de valori, omogenitate mare;

$cV > \pm 10\%$ și $< \pm 20\%$ - dispersie mijlocie, colectivitate mai puțin omogenă;

$cV > \pm 20\%$ - dispersie foarte mare a seriei de valori, lipsa unei omogenități a colectivității.

- S-au mai luat în considerare: mediana, valoarea minimă și valoarea maximă.

B.9.c. Testarea semnificației statistice a diferențelor

- ▶ *Analiza dispersională (ANOVA) pentru a se constata dacă, din punctul de vedere al structurii pe sexe și grupe de vârstă, populațiile din cele două loturi fac parte din aceeași populație. S-a aplicat formula lui R. Fisher.*

$$F = \frac{s_1}{s_2} = \frac{\frac{1}{n_1 - 1} \sum_1^{n_1} (X_i - \bar{X}_{n_1})^2}{\frac{1}{n_2 - 1} \sum_1^{n_2} (Y_i - \bar{Y}_{n_2})^2}$$

Statistica testului: Valorile raportului F tabelar corespunzătoare probabilității $P(F \leq F_p) = 95\%$ și 19 grade de libertate f_1 și f_2 .

Ipoteze:

$$H_0 : F_{\text{calculat}} = \frac{S_1}{S_2} \leq F_{\text{tabelar}}$$

Dacă F_{calculat} este mai mic sau egal cu F_{tabelar} , se acceptă ipoteza nulă H_0 conform căreia, cele două loturi fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu. Nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a populației din comunitățile asistate și cea din comunitățile neasistate.

$$H_a : F_{\text{calculat}} = \frac{S_1}{S_2} > F_{\text{tabelar}}$$

Dacă F_{calculat} este mai mare decât F_{tabelar} , se respinge ipoteza nulă și se acceptă ipoteza alternativă (H_a), cele două loturi nu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu. Există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a populației din comunitățile asistate și cea din comunitățile neasistate.

- ▶ *Testarea semnificației statistice a diferențelor dintre rata YLL pe cele două loturi.*

Pentru decizia statistică privind diferențele dintre rata YLL pe cele două eșantioane ale populației județului Sibiu s-au tabelat informațiile privind ratele de mortalitate și ratele YLL și s-au comparat cele două seturi de rate:

$$R = \frac{r_1}{r_2}$$

unde r_1 = rata pe eșantionul asistați și r_2 = rata pe eșantionul neasistați

$$I.I. = R \pm 1.96R \times \sqrt{\frac{1}{e_1} + \frac{1}{e_2}} \text{ pentru } P=95\% \text{ și risc } \alpha=0,05$$

Unde:

e_1 - numărul de decese din eșantionul asistați;

e_2 - numărul de decese din eșantionul neasistați;

1,96 - coeficientul pentru $P=95\%$

Ipoteze statistice

$$\text{Ipoteza nulă (H}_0\text{): } \boxed{\text{I.I.} = R \pm 1.96R \times \sqrt{\frac{1}{e_1} + \frac{1}{e_2}} \text{ include valoarea } 1}$$

Nu există diferență semnificativă statistic între valoarea ratei YLL pentru populația din lotul de studiu (r_1) și populația din lotul martor (r_2), intervalul de încredere (I.I.) conține între limitele sale valoarea 1. Diferența observată între cele două rate este nesemnificativă statistic pentru probabilitatea pentru care a fost calculat I.I. ($P=95\%$).

$$\text{Ipoteza alternativă (H}_a\text{): } \boxed{\text{I.I.} = R \pm 1.96R \times \sqrt{\frac{1}{e_1} + \frac{1}{e_2}} \text{ nu include valoarea } 1}$$

Există diferență semnificativă statistic între valoarea ratei YLL pentru populația din lotul de studiu (r_1) și populația din lotul martor (r_2), intervalul de încredere (I.I.) nu conține între limitele sale valoarea 1. Diferența observată între cele două rate este semnificativă statistic pentru probabilitatea pentru care a fost calculat I.I. ($P=95\%$).

- *Calculul intervalului de încredere pentru medii (I.I.), respectiv limitele de încredere pentru medii: limita inferioară (L.I.) și limita superioară (L.S.) pe cele două loturi pentru $P=95\%$ și $\alpha=5\%$. Pentru aceasta s-a aplicat formula:*

$$\boxed{\text{Limitele de încredere pentru medie } \pm z \frac{\sigma}{\sqrt{N}}}$$

Unde:

$z = 1.96$ – coeficientul de încredere pentru un nivel de încredere de 95%

σ – deviația standard

N – numărul de subiecți din fiecare lot

Ipoteze statistice:

Ipoteza nulă (H_0): $\boxed{\text{L.I. } M_1 < M_2 < \text{L.S. } M_1}$ - M_2 se află în intervalul de încredere al M_1 , diferența dintre cele două medii comparate este nesemnificativă statistic.

Ipoteza alternativă 1 (H_1): $\boxed{M_2 < \text{L.I. } M_1}$ - M_2 este semnificativ mai mică decât M_1 .

Ipoteza alternativă 2 (H_2): $\boxed{M_2 > \text{L.S. } M_1}$ - M_2 este semnificativ mai mare decât M_1 .

- *Repartiția de frecvențe pe intervalele de încredere și de respingere ale mediei pentru $P=95\%$ și $\alpha=5\%$. S-a procedat la ierarhizarea unităților administrativ-teritoriale (UAT) după indicatori și s-au încadrat în 4 clase de valori în funcție poziția indicatorilor unităților administrativ-teritoriale (UAT) față de media județeană a indicatorilor respectivi (Tabel 3) și s-a realizat reprezentarea grafică prin cartograme.*

B.9.d. Tabele de mortalitate (Life table) pe populațiile din cele două loturi (total și pe sexe), conform machetei O.M.S. respectiv, calculul următoarelor variabile:

Tabel 3

x	vârsta exactă
n	mărimea intervalului între vârste
${}_n P_x$	populația la 1 iulie pe ani de vârstă
${}_n D_x$	număr decese la vârsta x în anul 2005 în populația P_x
${}_n M_x$	mortalitatea specifică la vârsta x pentru P_x
a	constantă

${}_nq_x$	probabilitatea de deces la vârsta x pentru P_x
${}_n p_x$	probabilitatea de supraviețuire la vârsta $x+1$ pentru P_x
l_x	cohortă stabilită arbitrar (valoarea 100000)
${}_n d_x$	număr decese la vârsta x în cohorta l_x pentru probabilitatea de deces q_x
${}_n L_x$	numărul de ani trăiți de supraviețuitorii din l_x între vârsta exactă x și $x+1$
T_x	numărul total de ani trăiți de generația studiată din l_x
e_x	speranța de viață la vârsta x

S-au luat în considerare:

- ▶ Curba de supraviețuire – speranța de viață (e_x) la vârsta exactă x din tabela de mortalitate pe cele două loturi (total și pe sexe);
- ▶ Procentul de supraviețuitori din l_x între vârsta exactă x și $x+1$ pe cele două loturi
- ▶ Diferența dintre numărul total de ani trăiți (T_x) pe cohorta asistați și pe cohorta neasistați, respectiv:

$$T_x \text{ lot de studiu} - T_x \text{ lot martor.}$$

B.9.g. Eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară (Modelul Cost-Efectiveness Analize propus de O.M.S. pentru estimarea câștigului în sănătate prin intervențiile asistenței medicale comunitare și eficacitatea intervențiilor (metoda back-adjusting):

S-a aplicat formula: $\lambda_N = \frac{\lambda_C}{1 - (c \times e)}$ rezultând: $e = \frac{\lambda_N - \lambda_C}{\lambda_N \times c}$

Unde:

e = eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară
 λ_N = rata pe lotul martor pentru situația de null;
 λ_C = rata pe lotul de studiu pentru situația actuală;
 c = procentul de acoperire al populației din lotul de studiu cu servicii de asistență medicală comunitară

B.9.h. Cost -eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară

Indicatorul utilizat este raportul dintre costurile totale actualizate și efectele obținute C/E.

S-a aplicat formula generală de calcul al raportului cost-eficacitate (RCE) pe fiecare din cei 10 ani luați în studiu:

$$RCE = \frac{\text{Suma Costurilor}}{\text{Suma Efectelor Benefice}}$$

Unde:

Suma costurilor = bugetul anual alocat anual de Ministerul Sănătății pentru asistența medicală comunitară în perioada 2007-2016
Suma efectelor benefice = numărul total de ani (T_x) trăiți în plus de populația din lotul de studiu în fiecare an din perioada 2007-2016.

B.10. Sursa datelor

Datele primare, pe fiecare an din perioada luată în analiză (2007-2016), au fost preluate din următoarele surse:

1. Centrul Județean de Statistică Sibiu:
 - Baza de date cu numărul populației pe unități administrativ-teritoriale din județul Sibiu, pe sexe și grupe de vârstă;
 - Baza de date cu decesele pe localități din județul Sibiu, vârste și sexe;
2. Compartimentul Statistică/Informatică în Sănătate Publică din cadrul D.S.P.J. Sibiu:
 - Decese din județul Sibiu înregistrate pe baza Buletinelor de deces;

Pentru prelucrarea datelor primare și obținerea indicatorilor de sănătate s-au utilizat, ca instrumente software, următoarele:

- Programul Microsoft Office Excel pentru înregistrarea, gruparea complexă și prelucrarea datelor. S-au obținut tabele statistice simple, tabele de grupare și tabele de corelație și s-au aplicat formule, funcții matematice și statistice pentru calculul indicatorilor statistici analitici și sintetici;
- Șabloane pentru calcule (tabela de mortalitate, YLL cu formule pentru YLL incluse);
- Exercițiu pentru aplicarea metodei de calcul a tabelii de mortalitate ajustată Brass Growth Balance și șablon în Excel cu ilustrarea aplicației;
- Setul standard de valori ale L_x pentru tabela de mortalitate.
- Table of F-statistics $P=0,05$.
- Programul SPSS pentru procesarea rezultatelor și pentru teste de semnificație statistică a diferențelor.

Toate rezultatele au fost grupate (*simple, complex și repetat*) pe caracteristici cantitative și calitative și s-au obținut grupe omogene pentru analiza materialului obținut iar rezultatele analizei și sintezei au fost prezentate în tabele, grafice și cartograme.

C. REZULTATE ȘI DISCUȚII

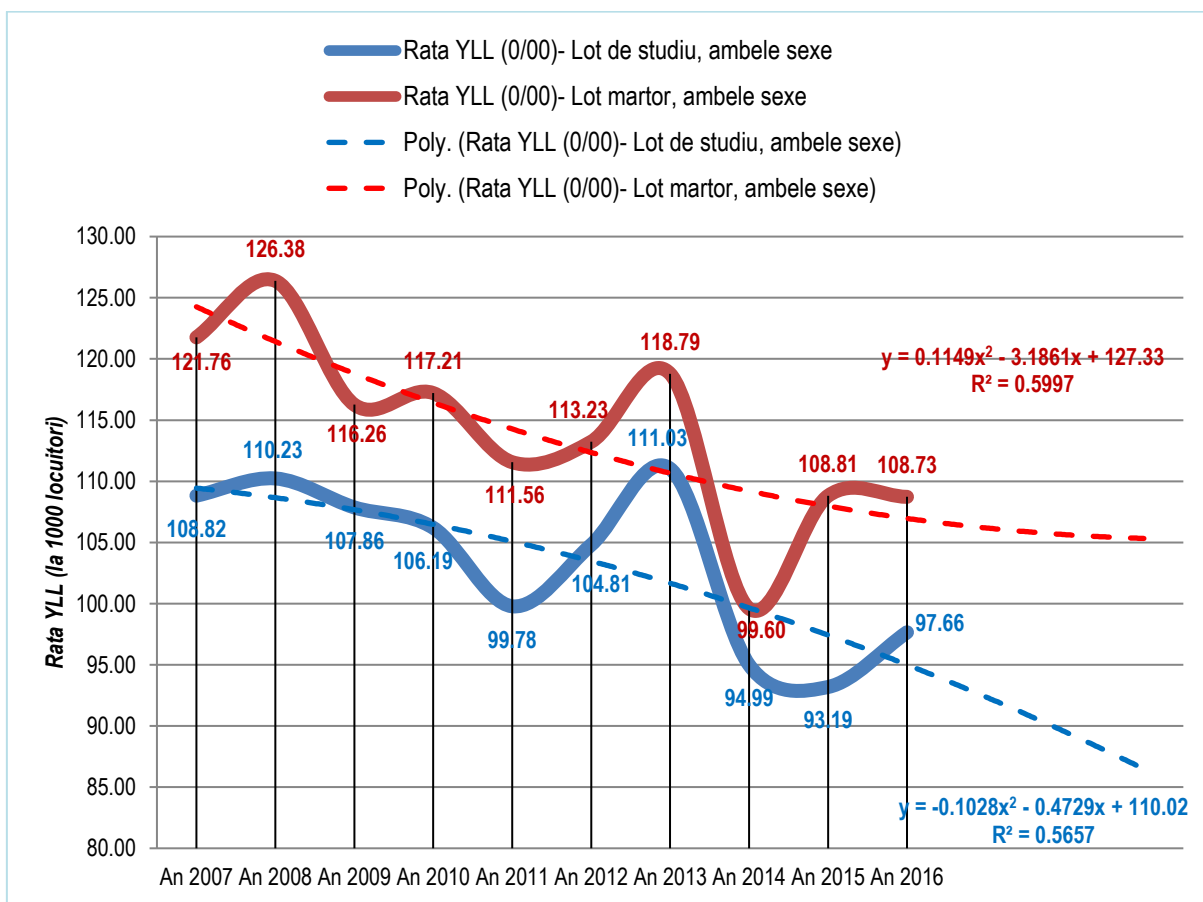
C.I. Indicatori de mortalitate

C.I.1. Populația de ambele sexe

Tabel 4 –Evoluția ratei YLL (‰) și a ratei brute de mortalitate (‰) în perioada 2007-2016 pentru populația de ambele sexe din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu

Anul	Rata YLL (‰) ambele sexe, Lot de studiu	Rata YLL (‰) ambele sexe, Lot martor	Diferența		Rata brută de mortalitate (‰) ambele sexe, Lot de studiu	Rata brută de mortalitate (‰) ambele sexe, Lot martor	Diferența
2007	108,82	121,76	-12,94		9,56	10,52	-0,97
2008	110,23	126,38	-16,15		9,77	11,09	-1,32
2009	107,86	116,26	-8,40		9,70	10,43	-0,73
2010	106,19	117,21	-11,01		9,83	10,53	-0,70
2011	99,78	111,56	-11,78		9,35	10,13	-0,78
2012	104,81	113,23	-8,42		9,89	10,58	-0,69
2013	111,03	118,79	-7,76		10,49	10,91	-0,42
2014	94,99	99,60	-4,61		9,16	9,36	-0,20
2015	93,19	108,81	-15,63		9,17	10,32	-1,15
2016	97,66	108,73	-11,07		9,60	9,89	-0,29

Grafic 1 - Situația comparativă, pe cele două loturi – ambele sexe, a evoluției ratei YLL (‰) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, ambele sexe (Tabel 4, Grafic 1): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,1028x^2 - 0,4729x + 110,02$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,5657$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL (‰) pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-2,84‰$, diferența dintre rata YLL pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($86,50‰$) față de anul 2016 ($97,66‰$) să fie de $-11,16‰$.

Populație din Lotul martor, ambele sexe (Tabel 4, Grafic 1): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,1149x^2 - 3,1861x + 127,33$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,5997$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL (‰) pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,54‰$, diferența dintre rata YLL pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 ($108,73‰$) față de anul 2016 ($105,33‰$) să fie de $-3,40‰$.

Tabel 5 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL (‰) lot de studiu și rata YLL (‰) lot martor pentru populația de ambele sexe în perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	r1- Rata YLL (la ‰) Lot de studiu - ambele sexe	e1 - Nr. decese Lot de studiu - ambele sexe	r2 - Rata YLL (la ‰) Lot martor - ambele sexe	e2 - Nr. decese Lot martor - ambele sexe	R=r1/r2
2007	108,82	28799	121,76	19300	0,89
2008	110,23	30358	126,38	18729	0,87
2009	107,86	29512	116,26	17616	0,93
2010	106,19	29072	117,21	17764	0,91
2011	99,78	27377	111,56	16929	0,89
2012	104,81	28232	113,23	17757	0,93
2013	111,03	27878	118,79	17370	0,93
2014	94,99	27264	99,60	17570	0,95
2015	93,19	26795	108,81	19246	0,86
2016	97,66	37837	108,73	8358	0,90

Din analiza rezultatelor reiese că, în toată perioada analizată au existat diferențe între Rata YLL (‰) ambele sexe, lot de studiu și Rata YLL (‰) ambele sexe, lot martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2008 ($16,15‰$) și cea mai mică în anul 2014 ($4,61‰$). (Tabel 4, Grafic 1)

Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, în fiecare din cei 10 ani luați în analiză, rata YLL (‰) pentru populația din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata YLL (‰) pentru populația din lotul martor (intervalul de încredere nu a conținut între limitele sale valoarea 1). Afirmatia este făcută cu o probabilitate $P=95\%$ și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 5)

Populație din Lotul de studiu, ambele sexe (Tabel 4, Grafic 2): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0149x^2 + 0,1398x + 9,4562$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1197$.

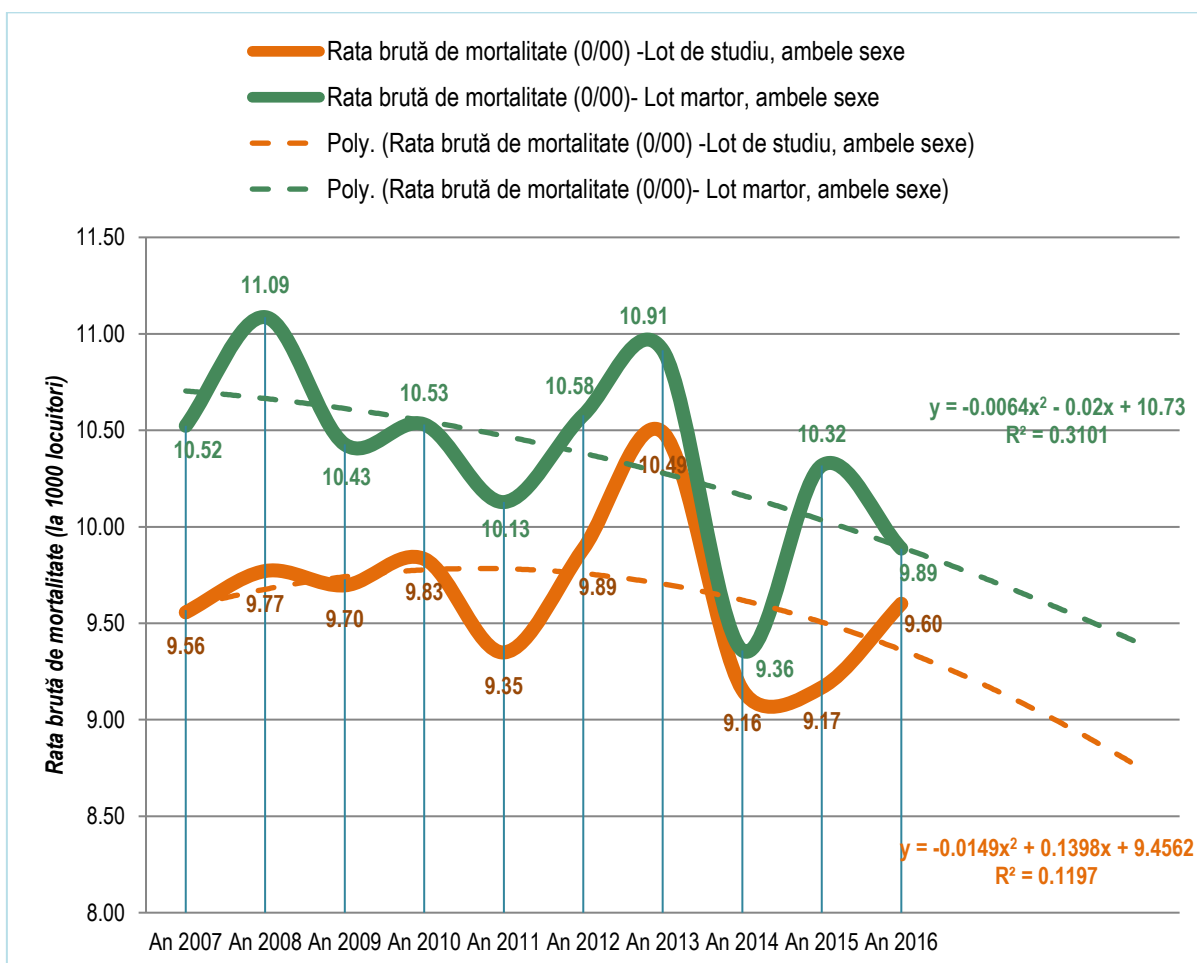
Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata brută de mortalitate (‰) pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,20‰$, diferența dintre rata brută de mortalitate pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($8,76‰$) față de anul 2016 ($9,60‰$) să fie de $-0,84‰$ reprezentând o scădere totală de $-8,83\%$.

Populație din Lotul martor, ambele sexe (Tabel 4, Grafic 2): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0064x^2 - 0,02x + 10,73$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,3101$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata brută de mortalitate (‰) pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,17‰$, diferența dintre rata brută de

mortalitate pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (9,39‰) față de anul 2016 (9,89‰) să fie de -0,50 ‰ reprezentând o scădere totală de -4,77%.

Grafic 2 - Situația comparativă a evoluției ratei brute de mortalitate (‰), ambele sexe, din lotul de studiu și lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Tabel 6 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata brută de mortalitate (‰) lot de studiu și rata brută de mortalitate (‰) lot martor pentru populația de ambele sexe în perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	r1- Rata YLL (la ‰) Lot de studiu - ambele sexe	e1 - Nr. decese Lot de studiu - ambele sexe	r2 - Rata YLL (la ‰) Lot martor - ambele sexe	e2 - Nr. decese Lot martor - ambele sexe	R=r1/r2
2007	9,56	2529	10,52	1668	0,91
2008	9,77	2691	11,09	1643	0,88
2009	9,70	2653	10,43	1580	0,93
2010	9,83	2692	10,53	1596	0,93
2011	9,35	2565	10,13	1537	0,92
2012	9,89	2663	10,58	1659	0,93
2013	10,49	2634	10,91	1596	0,96
2014	9,16	2628	9,36	1651	0,98
2015	9,17	2636	10,32	1825	0,89
2016	9,60	3720	9,89	760	0,97

Din analiza rezultatelor a reieșit că, în toată perioada analizată, au existat diferențe între Rata brută de mortalitate (‰) ambele sexe, lot de studiu și Rata brută de mortalitate (‰) ambele sexe, lot martor,

cea mai mare diferență înregistrându-se tot în anul 2008 (1,32‰) și cea mai mică în anul 2014 (0,20‰). (Tabel 4, Grafic 2)

Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, în fiecare din cei 10 ani luați în analiză, Rata brută de mortalitate (‰) pentru populația din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât Rata brută de mortalitate (‰) pentru populația din lotul martor (*intervalul de încredere nu a conținut între limitele sale valoarea 1*). Afirmația este făcută cu o probabilitate P=95% și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 6)

C.I.2. Populația de sex masculin

Tabel 7 –Evoluția ratei specifice YLL (‰), a ratei mortalității specifice (‰) și a vârstei medii la deces în perioada 2007-2016 pentru populația de sex masculin din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu

Anul	Rata YLL specifică (‰) sex M, Lot de studiu	Rata YLL specifică (‰) sex M, Lot martor	Diferența (‰)	Rata mortalității specifice (‰) sex M, Lot de studiu	Rata mortalității specifice (‰) sex M, Lot martor	Diferența (‰)	Vârsta medie la deces (ani) sex M, Lot de studiu	Vârsta medie la deces (ani) sex M, Lot martor	Diferența (ani)
2007	128,59	141,11	-12,52	10,47	11,38	-0,91	67,05	66,73	0,32
2008	132,12	148,94	-16,82	10,80	12,13	-1,33	67,25	67,27	-0,02
2009	124,84	141,05	-16,21	10,37	11,60	-1,23	67,95	67,50	0,46
2010	123,38	135,85	-12,47	10,56	11,32	-0,75	68,95	67,89	1,06
2011	116,43	129,29	-12,87	10,19	10,72	-0,54	69,32	67,78	1,54
2012	125,61	134,97	-9,35	10,79	11,67	-0,88	68,85	69,05	-0,20
2013	129,48	142,04	-12,57	11,33	12,11	-0,79	69,38	68,67	0,71
2014	110,62	112,10	-1,48	9,72	9,72	0,00	69,53	69,20	0,33
2015	110,40	126,90	-16,51	10,00	10,94	-0,93	70,33	69,09	1,24
2016	115,35	128,86	-13,51	10,37	10,77	-0,40	70,26	68,18	2,07

Din analiza rezultatelor reiese că, în toată perioada analizată au existat diferențe între Rata specifică YLL (‰) sex masculin, lot de studiu și Rata specifică YLL (‰) sex masculin, lot martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2008 (16,82‰) și cea mai mică în anul 2014 (1,48‰). (Tabel 7, Grafic 3)

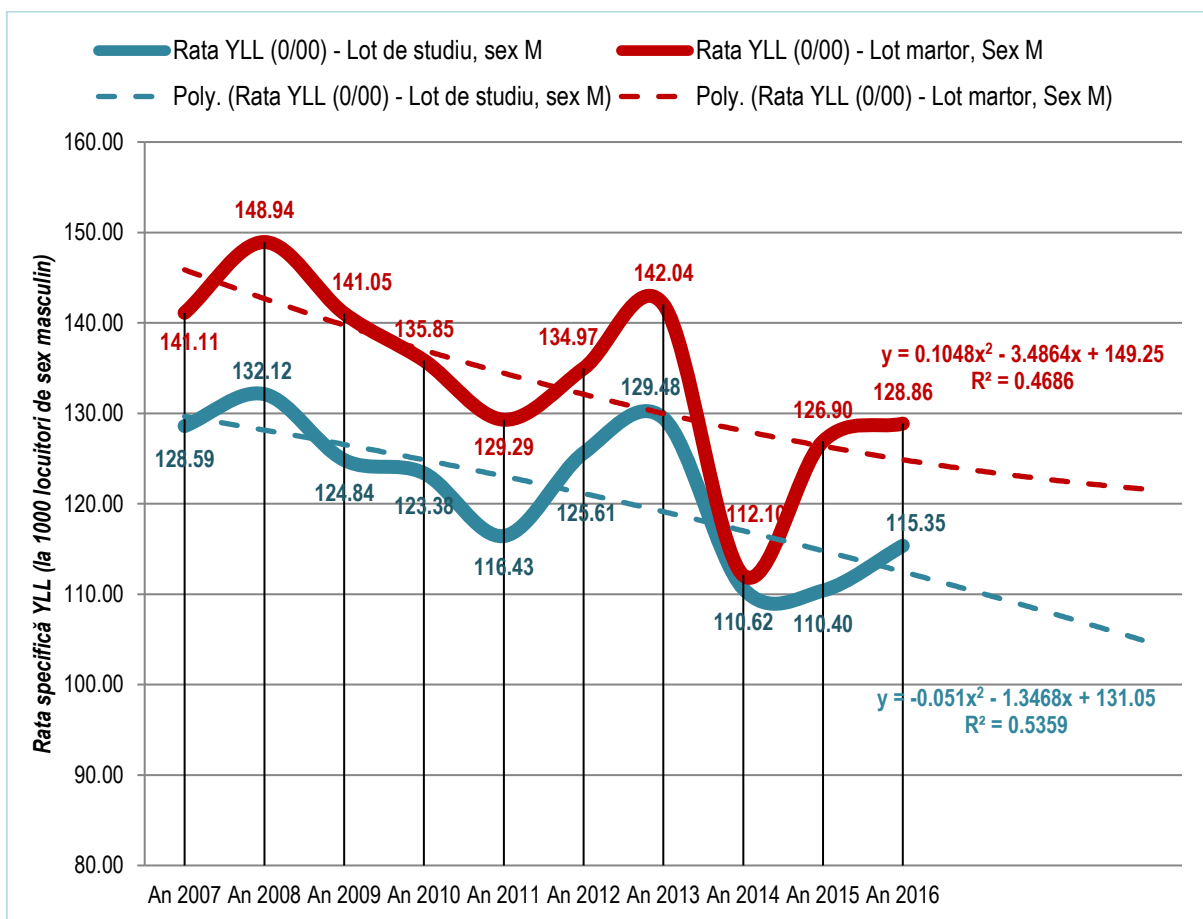
Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, în fiecare din cei 10 ani luați în analiză, rata YLL (‰) pentru populația masculină din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata YLL (‰) pentru populația masculină din lotul martor (*intervalul de încredere nu a conținut între limitele sale valoarea 1*). Afirmația este făcută cu o probabilitate P=95% și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 8)

Tabel 8 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL (‰) lot de studiu și rata YLL (‰) lot martor pentru populația de sex masculin în perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	r1- Rata YLL (la ‰) Lot de studiu – sex M	e1 - Nr. decese Lot de studiu – sex M	r2 - Rata YLL (la ‰) Lot martor – sex M	e2 - Nr. decese Lot martor – sex M	R=r1/r2
2007	128,59	16377	141,11	11049	0,91
2008	132,12	17537	148,94	10882	0,89
2009	124,84	16461	141,05	10539	0,89
2010	123,38	16294	135,85	10144	0,91
2011	116,43	15405	129,29	9669	0,90
2012	125,61	16339	134,97	10423	0,93

Anul	r1- Rata YLL (la ‰) Lot de studiu – sex M	e1 - Nr. decese Lot de studiu – sex M	r2 - Rata YLL (la ‰) Lot martor – sex M	e2 - Nr. decese Lot martor – sex M	R=r1/r2
2013	129,48	15685	142,04	10166	0,91
2014	110,62	15369	112,10	9770	0,99
2015	110,40	15361	126,90	11036	0,87
2016	115,35	21704	128,86	4941	0,90

Grafic 3 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifică (‰) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



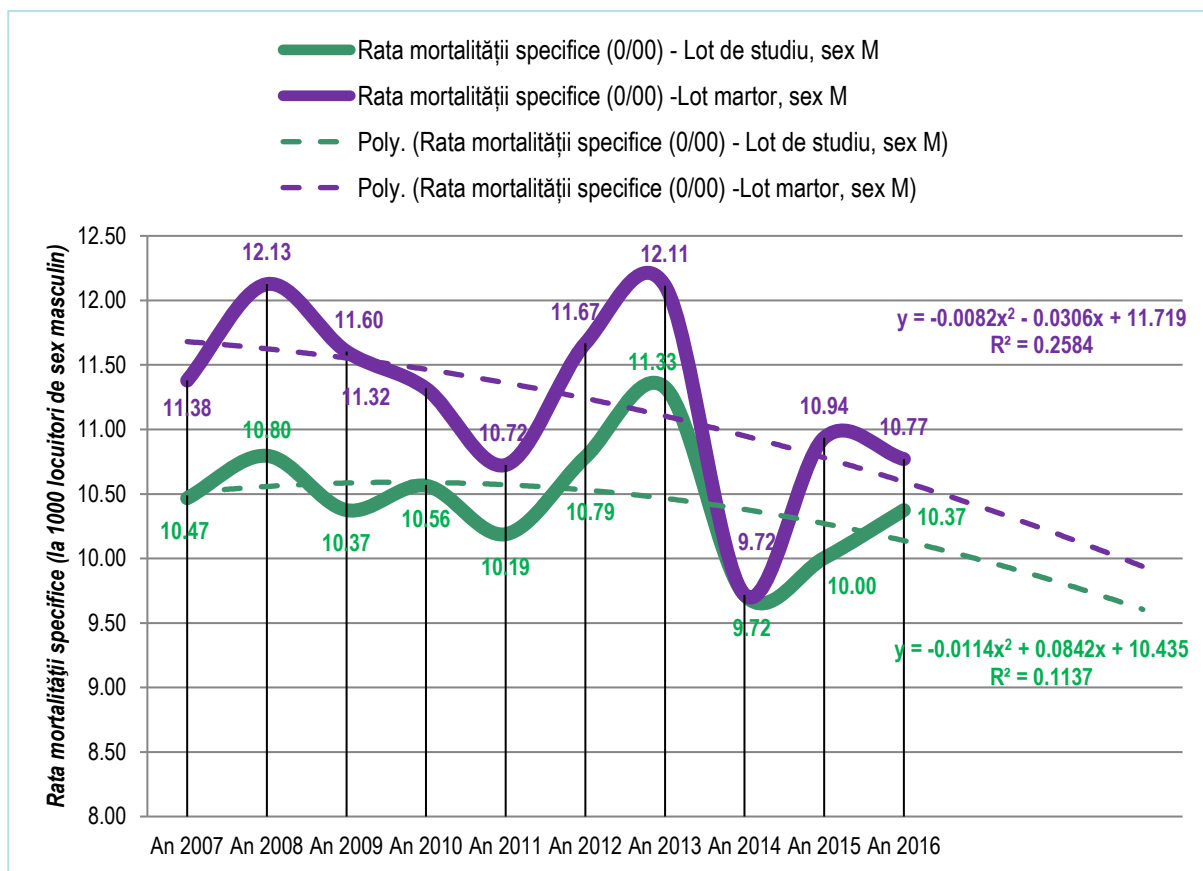
Populație din Lotul de studiu, sex masculin (Tabel 7, Grafic 3): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,051x^2 - 1,3468x + 131,05$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,5359$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-2,52‰$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($104,92‰$) față de anul 2016 ($115,35‰$) să fie de $-10,43‰$.

Populație din Lotul martor, sex masculin (Tabel 7, Grafic 3): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,1048x^2 - 3,4864x + 149,25$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,4686$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-1,08‰$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 ($121,64‰$) față de anul 2016 ($128,86‰$) să fie de $-7,22‰$.

Grafic 4 - Situația comparativă a evoluției ratei mortalității specifice (‰) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, sex masculin (Tabel 7, Grafic 4): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0114x^2 + 0,0842x + 10,435$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1137$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata mortalității specifice pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,18\%$, diferența dintre rata mortalității specifice pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($9,60\%$) față de anul 2016 ($10,37\%$) să fie de $-0,77\%$.

Populație din Lotul martor, sex masculin (Tabel 7, Grafic 4): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0082x^2 - 0,0306x + 11,719$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,2584$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata mortalității specifice pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,22\%$, diferența dintre rata mortalității specifice pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 ($9,94\%$) față de anul 2016 ($10,77\%$) să fie de $-0,83\%$.

Tabel 9 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata mortalității specifice (‰) lot de studiu și rata mortalității specifice (‰) lot martor pentru populația de sex masculin în perioada 2007-2016, județul Sibiu

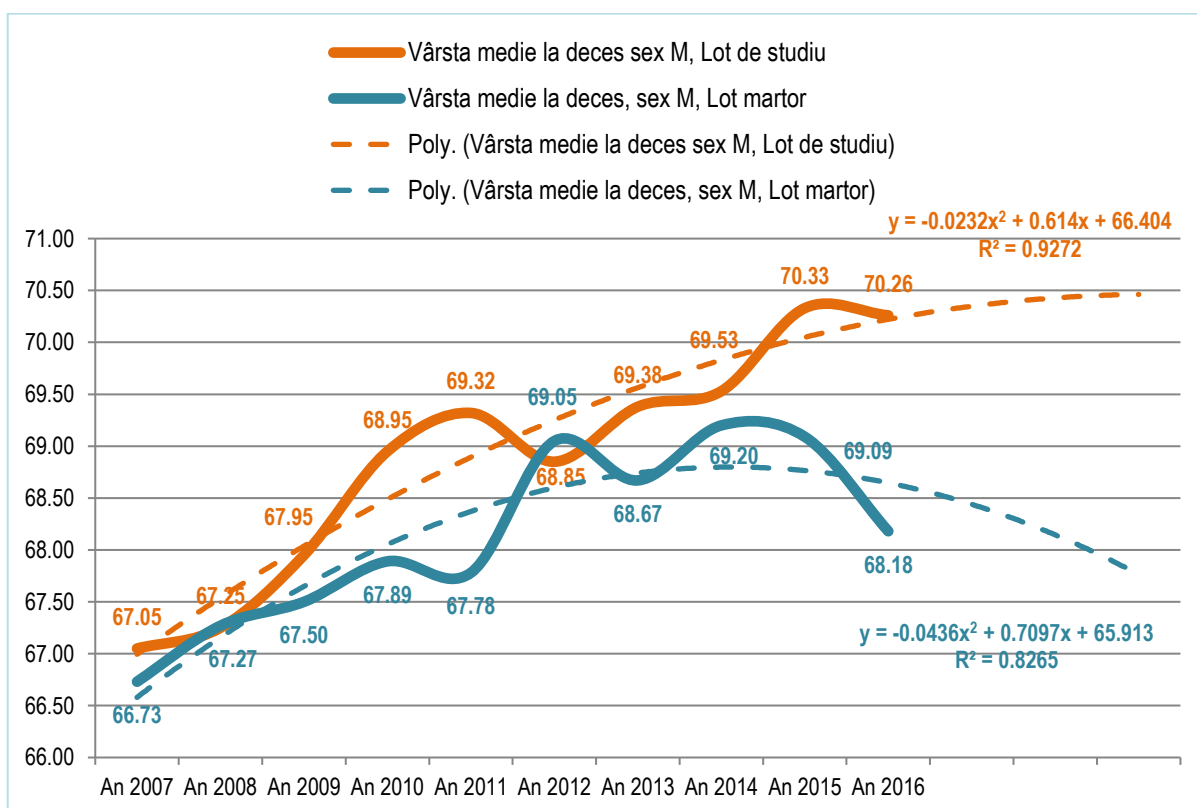
Anul	r1- Rata brută de mortalitate (la ‰) Lot de studiu - sex M	e1 - Nr. decese Lot de studiu - sex M	r2 - Rata brută de mortalitate (la ‰) Lot martor - sex M	e2 - Nr. decese Lot martor - sex M	R=r1/r2
2007	10,47	1333	11,38	891	0,92
2008	10,80	1433	12,13	886	0,89
2009	10,37	1368	11,60	867	0,89

Anul	r1- Rata brută de mortalitate (la ‰) Lot de studiu - sex M	e1 - Nr. decese Lot de studiu - sex M	r2 - Rata brută de mortalitate (la ‰) Lot martor - sex M	e2 - Nr. decese Lot martor - sex M	R=r1/r2
2010	10,56	1395	11,32	845	0,93
2011	10,19	1348	10,72	802	0,95
2012	10,79	1403	11,67	901	0,92
2013	11,33	1372	12,11	867	0,93
2014	9,72	1350	9,72	847	1,00
2015	10,00	1392	10,94	951	0,91
2016	10,37	1952	10,77	413	0,96

Din analiza rezultatelor reiese că, în toată perioada analizată au existat diferențe între rata mortalității specifice (‰) sex masculin, lot de studiu și rata mortalității specifice (‰) sex masculin, lot martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2008 (1,33‰) și cea mai mică în anul 2016 (0,40‰). În anul 2014, ambele rate au fost egale (Tabel 7, Grafic 4)

Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, în 9 ani din cei 10 ani luați în analiză, rata mortalității specifice (‰) pentru populația masculină din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata mortalității specifice (‰) pentru populația masculină din lotul martor (*intervalul de încredere nu a conținut între limitele sale valoarea 1*). Afirmatia este făcută cu o probabilitate P=95% și un risc $\alpha=5\%$. În anul 2014, nu a fost diferență între cele două rate. (Tabel 9)

Grafic 5 - Situația comparativă a evoluției vârstei medii la deces (ani) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Din analiza rezultatelor privind vârsta medie la deces a reieșit că, în 8 ani din cei 10 ani din perioada analizată, vârsta medie la deces a persoanelor de sex masculin din lotul de studiu a fost mai mare decât vârsta medie la deces a persoanelor de sex masculin din lotul martor, cea mai mare diferență

înregistrându-se în anul 2016 (2,07 ani) și cea mai mică în anul 2007 (0,32 ani). Situația s-a inversat în anii 2008 și 2012. (Tabel 7)

Populație din Lotul de studiu, sex masculin (Tabel 7, Grafic 5): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0232x^2 + 0,614x + 66,404$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9272$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu să prezinte o creștere medie anuală de 0,08 ani, diferența dintre vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 (70,47 ani) față de anul 2016 (70,26 ani) să fie de 0,21 ani.

Populație din Lotul martor, sex masculin (Tabel 7, Grafic 5): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0436x^2 + 0,7097x + 65,913$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8265$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor să prezinte o scădere medie anuală de -0,29 ani, diferența dintre vârsta medie la deces pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (67,77 ani) față de anul 2016 (68,18 ani) să fie de -0,41 ani.

C.I.3. Populația de sex feminin

Tabel 10 –Evoluția ratei YLL specifice ($^{0}/_{00}$), a ratei mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) și a vârstei medii la deces în perioada 2007-2016 pentru populația de sex feminin din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu

Anul	Rata YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex F, Lot de studiu	Rata YLL specifică ($^{0}/_{00}$) sex F, Lot martor	Diferența	Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex F, Lot de studiu	Rata mortalității specifice ($^{0}/_{00}$) sex F, Lot martor	Diferența	Vârsta medie la deces (ani) sex F, Lot de studiu	Vârsta medie la deces (ani) sex F, Lot martor	Diferența
2007	90,48	102,87	-12,38	8,71	9,69	-0,98	74,36	74,05	0,31
2008	89,86	104,45	-14,58	8,82	10,08	-1,26	74,86	74,57	0,28
2009	92,07	92,15	-0,07	9,07	9,28	-0,22	75,26	75,95	-0,69
2010	90,17	99,10	-8,93	9,15	9,77	-0,61	75,90	75,31	0,59
2011	84,27	94,32	-10,05	8,57	9,55	-0,98	75,93	75,92	0,01
2012	85,38	92,14	-6,76	9,05	9,52	-0,48	77,00	76,23	0,77
2013	93,83	96,49	-2,66	9,71	9,76	-0,05	76,37	75,82	0,55
2014	80,32	87,39	-7,06	8,63	9,01	-0,38	77,17	76,28	0,89
2015	77,05	91,32	-14,27	8,38	9,72	-1,34	77,55	77,12	0,44
2016	80,95	88,68	-7,73	8,87	9,01	-0,14	77,60	76,07	1,52

Din analiza rezultatelor reiese că, în toată perioada analizată au existat diferențe între Rata YLL ($^{0}/_{00}$) specifică sex feminin, lot de studiu și Rata YLL ($^{0}/_{00}$) specifică sex feminin, lot martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2008 (14,58 $^{0}/_{00}$) și cea mai mică în anul 2009 (0,07 $^{0}/_{00}$). (Tabel 10, Grafic 6)

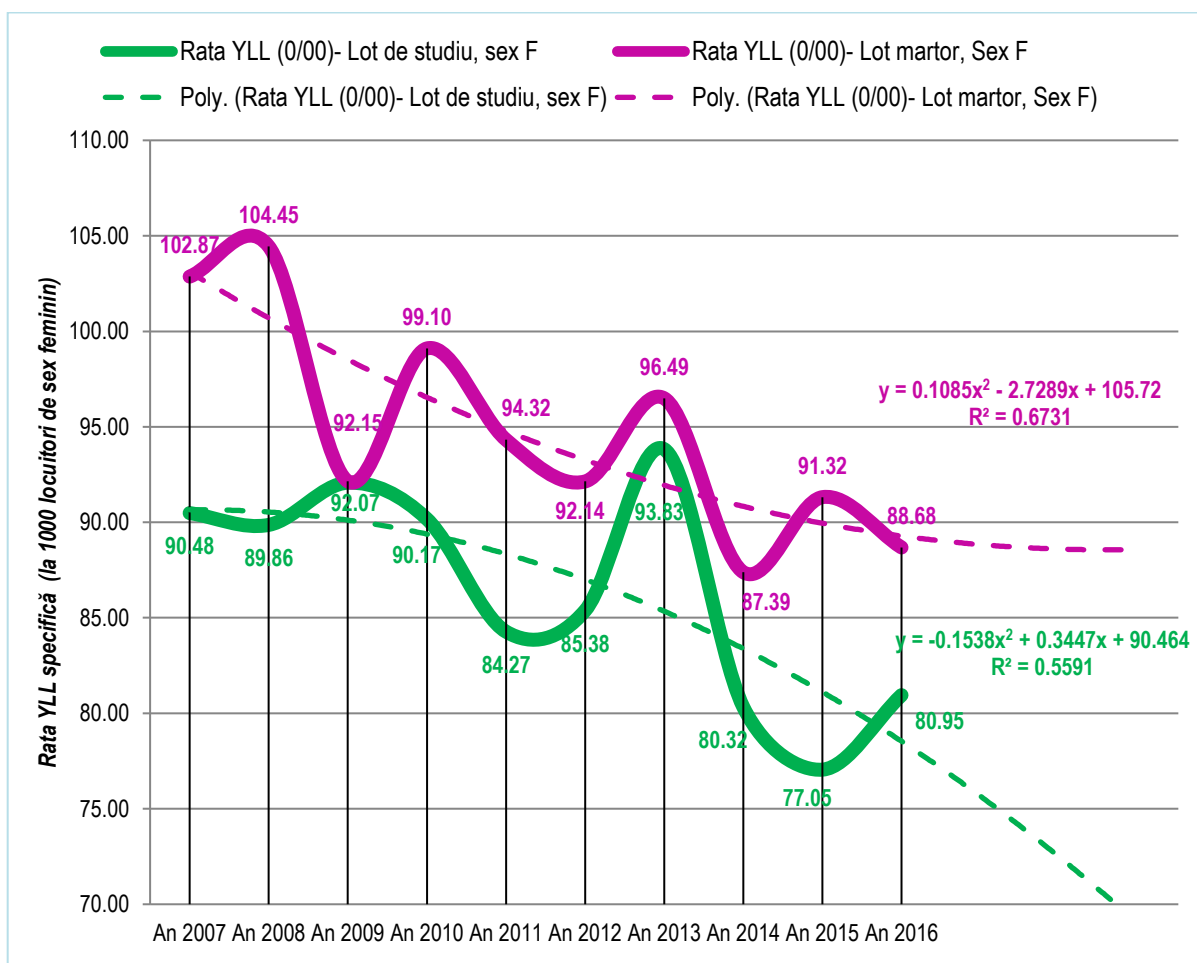
Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, 9 ani din cei 10 ani luați în analiză, rata YLL ($^{0}/_{00}$) specifică pentru populația feminină din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata YLL ($^{0}/_{00}$) specifică pentru populația feminină din lotul martor (*intervalul de încredere nu a conținut între*

limitele sale valoarea 1). În anul 2009, diferența dintre cele două rate nu a fost semnificativă statistic. Afirmatia este făcută cu o probabilitate P=95% și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 11)

Tabel 11 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL (‰) lot de studiu și rata YLL (‰) lot martor pentru populația de sex feminin în perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	r1- Rata YLL (la ‰) Lot de studiu – sex F	e1 - Nr. decese Lot de studiu – sex F	r2 - Rata YLL (la ‰) Lot martor – sex F	e2 - Nr. decese Lot martor – sex F	R=r1/r2
2007	90,48	12422	102,87	8250	0,88
2008	89,86	12821	104,45	7847	0,86
2009	92,07	13051	92,15	7078	1,00
2010	90,17	12778	99,10	7620	0,91
2011	84,27	11972	94,32	7261	0,89
2012	85,38	11892	92,14	7334	0,93
2013	93,83	12193	96,49	7204	0,97
2014	80,32	11896	87,39	7799	0,92
2015	77,05	11434	91,32	8211	0,84
2016	80,95	16133	88,68	3416	0,91

Grafic 6 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifice (‰) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



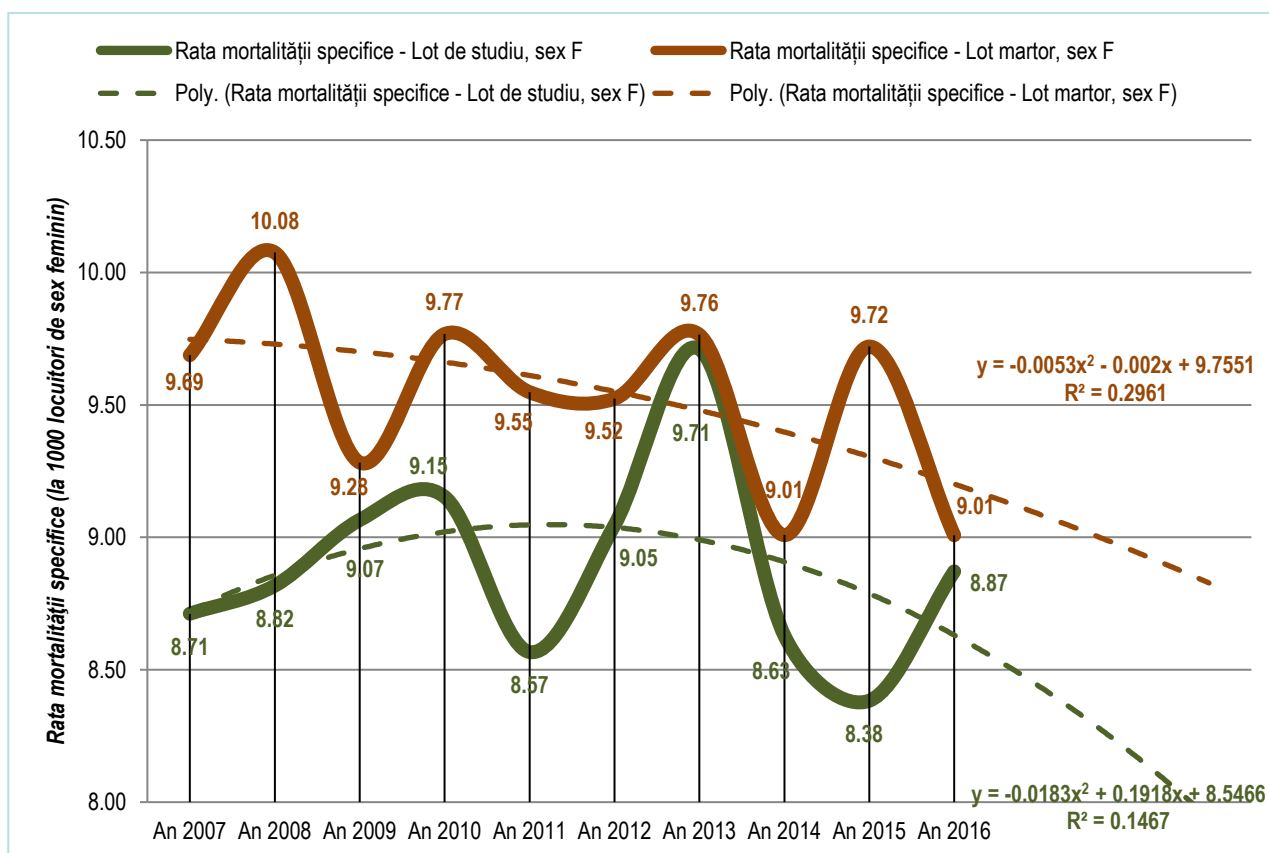
Populație din Lotul de studiu, sex feminin (Tabel 10, Grafic 6): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,1538x^2 + 0,3447x + 90,464$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,5591$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-3,19\%$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($69,45\%$) față de anul 2016 ($80,95\%$) să fie de $-11,50\%$.

Populație din Lotul martor, sex feminin (Tabel 10, Grafic 6): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,1085x^2 - 2,7289x + 105,72$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,6731$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,23\%$, diferența dintre rata YLL specifică pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 ($88,58\%$) față de anul 2016 ($88,68\%$) să fie de $-0,10\%$.

Grafic 7 - Situația comparativă a evoluției ratei mortalității specifice (‰) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, sex feminin (Tabel 10, Grafic 7): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0183x^2 + 0,1918x + 8,5466$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,1467$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata mortalității specifice pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,23\%$, diferența dintre rata mortalității specifice pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 ($7,95\%$) față de anul 2016 ($8,87\%$) să fie de $-0,92\%$.

Populație din Lotul martor, sex feminin (Tabel 10, Grafic 7): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0053x^2 - 0,002x + 9,7551$ și abaterea pătratică medie: $R^2= 0,1467$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 rata mortalității specifice pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de $-0,12\%$, diferența dintre rata mortalității specifice

pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (8,83‰) față de anul 2016 (9,01‰) să fie de -0,18‰.

Din analiza rezultatelor a reieșit că, în toată perioada analizată, au existat diferențe între Rata mortalității specifice (‰) sex feminin, lot de studiu și Rata mortalității specifice (‰) sex feminin, lot martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2015 (1,34‰) și cea mai mică în anul 2013 (0,05‰). (Tabel 10, Grafic 7).

Prin aplicarea testului de semnificație s-a demonstrat că, toți cei 10 ani luați în analiză, rata mortalității specifice (‰) pentru populația feminină din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata mortalității specifice (‰) pentru populația feminină din lotul martor (intervalul de încredere nu a conținut între limitele sale valoarea 1). Afirmatia este făcută cu o probabilitate P=95% și un risc $\alpha=5\%$. (Tabel 12)

Tabel 12 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata mortalității specifice (‰) lot de studiu și rata mortalității specifice (‰) lot martor pentru populația de sex feminin în perioada 2007-2016, județul Sibiu

Anul	r1- Rata mortalității specifice (‰) Lot de studiu - sex F	e1 - Nr. decese Lot de studiu - sex F	r2 - Rata mortalității specifice (‰) Lot martor - sex F	e2 - Nr. decese Lot martor - sex F	R=r1/r2
2007	8,71	1196	9,69	777	0,90
2008	8,82	1258	10,08	757	0,88
2009	9,07	1285	9,28	713	0,98
2010	9,15	1297	9,77	751	0,94
2011	8,57	1217	9,55	735	0,90
2012	9,05	1260	9,52	758	0,95
2013	9,71	1262	9,76	729	0,99
2014	8,63	1278	9,01	804	0,96
2015	8,38	1244	9,72	874	0,86
2016	8,87	1768	9,01	347	0,98

Din analiza rezultatelor privind vârsta medie la deces a reieșit că, în 9 ani din cei 10 ani din perioada analizată, vârsta medie la deces a persoanelor de sex feminin din lotul de studiu a fost mai mare decât vârsta medie la deces a persoanelor de sex feminin din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2016 (1,52 ani) și cea mai mică în anul 2011 (0,01 ani). Situația s-a inversat în anul 2009. (Tabel 10, Grafic 8)

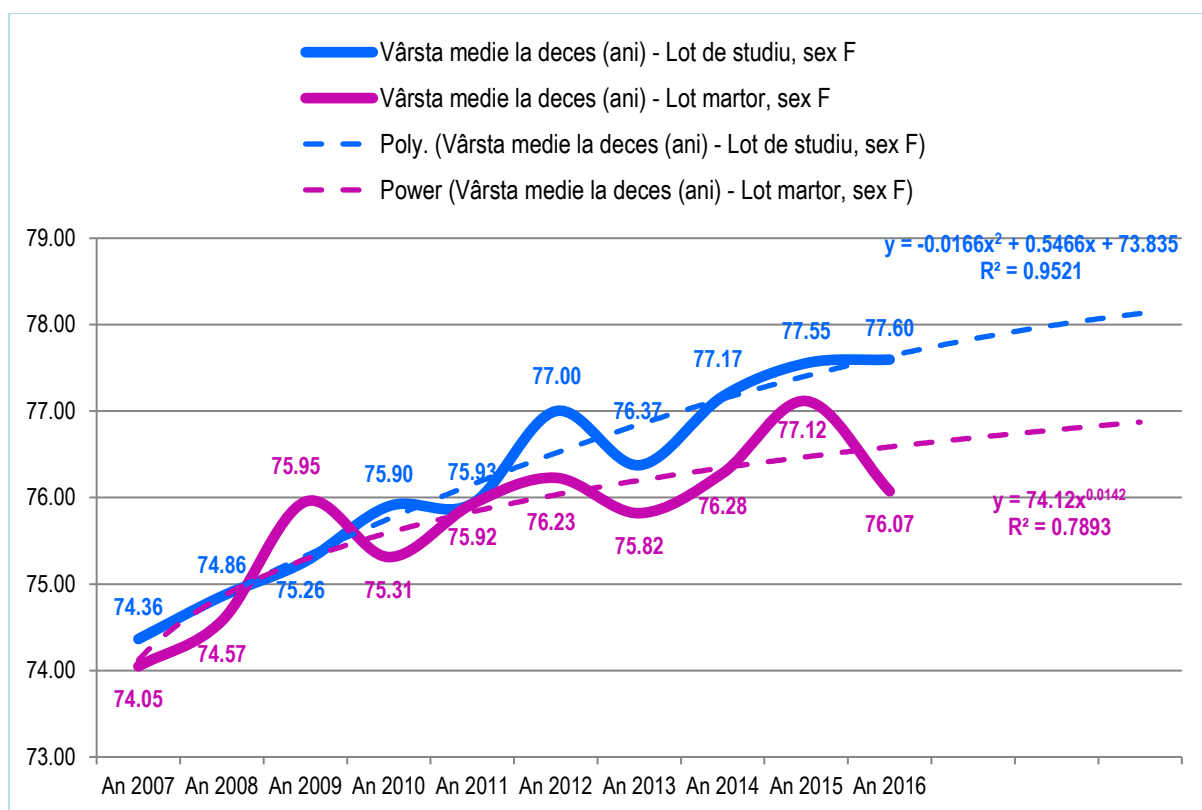
Populație din Lotul de studiu, sex feminin (Tabel 10, Grafic 8): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0166x^2 + 0,5466x + 73,835$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,9521$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu să prezinte o creștere medie anuală de 0,16 ani, diferența dintre vârsta medie la deces pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 (78,14 ani) față de anul 2016 (77,60 ani) să fie de 0,54 ani.

Populație din Lotul martor, sex feminin (Tabel 10, Grafic 8): Regresie tip Power cu ecuația curbei de regresie: $y = 74,12x^{0,0142}$ și abaterea pătratică medie: $R^2=0,7925$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 vârsta medie la deces pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor să prezinte o creștere medie anuală de 0,10 ani, diferența dintre vârsta medie la deces pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (76,87 ani) față de anul 2016 (76,07 ani) să fie de 0,80 ani.

Grafic 8 - Situația comparativă a evoluției vârstei medii la deces (ani) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



C.II. Speranța de viață la naștere și numărul total de ani trăiți de generația studiată

C.II.1. Populația de ambele sexe

Din analiza rezultatelor privind numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ ambele sexe, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele din lotul de studiu au trăit mai mulți ani decât persoanele din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2016 (239124 ani) și cea mai mică în anul 2013 (47474 ani). (Tabel 13, Grafic 9)

Deasemenea, din analiza rezultatelor privind speranța de viață la naștere a persoanelor de ambele sexe, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele din lotul de studiu au avut o speranță de viață la naștere mai mare decât persoanele din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2016 (2,39 ani) și cea mai mică în anul 2013 (0,47 ani). Cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația de ambele sexe lotul de studiu a fost de 78,12 ani înregistrată în anul 2015 față de 76,96 ani, cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația de ambele sexe din lotul martor înregistrată în anul 2014. (Tabel 13, Grafic 10)

Tabel 13 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), ambele sexe, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu

An	T_x (ani) ambele sexe - Lot de studiu	T_x (ani) ambele sexe - Lot martor	Diferența (ani)	e (ani) ambele sexe - Lot de studiu	e (ani) ambele sexe - Lot de martor	Diferența (ani)
2007	7.463.974	7.340.735	123.240	74,64	73,41	1,23
2008	7.467.423	7.344.270	123.153	74,67	73,44	1,23
2009	7.550.234	7.452.566	97.668	75,50	74,53	0,98
2010	7.582.215	7.448.974	133.241	75,82	74,49	1,33

An	T_x (ani) ambele sexe - Lot de studiu	T_x (ani) ambele sexe - Lot martor	Diferența (ani)	e (ani) ambele sexe - Lot de studiu	e (ani) ambele sexe - Lot de martor	Diferența (ani)
2011	7.626.564	7.507.638	118.926	76,27	75,08	1,19
2012	7.582.627	7.481.926	100.700	75,83	74,82	1,01
2013	7.555.712	7.508.238	47.474	75,56	75,08	0,47
2014	7.771.559	7.696.148	75.410	77,72	76,96	0,75
2015	7.811.547	7.632.657	178.890	78,12	76,33	1,79
2016	7.799.991	7.560.867	239.124	78,00	75,61	2,39

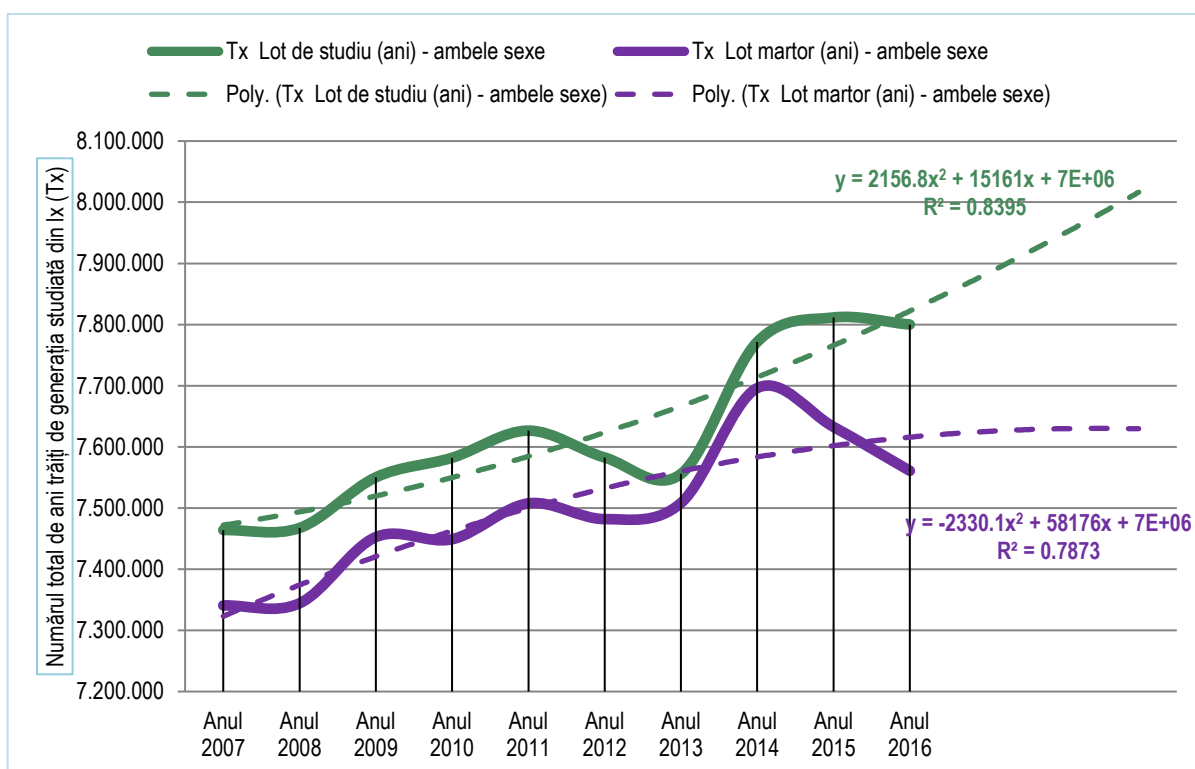
Populație din Lotul de studiu, ambele sexe (Tabel 13, Grafic 9): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 2156,8x^2 + 15161x + 7E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8395$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$, pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 64767,40 ani.

Populație din Lotul martor, ambele sexe (Tabel 13, Grafic 9): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -2330,1x^2 + 58176x + 7E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7873$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$, pentru persoanele de ambele sexe, din Lotul martor, ambele sexe, să prezinte o creștere medie anuală de 4583,70 ani.

Grafic 9 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$, ambele sexe, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, ambele sexe (Tabel 13, Grafic 10): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0214x^2 + 0,1537x + 74,542$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8397$.

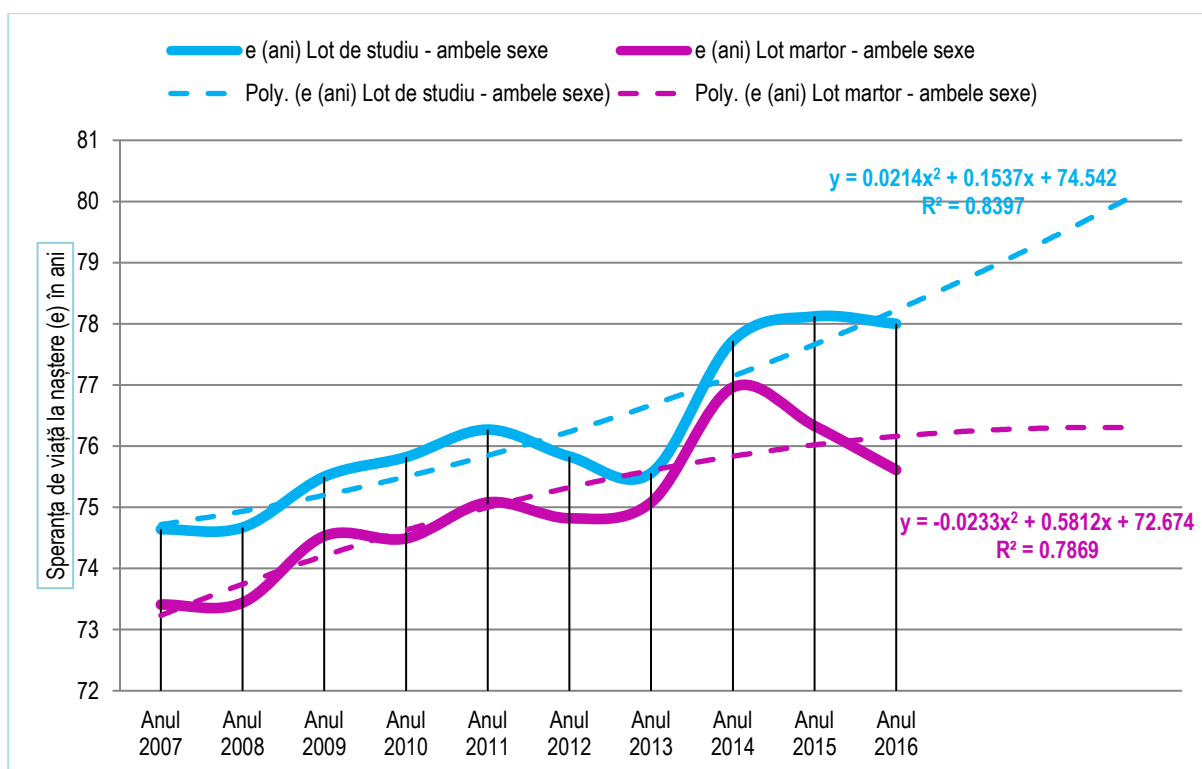
Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 speranța de viață la naștere pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,65 ani, diferența dintre speranța de viață la

naștere pentru persoanele de ambele sexe din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 (80,16 ani) față de anul 2016 (78,00 ani) să fie de 2,16 ani.

Populație din Lotul martor, ambele sexe (Tabel 13, Grafic 10): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0233x^2 + 0,5812x + 72,674$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7869$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 speranța de viață la naștere pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor să prezinte o creștere medie anuală de 0,05 ani, diferența dintre speranța de viață la naștere pentru persoanele de ambele sexe din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (76,29 ani) față de anul 2016 (75,61 ani) să fie de 0,68 ani.

Grafic 10 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de ambele sexe din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



C.II.2. Populația de sex masculin

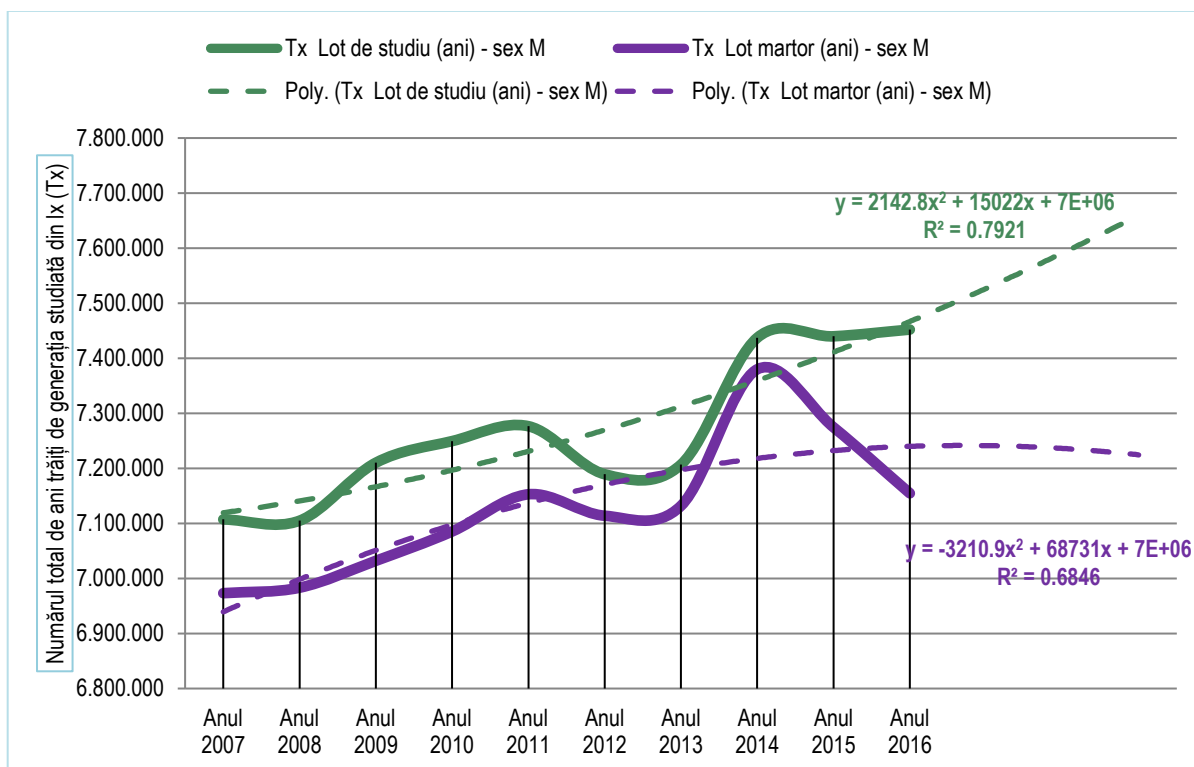
Din analiza rezultatelor privind numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x(T_x)$ sex masculin, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele de sex masculin din lotul de studiu au trăit mai mulți ani decât persoanele de sex masculin din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2016 (297451 ani) și cea mai mică în anul 2013 (57233 ani). (Tabel 14, Grafic 11)

Deasemenea, din analiza rezultatelor privind speranța de viață la naștere a persoanelor de sex masculin, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele de sex masculin din lotul de studiu au avut o speranță de viață la naștere mai mare decât persoanele de sex masculin din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2016 (2,97 ani) și cea mai mică în anul 2014 (0,57 ani). Cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația masculină din lotul de studiu a fost de 74,52 ani înregistrată în anul 2014 față de 73,80 ani, cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația masculină din lotul martor înregistrată în anul 2013. (Tabel 14, Grafic 12)

Tabel 14 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), populație de sex masculin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu

An	T_x (ani) sex masculin - Lot de studiu	T_x (ani) sex masculin - Lot martor	Diferența (ani)	e (ani) sex masculin - Lot de studiu	e (ani) sex masculin - Lot de studiu	Diferența (ani)
2007	7.107.214	6.973.223	133.991	71,07	69,73	1,34
2008	7.104.880	6.983.190	121.690	71,05	69,83	1,22
2009	7.210.199	7.032.032	178.167	72,10	70,32	1,78
2010	7.249.482	7.085.243	164.239	72,49	70,85	1,64
2011	7.276.562	7.152.849	123.713	72,77	71,53	1,24
2012	7.189.310	7.113.893	75.417	71,89	71,14	0,75
2013	7.206.724	7.131.866	74.859	72,07	71,32	0,75
2014	7.437.193	7.379.959	57.233	74,37	73,80	0,57
2015	7.439.834	7.274.551	165.282	74,40	72,75	1,65
2016	7.452.082	7.154.631	297.451	74,52	71,55	2,97

Grafic 11 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$, sex masculin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



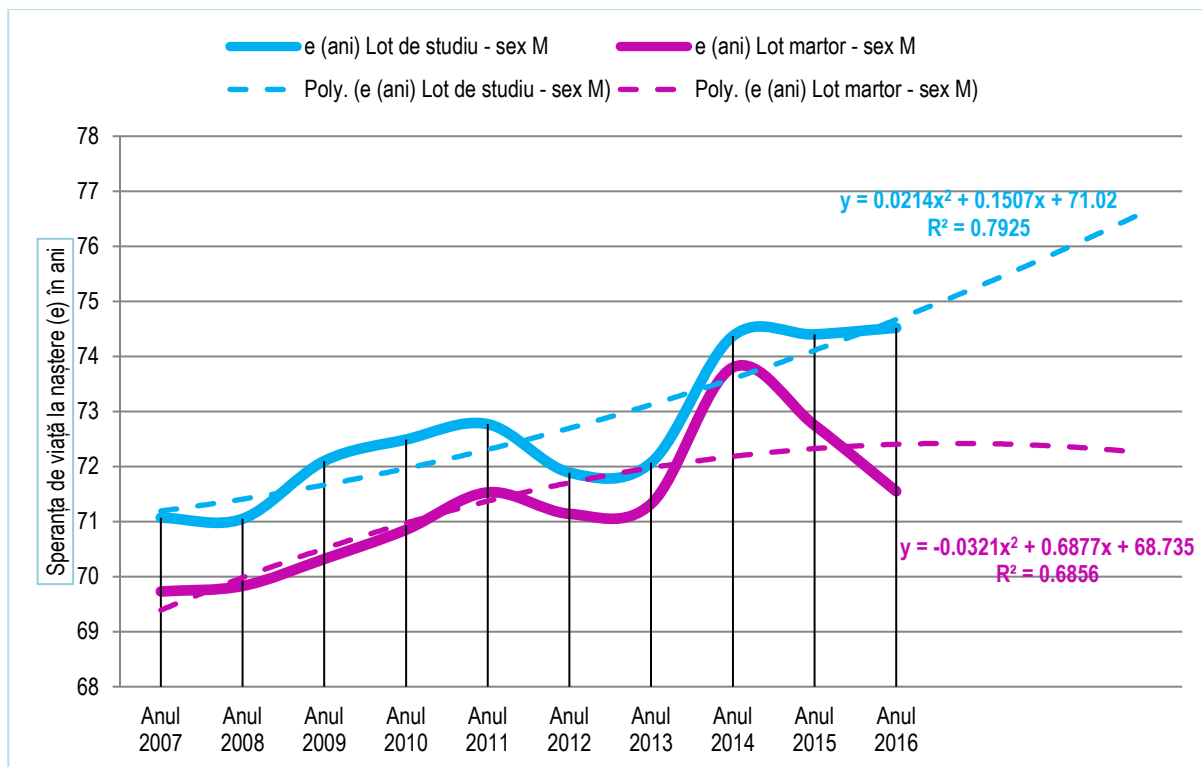
Populație din Lotul de studiu, sex masculin (Tabel 14, Grafic 11): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 2142,8x^2 + 15022x + 7E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7921$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 64306,40 an.

Populație din Lotul martor, sex masculin (Tabel 14, Grafic 11): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -3210,9x^2 + 68731x + 7E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6846$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016 numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de -5119,70 ani.

Grafic 12 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de sex masculin din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, sex masculin (Tabel 14, Grafic 12): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0214x^2 + 0,1507x + 71,02$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,7925$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,64 ani, diferența dintre speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex masculin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 (76,60 ani) față de anul 2016 (74,52 ani) să fie de 2,07 ani.

Populație din Lotul martor, sex masculin (Tabel 14, Grafic 12): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0321x^2 + 0,6877x + 68,735$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,6856$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor, să prezinte o scădere medie anuală de -0,05 ani, diferența dintre speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex masculin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (72,25 ani) față de anul 2016 (71,55 ani) să fie de 0,70 ani.

C.II.3. Populația de sex feminin

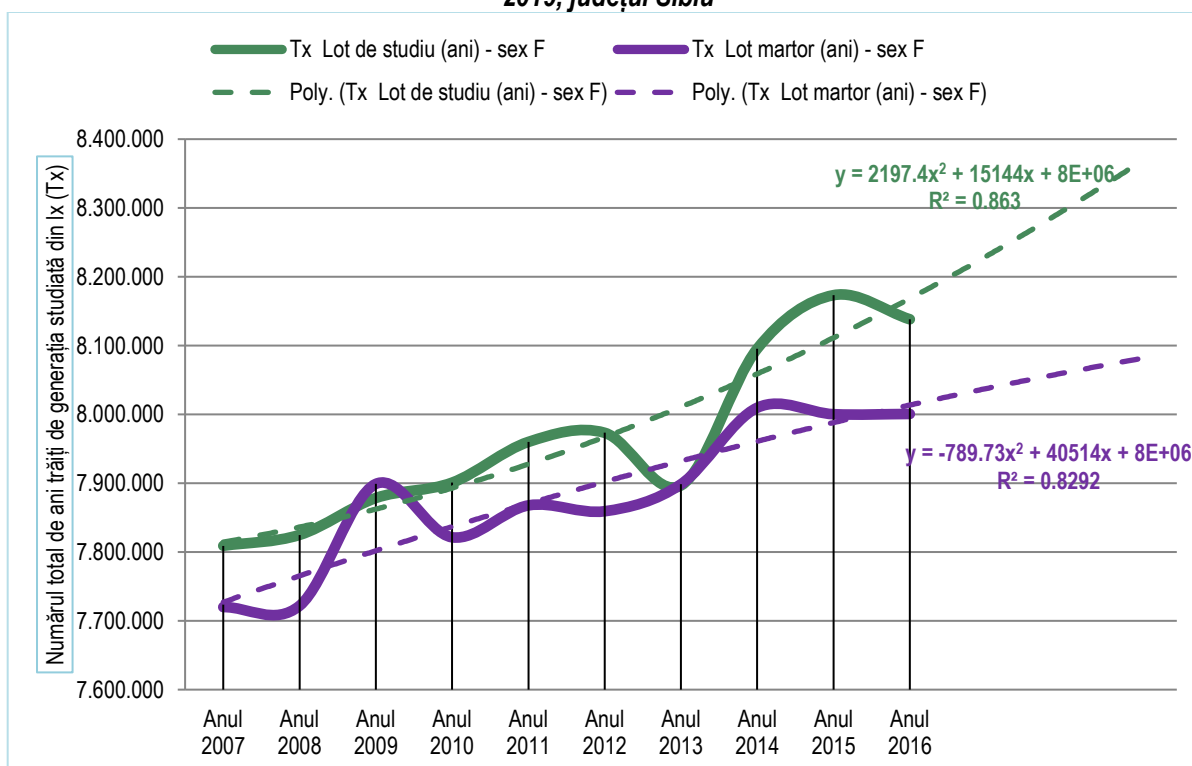
Din analiza rezultatelor privind numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ sex feminin, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în 8 ani din cei 10 ani din perioada analizată, persoanele de sex feminin din lotul de studiu au trăit mai mulți ani decât persoanele de sex feminin din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2015 (173022 ani) și cea mai mică în anul 2010 (79440 ani). În anii 2009 și 2013 situația s-a inversat. (Tabel 15, Grafic 13)

Deasemenea, din analiza rezultatelor privind speranța de viață la naștere a persoanelor de sex feminin, în perioada 2007-2016 a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele de sex feminin din lotul de studiu au avut o speranță de viață la naștere mai mare decât persoanele de sex feminin din lotul martor, cea mai mare diferență înregistrându-se în anul 2009 (1,73 ani) și cea mai mică în anul 2008 (0,79 ani). În anii 2010 și 2013 situația s-a inversat. Cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația feminină din lotul de studiu a fost de 81,73 ani înregistrată în anul 2016 față de 80,10 ani, cea mai mare speranță de viață la naștere pentru populația feminină din lotul martor înregistrată în anul 2014. (Tabel 15, Grafic 14)

Tabel 15 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), sex feminin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu

An	T_x (ani) sex feminin - Lot de studiu	T_x (ani) sex feminin - Lot martor	Diferența (ani)	e (ani) sex feminin - Lot de studiu	e (ani) sex feminin - Lot de studiu	Diferența (ani)
2007	7.809.057	7.719.973	89.084	78,09	77,20	0,89
2008	7.824.866	7.721.838	103.029	78,25	77,22	1,03
2009	7.878.470	7.898.982	-20.513	78,78	78,99	-0,21
2010	7.900.835	7.821.395	79.440	79,01	78,21	0,79
2011	7.959.993	7.867.744	92.249	79,60	78,68	0,92
2012	7.973.271	7.859.260	114.011	79,73	78,59	1,14
2013	7.896.720	7.898.513	-1.792	78,97	78,99	-0,02
2014	8.095.471	8.009.693	85.779	80,95	80,10	0,86
2015	8.173.287	8.000.265	173.022	81,73	80,00	1,73
2016	8.138.190	8.000.647	137.543	81,38	80,01	1,38

Grafic 13 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$, sex feminin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



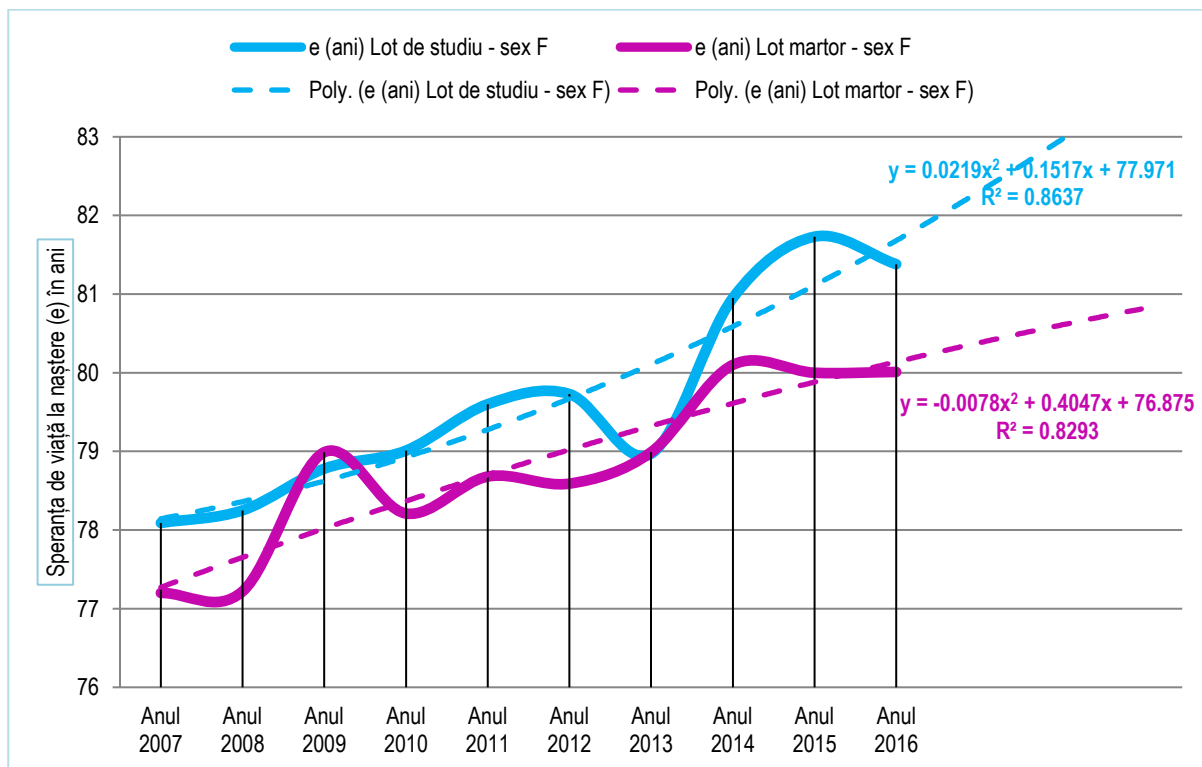
Populație din Lotul de studiu, sex feminin (Tabel 15, Grafic 13): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 2197,4x^2 + 15144x + 8E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8630$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 65675,00 ani.

Populație din Lotul martor, sex feminin (Tabel 15, Grafic 13): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -789,73x^2 + 40514x + 8E+06$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8292$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, numărul total de ani trăiți de generația studiată din $I_x (T_x)$ pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor, să prezinte o creștere medie anuală de 22367,00 ani.

Grafic 14 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de sex feminin din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu



Populație din Lotul de studiu, sex feminin (Tabel 15, Grafic 14): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = 0,0219x^2 + 0,1517x + 77,971$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8637$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu, să prezinte o creștere medie anuală de 0,66 ani, diferența dintre speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex feminin din Lotul de studiu prognozată pentru anul 2019 (83,64 ani) față de anul 2016 (81,38 ani) să fie de 2,26 ani.

Populație din Lotul martor, sex feminin (Tabel 15, Grafic 14): Regresie tip Polynomial cu ecuația curbei de regresie: $y = -0,0078x^2 + 0,4047x + 76,875$ și abaterea pătratică medie: $R^2 = 0,8293$.

Se așteaptă ca, în perioada 2006-2016, speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor, să prezinte o creștere medie anuală de 0,23 ani, diferența dintre speranța de viață la naștere pentru persoanele de sex feminin din Lotul martor prognozată pentru anul 2019 (80,82 ani) față de anul 2016 (80,01 ani) să fie de 0,81 ani.

C.III. Speranța de viață la diferite vârste și curba de supraviețuire

C.III.1. Anul 2007

În anul 2007, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 29 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 264640 locuitori (64,54% din total populație), din care:

- Urban = 5 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 24 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Dîrlos, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Poiana Sibiului, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 52 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 28 asistenți medicali comunitari (53,85%) și 24 mediatori sanitari (46,15%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 70014 persoane, reprezentând un procent de 16,55% din total populație județul Sibiu.

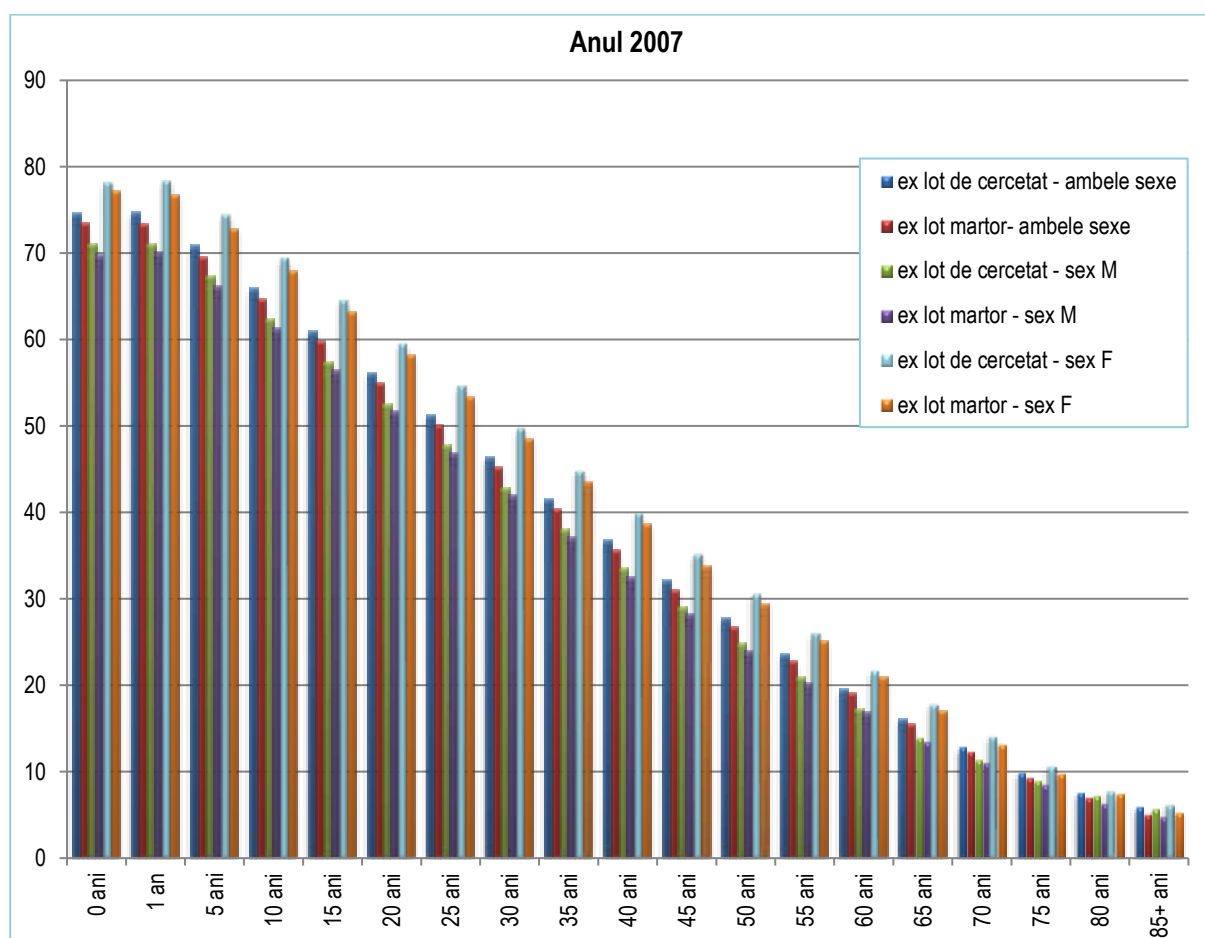
În anul 2007, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 1,40 ani înregistrându-se la vârsta de 5 ani și cea mai mică de 0,50 ani la vârsta de 80 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,26 ani la 60 ani și maxim 1,34 ani la 0 ani) cât și speranța de viață a populației de sex feminin (cu diferențe cuprinse între minim 0,22 ani la 80 ani și maxim 1,61 ani la 1 an). (Tabel 16, Grafic 15)

Tabel 16 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
0 ani	74,64	73,41	1,23	71,07	69,73	1,34	78,09	77,20	0,89
1 an	74,75	73,37	1,38	71,07	70,06	1,01	78,32	76,71	1,61
5 ani	70,90	69,50	1,40	67,31	66,22	1,09	74,37	72,80	1,57
10 ani	65,90	64,62	1,28	62,31	61,29	1,02	69,37	67,96	1,41
15 ani	61,00	59,79	1,21	57,40	56,48	0,92	64,48	63,11	1,37
20 ani	56,07	54,91	1,16	52,49	51,66	0,83	59,51	58,16	1,35
25 ani	51,23	50,05	1,18	47,74	46,81	0,93	54,59	53,30	1,29
30 ani	46,31	45,21	1,10	42,84	41,97	0,87	49,63	48,43	1,20
35 ani	41,47	40,34	1,13	38,07	37,15	0,92	44,70	43,51	1,19
40 ani	36,76	35,61	1,15	33,50	32,53	0,97	39,82	38,64	1,18
45 ani	32,14	31,03	1,11	28,99	28,17	0,82	35,08	33,78	1,30
50 ani	27,81	26,68	1,13	24,86	23,89	0,97	30,52	29,33	1,19
55 ani	23,61	22,79	0,82	20,92	20,27	0,65	26,02	25,12	0,90

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e _x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2007									
60 ani	19,59	19,07	0,52	17,17	16,91	0,26	21,64	20,93	0,71
65 ani	16,09	15,46	0,63	14,01	13,51	0,50	17,71	17,04	0,67
70 ani	12,93	12,31	0,62	11,40	11,05	0,35	14,02	13,23	0,79
75 ani	9,96	9,35	0,61	8,99	8,56	0,43	10,58	9,86	0,72
80 ani	7,57	7,07	0,50	7,33	6,41	0,92	7,68	7,46	0,22
85+ ani	5,98	5,11	0,87	5,74	4,84	0,90	6,09	5,25	0,84

Grafic 15 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

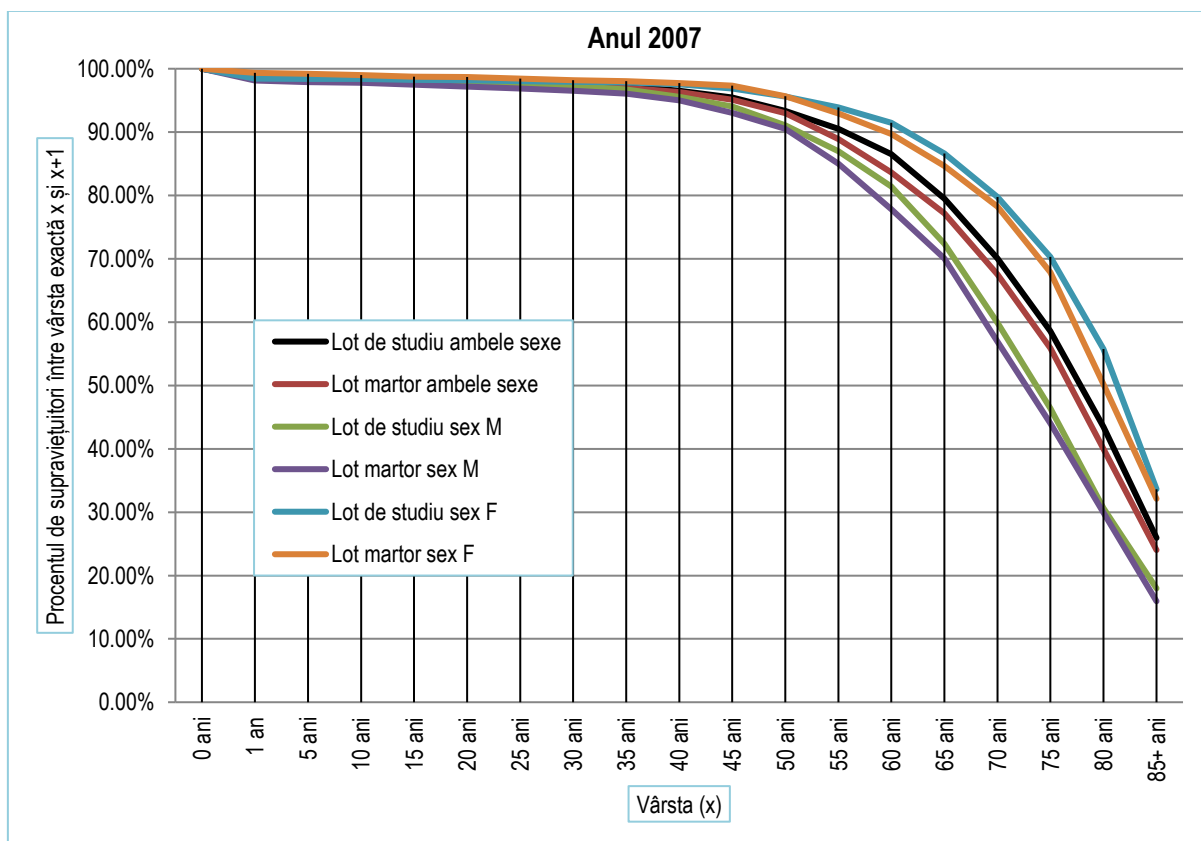


În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și x+1, în anul 2007, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor începând cu vârsta de 15 ani înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,08% la 15 ani și maxim 3,47% la 80 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%) iar, la vârstele de 1 an, 5 ani și 10 ani procentul de supraviețuitori este puțin mai mare pentru populația din lotul martor. (Tabel 17, Grafic 16)

Tabel 17 – Procentul de supraviețuitori (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2007	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	98,54%	98,70%	98,62%	98,13%	98,45%	99,34%
5 ani	98,32%	98,52%	98,27%	97,90%	98,38%	99,22%
10 ani	98,32%	98,36%	98,27%	97,79%	98,38%	98,99%
15 ani	98,17%	98,09%	98,12%	97,48%	98,23%	98,77%
20 ani	98,07%	97,88%	97,96%	97,16%	98,17%	98,68%
25 ani	97,76%	97,61%	97,47%	96,86%	98,04%	98,44%
30 ani	97,62%	97,30%	97,27%	96,50%	97,96%	98,18%
35 ani	97,26%	96,99%	96,71%	96,08%	97,82%	98,02%
40 ani	96,53%	96,31%	95,55%	95,03%	97,54%	97,72%
45 ani	95,46%	95,10%	94,07%	93,06%	96,87%	97,32%
50 ani	93,35%	92,99%	91,07%	90,50%	95,59%	95,66%
55 ani	90,50%	88,89%	86,96%	85,02%	93,91%	92,91%
60 ani	86,50%	83,63%	81,42%	77,83%	91,47%	89,69%
65 ani	79,51%	77,16%	72,35%	70,07%	86,62%	84,63%
70 ani	70,04%	67,50%	59,91%	56,93%	79,77%	78,23%
75 ani	58,60%	55,90%	46,42%	44,02%	70,28%	67,87%
80 ani	43,45%	39,98%	30,66%	29,92%	55,74%	50,20%
85+ ani	25,94%	24,02%	17,97%	15,94%	33,64%	32,11%

Grafic 16 – Curba de supraviețuire în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul de supraviețuitori este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), în anul 2007, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și x+1 este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,37% la 5 ani și maxim 3,59% la 60 ani. (Tabel 17, Grafic 16)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și x+1, în anul 2007, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele cuprinse între 1 an și 50 ani. Începând cu vârsta de 55 ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 1,00% la 55 ani și maxim 5,54% la 80 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 17, Grafic 16)

C.III.2. Anul 2008

În anul 2008, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 30 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 275409 locuitori (65,02% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 24 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobenii, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Poiana Sibiului, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 60 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 31 asistenți medicali comunitari (51,67%) și 29 medieri sanitari (48,33%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 75414 persoane, reprezentând un procent de 17,80% din total populație județul Sibiu.

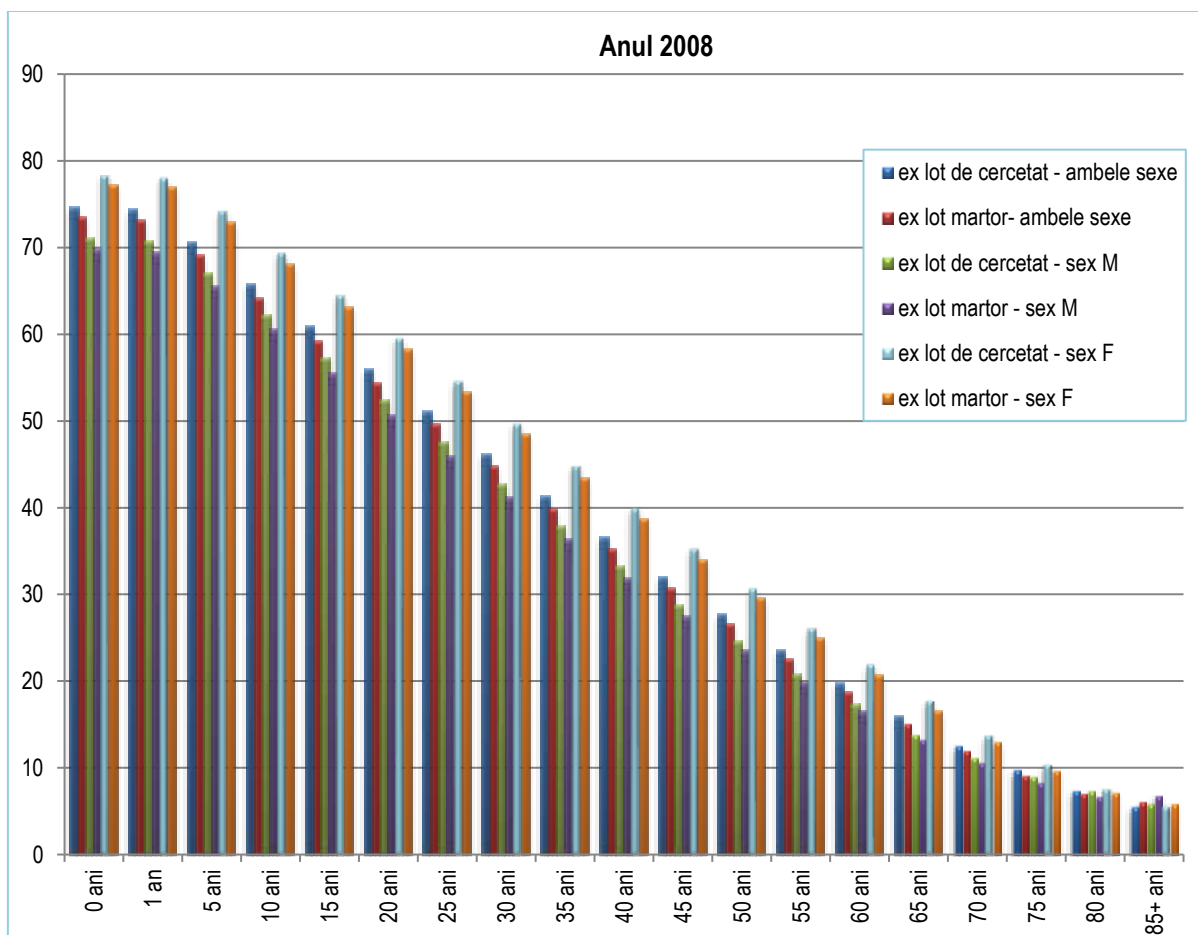
În anul 2008, cu excepția populației de 85+ ani, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate celelalte vârste comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 1,36 ani înregistrându-se la vârsta de 15 ani și cea mai mică de 0,39 ani la vârsta de 80 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,49 ani la 65 ani și maxim 1,73 ani la 15 ani) cât și speranța de viață a populației de sex feminin (cu diferențe cuprinse între minim 0,24 ani la 80 ani și maxim 1,36 ani la 15 ani). (Tabel 18, Grafic 17)

Tabel 18 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2007									
0 ani	74,67	73,44	1,23	71,05	69,83	1,22	78,25	77,22	1,03
1 an	74,39	73,14	1,25	70,74	69,51	1,23	77,99	76,94	1,05
5 ani	70,59	69,14	1,45	66,97	65,51	1,46	74,15	72,94	1,21

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e _x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
10 ani	65,79	64,18	1,61	62,20	60,51	1,69	69,31	68,03	1,28
15 ani	60,88	59,22	1,66	57,24	55,51	1,73	64,46	63,10	1,36
20 ani	55,98	54,35	1,63	52,39	50,66	1,73	59,50	58,22	1,28
25 ani	51,12	49,59	1,53	47,58	45,97	1,61	54,57	53,36	1,21
30 ani	46,18	44,71	1,47	42,67	41,15	1,52	49,61	48,41	1,20
35 ani	41,37	39,82	1,55	37,91	36,33	1,58	44,74	43,41	1,33
40 ani	36,61	35,23	1,38	33,24	31,81	1,43	39,86	38,72	1,14
45 ani	32,02	30,68	1,34	28,71	27,48	1,23	35,18	33,90	1,28
50 ani	27,69	26,60	1,09	24,56	23,62	0,94	30,64	29,51	1,13
55 ani	23,54	22,52	1,02	20,82	19,92	0,90	26,04	24,98	1,06
60 ani	19,73	18,74	0,99	17,31	16,58	0,73	21,85	20,66	1,19
65 ani	15,93	15,08	0,85	13,82	13,33	0,49	17,66	16,50	1,16
70 ani	12,62	12,02	0,60	11,21	10,67	0,54	13,68	13,03	0,65
75 ani	9,79	9,18	0,61	9,06	8,35	0,71	10,30	9,77	0,53
80 ani	7,42	7,03	0,39	7,39	6,72	0,67	7,47	7,23	0,24
85+ ani	5,61	6,12	-0,51	5,98	6,82	-0,84	5,46	5,84	-0,38

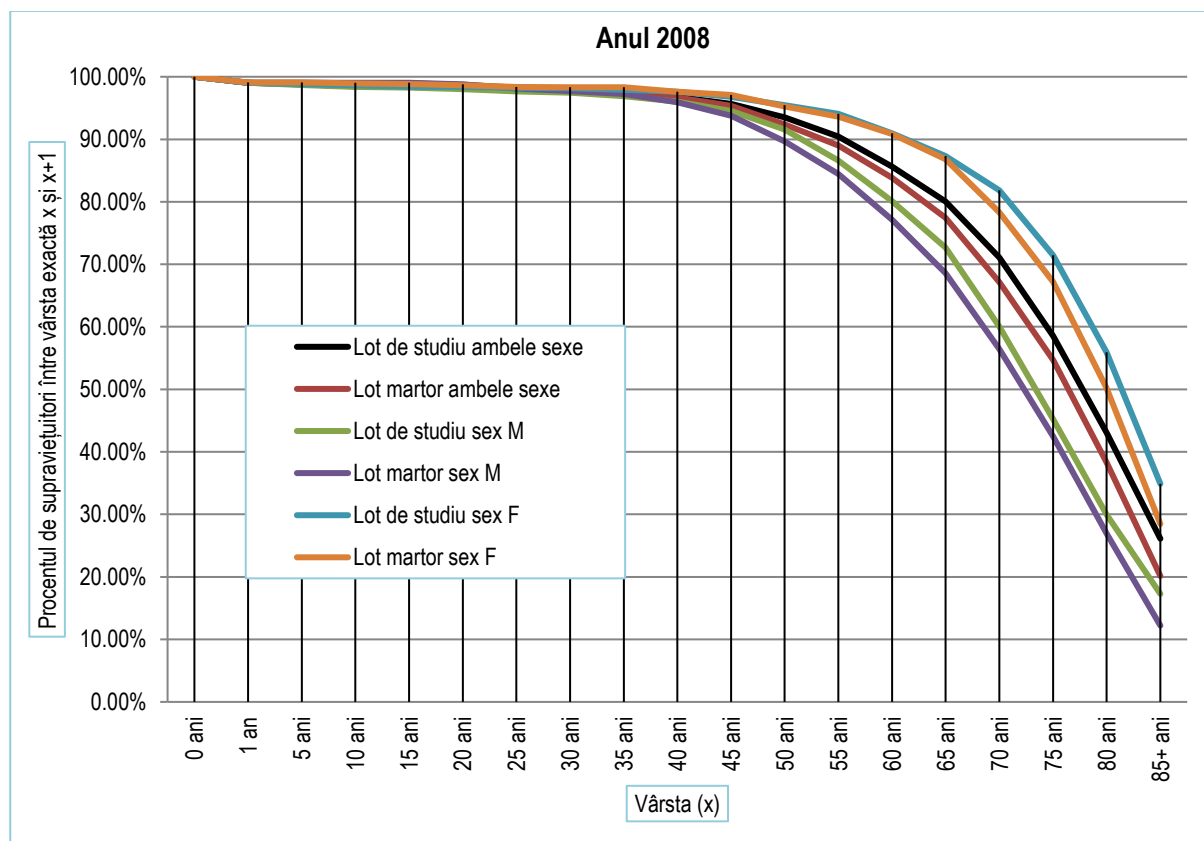
Grafic 17 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



Tabel 19 – Procentul de supraviețuitori (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2008	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,05%	99,05%	99,04%	99,03%	99,06%	99,08%
5 ani	98,78%	99,05%	98,70%	99,03%	98,85%	99,08%
10 ani	98,49%	98,99%	98,36%	99,03%	98,63%	98,95%
15 ani	98,35%	98,94%	98,29%	99,03%	98,41%	98,83%
20 ani	98,18%	98,71%	98,02%	98,77%	98,35%	98,65%
25 ani	97,93%	98,25%	97,64%	98,13%	98,23%	98,39%
30 ani	97,79%	98,00%	97,45%	97,72%	98,15%	98,30%
35 ani	97,37%	97,75%	96,87%	97,26%	97,89%	98,30%
40 ani	96,79%	96,70%	96,00%	95,90%	97,61%	97,58%
45 ani	95,64%	95,37%	94,52%	93,78%	96,77%	97,08%
50 ani	93,52%	92,38%	91,57%	89,68%	95,44%	95,24%
55 ani	90,45%	88,98%	86,62%	84,47%	94,09%	93,62%
60 ani	85,62%	83,84%	80,10%	77,11%	90,97%	90,86%
65 ani	80,03%	77,45%	72,69%	68,58%	87,32%	86,81%
70 ani	71,09%	67,14%	60,04%	56,42%	81,82%	78,28%
75 ani	58,53%	54,69%	45,24%	42,48%	71,43%	67,18%
80 ani	43,06%	38,34%	29,99%	26,95%	55,91%	50,20%
85+ ani	26,11%	20,14%	17,28%	12,21%	34,90%	28,47%

Grafic 18 – Curba de supraviețuire în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2008, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la 40 ani, 45 ani, 50 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,27% la 45 ani și maxim 5,97% la 85+ ani. La vârstele de 0 ani și 1 an procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%) iar, la vârstele de 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani procentul de supraviețuitori este puțin mai mare pentru populația din lotul martor. (Tabel 19, Grafic 18)

Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), în anul 2008, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la 1 an, 40 ani, 45 ani, 50 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani, înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,01% la 1 an și maxim 5,07% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%) iar la vârstele 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani, procentul de supraviețuitori este puțin mai mare pentru populația din lotul martor. (Tabel 19, Grafic 18)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2008, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani, 45 ani. La vârstele 40 ani, 50 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 0,03% la 40 ani și maxim 6,43% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 19, Grafic 18)

C.III.3. Anul 2009

În anul 2009, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 30 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 273605 locuitori (64,36% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmăci
- Rural = 24 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Poiana Sibiului, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

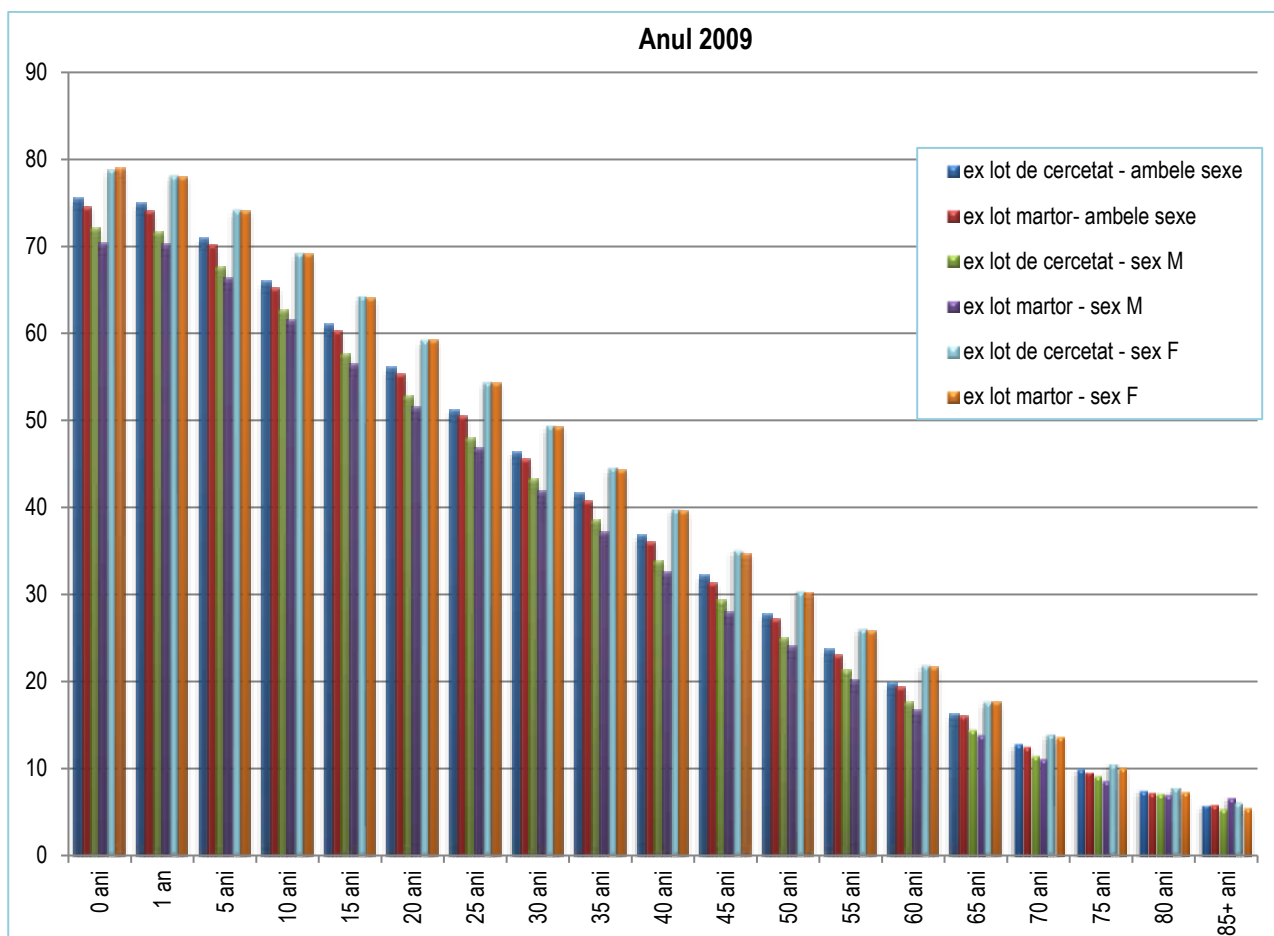
Erau total de 55 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 29 asistenți medicali comunitari (52,73%) și 26 medieri sanitari (47,27%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 71735 persoane, reprezentând un procent de 16,87% din total populație județul Sibiu.

Tabel 20 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2007									
0 ani	75,50	74,53	0,97	72,10	70,32	1,78	78,78	78,99	-0,21
1 an	74,90	74,04	0,86	71,61	70,27	1,34	78,05	77,99	0,06
5 ani	70,95	70,13	0,82	67,66	66,35	1,31	74,10	74,09	0,01

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e _x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2007									
10 ani	65,97	65,21	0,76	62,66	61,50	1,16	69,15	69,09	0,06
15 ani	61,00	60,21	0,79	57,66	56,50	1,16	64,20	64,09	0,11
20 ani	56,07	55,30	0,77	52,79	51,55	1,24	59,20	59,21	-0,01
25 ani	51,22	50,42	0,80	47,98	46,78	1,20	54,32	54,21	0,11
30 ani	46,37	45,51	0,86	43,23	41,89	1,34	49,35	49,26	0,09
35 ani	41,58	40,69	0,89	38,50	37,20	1,30	44,49	44,26	0,23
40 ani	36,83	35,98	0,85	33,76	32,53	1,23	39,73	39,50	0,23
45 ani	32,22	31,32	0,90	29,27	28,01	1,26	34,96	34,64	0,32
50 ani	27,75	27,13	0,62	25,03	24,11	0,92	30,24	30,08	0,16
55 ani	23,71	22,96	0,75	21,24	20,08	1,16	25,92	25,73	0,19
60 ani	19,80	19,26	0,54	17,59	16,67	0,92	21,71	21,63	0,08
65 ani	16,26	15,95	0,31	14,55	13,96	0,59	17,56	17,60	-0,04
70 ani	12,89	12,60	0,29	11,57	11,13	0,44	13,82	13,71	0,11
75 ani	9,98	9,53	0,45	9,25	8,60	0,65	10,43	10,20	0,23
80 ani	7,53	7,21	0,32	7,19	7,06	0,13	7,71	7,31	0,40
85+ ani	5,78	5,85	-0,07	5,39	6,68	-1,29	5,98	5,50	0,48

Grafic 19 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



În anul 2009, cu excepția vârstei de 85+ ani, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 0,97 ani înregistrându-se la vârsta de 0 ani și cea mai mică de 0,29 ani la vârsta de 70 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,13 ani la 80 ani și maxim 1,78 ani la 0 ani). Speranța de viață a populației de sex feminin este mai mare pentru populația din lotul martor la vârstele 0 ani, 20 ani și 65 ani iar la celelalte vârste situația se inversează, speranța de viață a populației din lotul de studiu fiind mai mare cu diferențe cuprinse între minim 0,01 ani la 5 ani și maxim 0,48 ani la 85+ ani. (Tabel 20, Grafic 19)

În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2009, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,05% la 35 ani și maxim 3,31% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 21, Grafic 20)

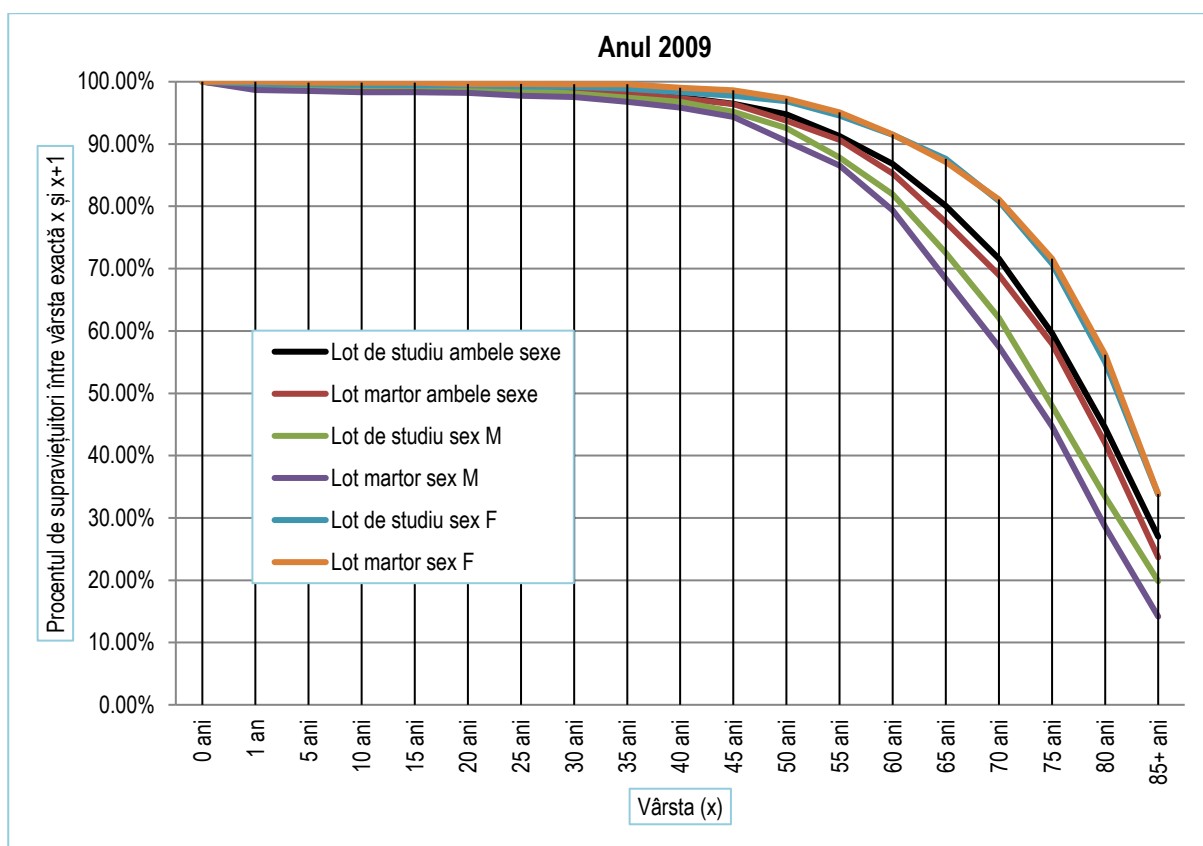
Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), în anul 2009, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,57% la 30 ani și maxim 5,68% la 85+ ani. (Tabel 21, Grafic 20)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2007, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu toate vârstele cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal (100%) și vârstei de 65 ani când procentul de supraviețuitori este mai mare pentru populația din lotul de studiu cu o diferență de 0,49%. (Tabel 21, Grafic 20)

Tabel 21 – Procentul de supraviețuitori (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2009	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,48%	99,31%	99,30%	98,66%	99,67%	100,00%
5 ani	99,41%	99,19%	99,23%	98,54%	99,60%	99,87%
10 ani	99,37%	99,07%	99,23%	98,31%	99,52%	99,87%
15 ani	99,34%	99,07%	99,23%	98,31%	99,45%	99,87%
20 ani	99,22%	98,92%	98,99%	98,22%	99,45%	99,67%
25 ani	98,93%	98,69%	98,62%	97,76%	99,24%	99,67%
30 ani	98,64%	98,52%	98,09%	97,52%	99,20%	99,58%
35 ani	98,16%	98,11%	97,44%	96,78%	98,90%	99,58%
40 ani	97,53%	97,36%	96,75%	95,87%	98,32%	99,01%
45 ani	96,45%	96,39%	95,18%	94,34%	97,73%	98,64%
50 ani	94,75%	93,75%	92,57%	90,46%	96,88%	97,30%
55 ani	91,28%	90,68%	87,84%	86,55%	94,58%	95,06%
60 ani	86,81%	85,28%	81,95%	79,37%	91,48%	91,53%
65 ani	80,07%	77,45%	72,50%	68,34%	87,61%	87,12%
70 ani	71,59%	68,99%	62,09%	57,47%	80,87%	81,12%
75 ani	59,61%	57,93%	47,96%	44,66%	70,79%	71,62%
80 ani	44,44%	41,95%	33,39%	28,54%	54,94%	56,19%
85+ ani	26,98%	23,67%	19,84%	14,16%	33,77%	33,82%

Grafic 20 – Curba de supraviețuire în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.4. Anul 2010

În anul 2010, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 30 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 273764 locuitori (64,37% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tălmăciu
- Rural = 24 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruuiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Poiana Sibiului, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 46 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 25 asistenți medicali comunitari (54,35%) și 21 mediatori sanitari (45,65%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 61305 persoane, reprezentând un procent de 14,41% din total populație județul Sibiu.

În anul 2010, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 1,33 ani înregistrându-se la vârsta de 0 ani și cea mai mică de 0,16 ani la vârsta de 75 ani. Același situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,04 ani la 85+ ani și maxim 1,64 ani la 0 ani). Cu excepția vârstei de 75 ani, speranța de viață a populației de sex feminin din lotul de studiu a fost mai mare decât speranța de viață a populației

din lotul martor cu diferențe cuprinse între minim 0,11 ani la 80 ani și maxim 0,95 ani la 35 ani). (Tabel 22, Grafic 21)

Tabel 22 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

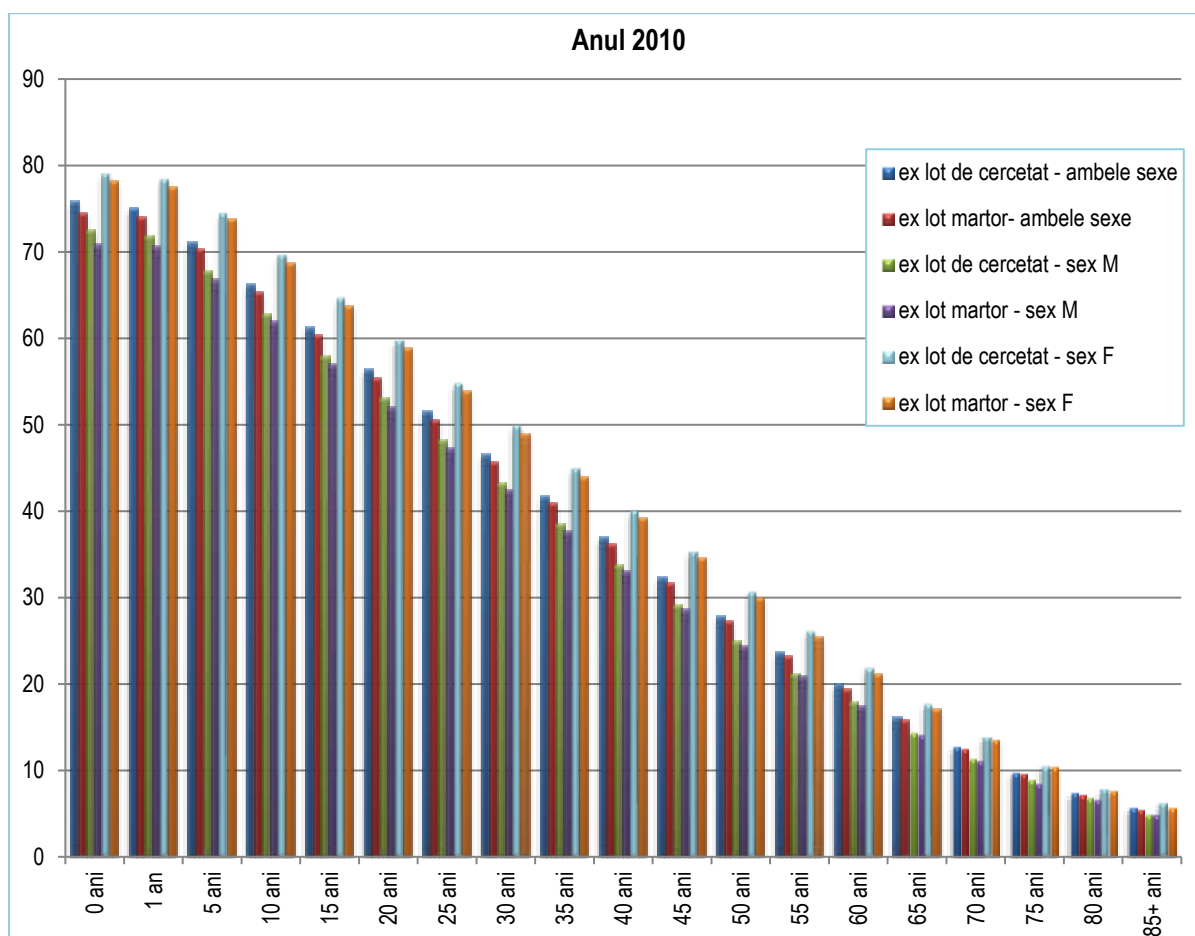
Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	An 2007	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	75,82	74,49	1,33	72,49	70,85	1,64	79,01	78,21	0,80
1 an	75,10	74,03	1,07	71,75	70,59	1,16	78,31	77,52	0,79
5 ani	71,15	70,26	0,89	67,75	66,84	0,91	74,42	73,71	0,71
10 ani	66,25	65,30	0,95	62,80	61,92	0,88	69,58	68,71	0,87
15 ani	61,32	60,34	0,98	57,92	56,99	0,93	64,58	63,71	0,87
20 ani	56,42	55,43	0,99	53,00	52,04	0,96	59,71	58,84	0,87
25 ani	51,52	50,56	0,96	48,17	47,27	0,90	54,73	53,84	0,89
30 ani	46,61	45,64	0,97	43,27	42,38	0,89	49,80	48,89	0,91
35 ani	41,75	40,85	0,90	38,47	37,72	0,75	44,88	43,93	0,95
40 ani	36,96	36,14	0,82	33,76	33,06	0,70	39,98	39,14	0,84
45 ani	32,30	31,60	0,70	29,15	28,60	0,55	35,23	34,49	0,74
50 ani	27,87	27,23	0,64	24,98	24,36	0,62	30,53	29,94	0,59
55 ani	23,72	23,23	0,49	21,14	20,85	0,29	26,03	25,38	0,65
60 ani	19,98	19,40	0,58	17,87	17,38	0,49	21,75	21,12	0,63
65 ani	16,19	15,81	0,38	14,43	14,18	0,25	17,55	17,09	0,46
70 ani	12,78	12,55	0,23	11,38	11,11	0,27	13,77	13,60	0,17
75 ani	9,81	9,65	0,16	8,95	8,47	0,48	10,37	10,48	-0,11
80 ani	7,46	7,27	0,19	6,90	6,61	0,29	7,78	7,67	0,11
85+ ani	5,71	5,44	0,27	4,96	4,92	0,04	6,13	5,75	0,38

În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2010, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,37% la 1 an și maxim 3,24% la 75 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 23, Grafic 22)

Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), în anul 2010, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,68% la 1 an și maxim 3,17% la 65 ani. (Tabel 23, Grafic 22)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2010, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani. La vârstele 1 an, 5 ani, 40 ani, 45 ani, 50 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 0,01% la 1 an și maxim 4,33% la 75 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 23, Grafic 22)

Grafic 21 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

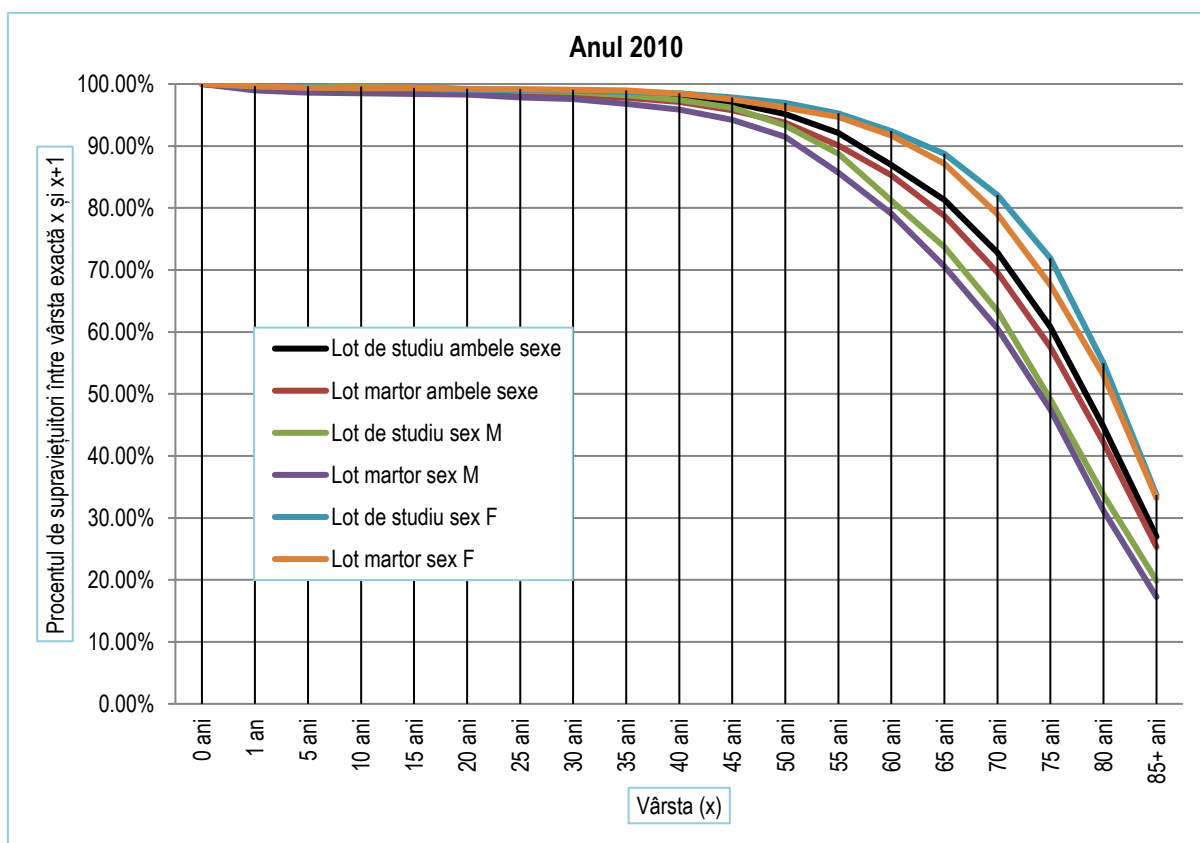


Tabel 23 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2010	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,64%	99,27%	99,65%	98,97%	99,62%	99,61%
5 ani	99,57%	98,96%	99,65%	98,61%	99,48%	99,36%
10 ani	99,42%	98,90%	99,58%	98,49%	99,26%	99,36%
15 ani	99,31%	98,85%	99,37%	98,38%	99,26%	99,36%
20 ani	99,15%	98,69%	99,23%	98,28%	99,05%	99,15%
25 ani	98,95%	98,46%	98,89%	97,83%	99,01%	99,15%
30 ani	98,78%	98,29%	98,68%	97,58%	98,89%	99,06%
35 ani	98,46%	97,80%	98,20%	96,77%	98,72%	98,97%
40 ani	97,94%	97,08%	97,42%	95,85%	98,48%	98,47%
45 ani	97,00%	95,78%	96,20%	94,19%	97,82%	97,54%
50 ani	95,15%	93,74%	93,30%	91,50%	96,94%	96,19%
55 ani	92,08%	90,09%	88,74%	85,67%	95,23%	94,68%
60 ani	86,94%	85,26%	81,20%	79,06%	92,42%	91,68%
65 ani	81,29%	78,70%	73,72%	70,55%	88,72%	87,16%

Vârsta (x) An 2010	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din lx) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
70 ani	72,81%	69,60%	63,37%	60,55%	82,07%	78,97%
75 ani	60,81%	57,57%	49,14%	47,50%	71,90%	67,57%
80 ani	44,67%	42,16%	33,69%	31,15%	54,99%	53,01%
85+ ani	26,98%	25,33%	19,88%	17,24%	33,68%	33,22%

Grafic 22 – Curba de supraviețuire în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.5. Anul 2011

În anul 2011, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 30 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 274370 locuitori (64,39% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 24 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Poiana Sibiului, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 46 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 25 asistenți medicali comunitari (54,35%) și 21 mediatori sanitari (45,65%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii

de asistență medicală comunitară de 60211 persoane, reprezentând un procent de 14,13% din total populație județul Sibiu.

În anul 2011, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 1,20 ani înregistrându-se la vârsta de 1 an și cea mai mică de 0,06 ani la vârsta de 70 ani. În ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin, cu excepția vârstelor 65 ani, 70 ani, 75 ani, 85+ ani, este mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 0,02 ani la 80 ani și maxim 1,24 ani la 0 ani. Speranța de viață a populației de sex feminin din lotul de studiu este mai mare față de speranța de viață a populației de sex feminin din lotul martor la toate vârstele cu diferențe cuprinse între minim 0,48 ani la 85+ ani și maxim 1,08 ani la 50 ani. (Tabel 24, Grafic 23)

Tabel 24 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e _x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
0 ani	76,27	75,08	1,19	72,77	71,53	1,24	79,60	78,68	0,92
1 an	75,68	74,48	1,20	72,12	70,98	1,14	79,08	78,01	1,07
5 ani	71,83	70,75	1,08	68,30	67,31	0,99	75,19	74,21	0,98
10 ani	66,88	65,87	1,01	63,35	62,54	0,81	70,24	69,21	1,03
15 ani	62,05	60,94	1,11	58,66	57,68	0,98	65,24	64,21	1,03
20 ani	57,17	56,01	1,16	53,81	52,73	1,08	60,33	59,27	1,06
25 ani	52,24	51,20	1,04	48,94	48,01	0,93	55,33	54,37	0,96
30 ani	47,36	46,33	1,03	44,06	43,20	0,86	50,44	49,42	1,02
35 ani	42,49	41,60	0,89	39,25	38,54	0,71	45,50	44,59	0,91
40 ani	37,70	36,75	0,95	34,50	33,74	0,76	40,67	39,66	1,01
45 ani	33,02	32,11	0,91	29,88	29,25	0,63	35,90	34,84	1,06
50 ani	28,57	27,58	0,99	25,63	24,85	0,78	31,23	30,15	1,08
55 ani	24,31	23,59	0,72	21,64	21,24	0,40	26,68	25,71	0,97
60 ani	20,26	19,81	0,45	17,88	17,80	0,08	22,28	21,53	0,75
65 ani	16,60	16,32	0,28	14,46	14,79	-0,33	18,31	17,52	0,79
70 ani	13,09	13,03	0,06	11,30	11,86	-0,56	14,40	13,84	0,56
75 ani	10,13	9,86	0,27	8,93	9,04	-0,11	10,93	10,39	0,54
80 ani	7,68	7,28	0,40	6,82	6,80	0,02	8,21	7,55	0,66
85+ ani	5,66	5,40	0,26	5,21	5,39	-0,18	5,89	5,41	0,48

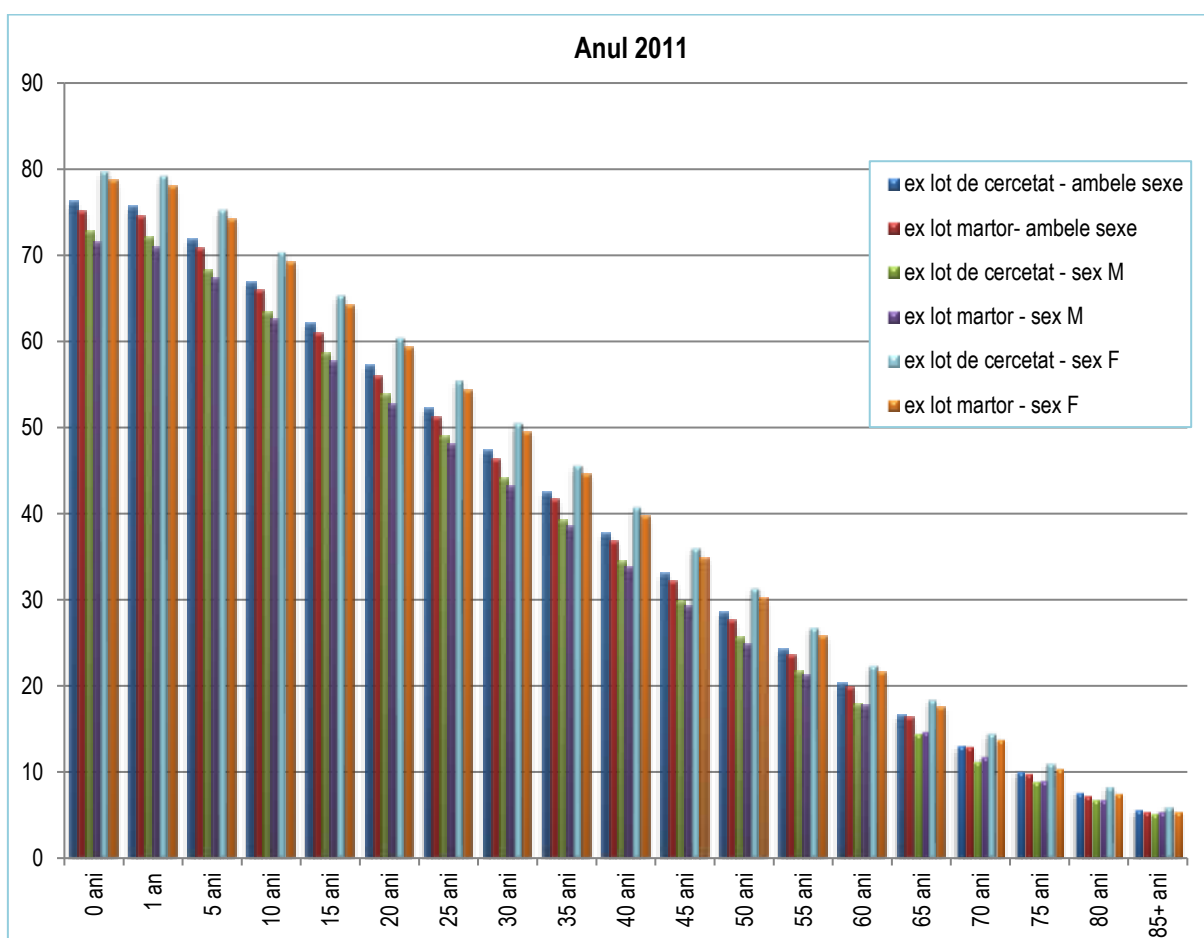
În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și x+1, în anul 2011, cu excepția vârstei de 1 an se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate celelalte vârste înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,03% la 20 ani și maxim 4,09% la 70 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 25, Grafic 24)

Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), în anul 2011, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și x+1 este mai mare pentru

populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,13% la 1 an și maxim 5,09% la 70 ani. (Tabel 25, Grafic 24)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2011, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 30 ani, 40 ani, 45 ani, 50 ani. La vârstele 35 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 0,12% la 35 ani și maxim 3,84% la 85+ ani. La vârstele de 0 ani și procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 25, Grafic 24)

Grafic 23 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

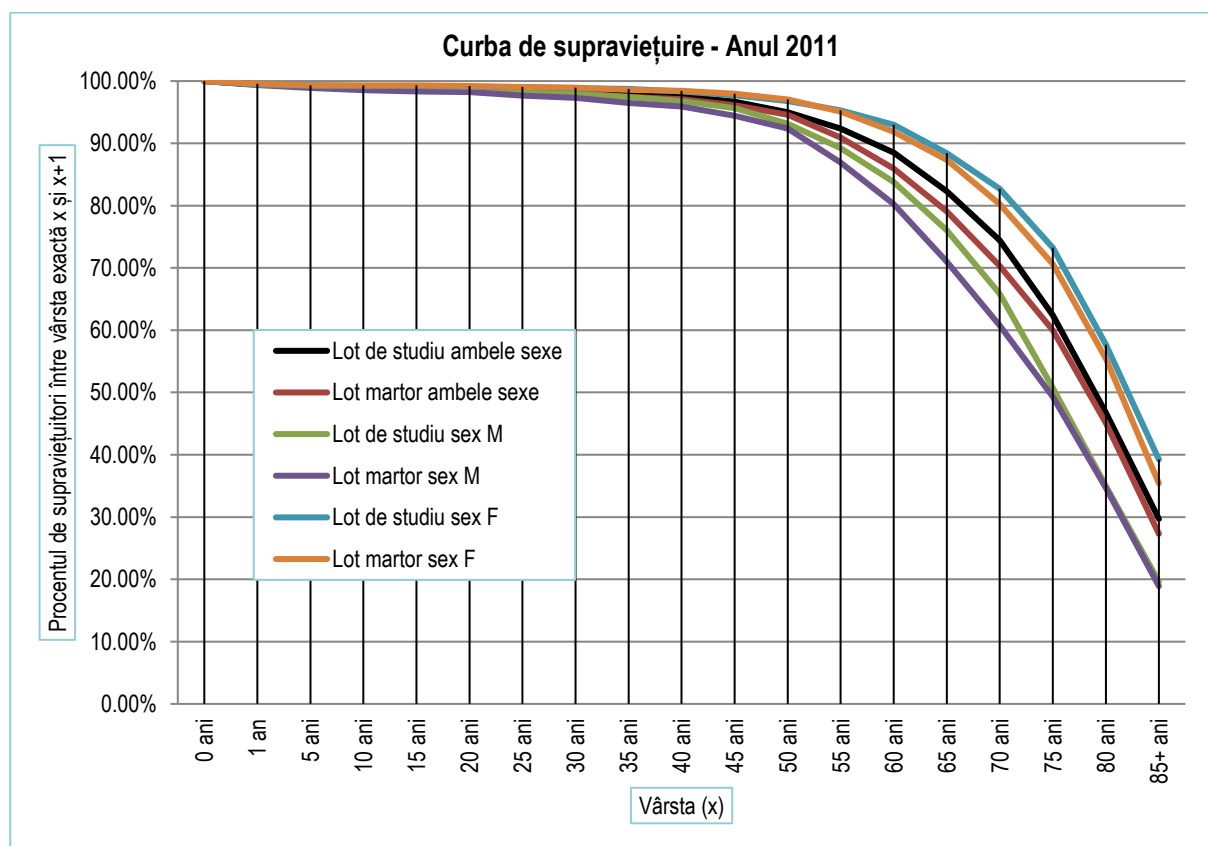


Tabel 25 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2011	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,46%	99,47%	99,51%	99,38%	99,39%	99,57%
5 ani	99,26%	99,10%	99,25%	98,90%	99,26%	99,32%
10 ani	99,19%	98,92%	99,19%	98,55%	99,19%	99,32%

Vârsta (x) An 2011	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din lx) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
15 ani	98,93%	98,81%	98,69%	98,33%	99,19%	99,32%
20 ani	98,73%	98,70%	98,43%	98,23%	99,05%	99,22%
25 ani	98,60%	98,34%	98,16%	97,69%	99,05%	99,05%
30 ani	98,37%	98,09%	97,91%	97,28%	98,84%	98,96%
35 ani	98,09%	97,48%	97,48%	96,47%	98,72%	98,60%
40 ani	97,56%	97,12%	96,81%	95,94%	98,33%	98,44%
45 ani	96,69%	96,10%	95,68%	94,41%	97,74%	97,95%
50 ani	94,97%	94,60%	93,13%	92,35%	96,78%	97,04%
55 ani	92,35%	90,94%	89,23%	86,94%	95,31%	95,10%
60 ani	88,51%	85,97%	83,80%	80,26%	92,98%	91,85%
65 ani	82,31%	79,05%	76,01%	70,99%	88,40%	87,32%
70 ani	74,43%	70,34%	65,85%	60,76%	82,70%	80,26%
75 ani	62,41%	59,97%	50,73%	49,30%	73,26%	70,61%
80 ani	46,75%	45,10%	34,95%	34,67%	57,66%	55,41%
85+ ani	29,70%	27,30%	19,61%	18,90%	39,25%	35,41%

Grafic 24 – Curba de supraviețuire în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.6. Anul 2012

În anul 2012, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 29 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 269368 locuitori (63,20% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tălmăci
- Rural = 23 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 45 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 25 asistenți medicali comunitari (55,56%) și 20 mediatori sanitari (44,44%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 58510 persoane, reprezentând un procent de 13,73% din total populație județul Sibiu.

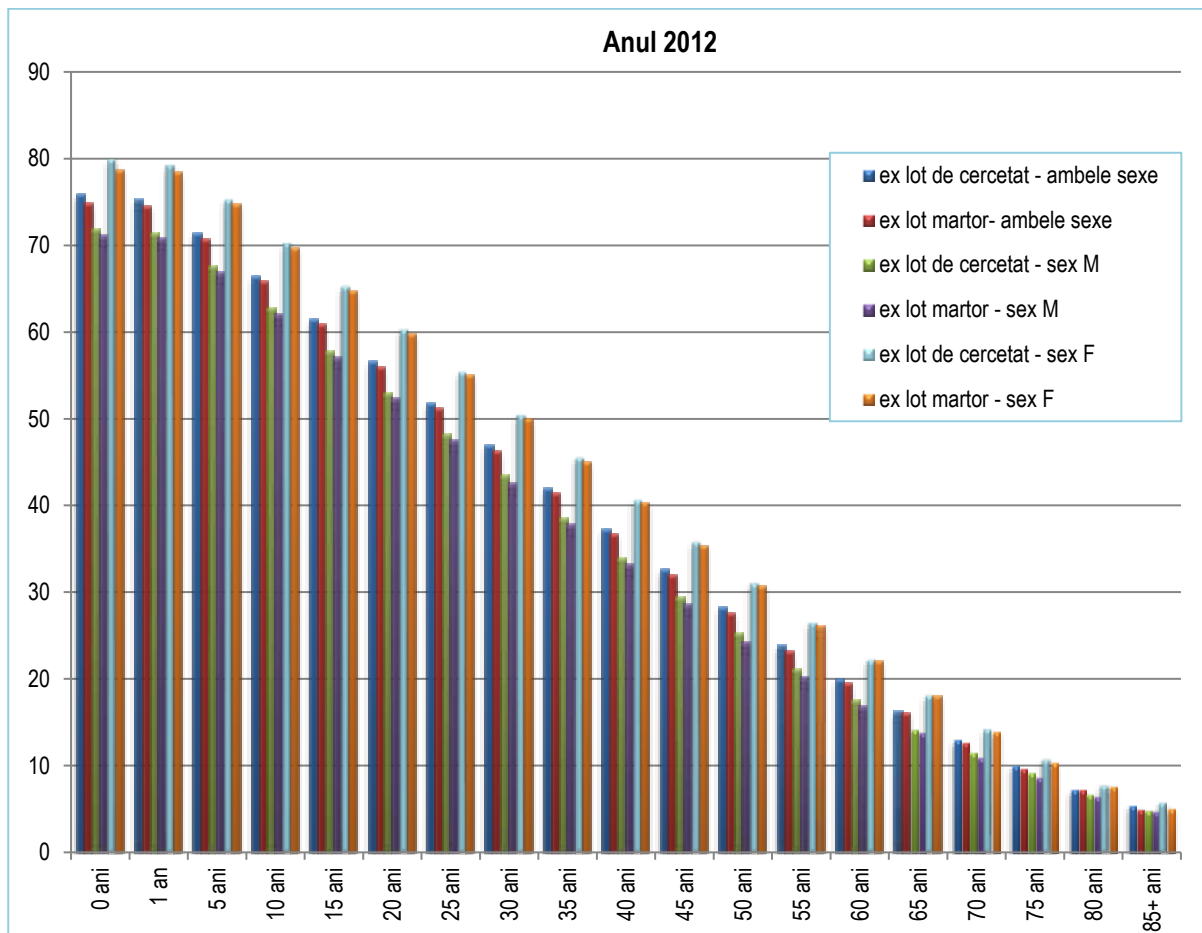
În anul 2012, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 1,01 ani înregistrându-se la vârsta de 1 an și cea mai mică de 0,07 ani la vârsta de 80 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,06 ani la 85+ ani și maxim 1,02 ani la 50 ani) cât și, cu excepția vârstei de 80 ani, speranța de viață a populației de sex feminin, (cu diferențe cuprinse între minim 0,05 ani la 65 ani și maxim 1,14 ani la 0 ani). (Tabel 26, Grafic 25)

Tabel 26 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2012									
0 ani	75,83	74,82	1,01	71,89	71,14	0,75	79,73	78,59	1,14
1 an	75,27	74,55	0,72	71,39	70,80	0,59	79,11	78,39	0,72
5 ani	71,39	70,76	0,63	67,61	66,96	0,65	75,11	74,68	0,43
10 ani	66,44	65,80	0,64	62,70	62,03	0,67	70,11	69,68	0,43
15 ani	61,49	60,84	0,65	57,79	57,10	0,69	65,11	64,68	0,43
20 ani	56,59	55,99	0,60	52,95	52,32	0,63	60,15	59,74	0,41
25 ani	51,79	51,19	0,60	48,24	47,48	0,76	55,24	54,98	0,26
30 ani	46,93	46,25	0,68	43,44	42,59	0,85	50,31	49,98	0,33
35 ani	42,01	41,39	0,62	38,54	37,80	0,74	45,37	45,02	0,35
40 ani	37,27	36,70	0,57	33,90	33,18	0,72	40,49	40,24	0,25
45 ani	32,62	31,99	0,63	29,39	28,63	0,76	35,66	35,32	0,34
50 ani	28,21	27,52	0,69	25,25	24,23	1,02	30,95	30,74	0,21
55 ani	23,90	23,18	0,72	21,15	20,16	0,99	26,41	26,05	0,36
60 ani	19,94	19,53	0,41	17,49	16,82	0,67	22,08	22,00	0,08
65 ani	16,28	16,07	0,21	14,17	13,83	0,34	18,00	17,95	0,05
70 ani	13,03	12,67	0,36	11,51	10,92	0,59	14,12	13,96	0,16
75 ani	10,05	9,68	0,37	9,19	8,67	0,52	10,60	10,35	0,25

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2012									
80 ani	7,29	7,22	0,07	6,72	6,50	0,22	7,62	7,66	-0,04
85+ ani	5,36	4,99	0,37	4,86	4,80	0,06	5,65	5,09	0,56

Grafic 25 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

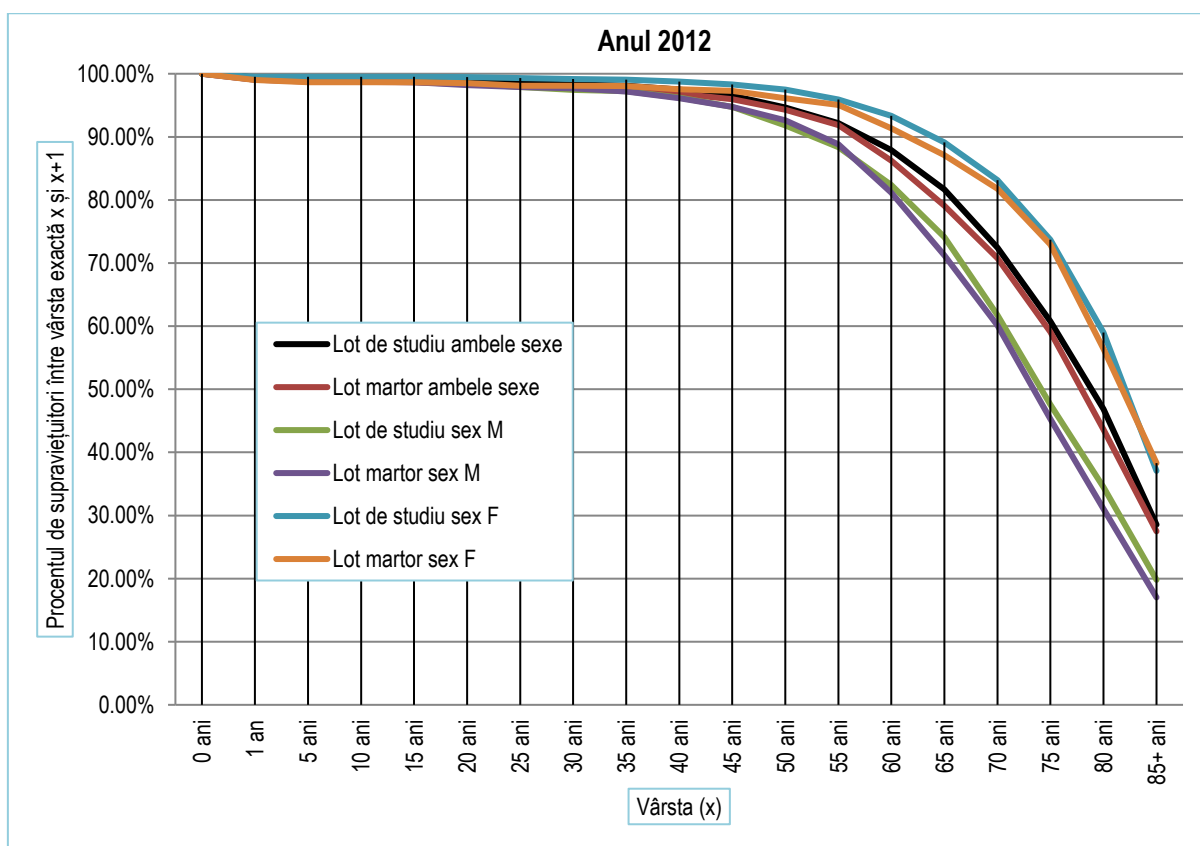


Tabel 27 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și x+1 în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2012	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,42%	99,04%	99,31%	99,08%	99,53%	98,99%
5 ani	99,26%	98,75%	99,00%	98,85%	99,53%	98,63%
10 ani	99,19%	98,69%	98,86%	98,74%	99,53%	98,63%
15 ani	99,11%	98,63%	98,72%	98,63%	99,53%	98,63%

Vârsta (x) An 2012	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din lx) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
20 ani	98,93%	98,37%	98,44%	98,22%	99,46%	98,52%
25 ani	98,57%	98,01%	97,87%	97,91%	99,31%	98,11%
30 ani	98,29%	97,89%	97,45%	97,68%	99,18%	98,11%
35 ani	98,11%	97,58%	97,21%	97,17%	99,06%	98,03%
40 ani	97,47%	96,81%	96,24%	96,14%	98,77%	97,54%
45 ani	96,50%	95,98%	94,76%	94,74%	98,32%	97,31%
50 ani	94,64%	94,29%	91,81%	92,60%	97,50%	96,10%
55 ani	92,17%	91,87%	88,34%	88,80%	95,94%	95,05%
60 ani	87,92%	86,23%	82,39%	81,17%	93,32%	91,36%
65 ani	81,65%	79,10%	74,12%	71,21%	89,14%	87,11%
70 ani	72,42%	70,76%	61,72%	60,11%	83,14%	81,75%
75 ani	60,76%	59,08%	47,60%	45,32%	73,72%	72,92%
80 ani	46,89%	43,62%	34,52%	31,06%	58,97%	56,39%
85+ ani	28,55%	27,49%	19,80%	17,02%	37,07%	38,31%

Grafic 26 – Curba de supraviețuire în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și x+1, în anul 2012, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate vârstele înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,30% la 55 ani și maxim 3,27% la 80 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 27, Grafic 26)

Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal (100%) și vârstele 25 ani, 30 ani, 50 ani, 55 ani pentru populația de sex masculin din ambele loturi, în anul 2012, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și x+1 este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la celelalte vârste înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,02% la 45 ani și maxim 3,46% la 80 ani. (Tabel 27, Grafic 26)

Cu excepția vârstei de 85+ ani, procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și x+1, în anul 2012, este mai mare la toate celelalte vârste pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor cu diferențe cuprinse între minim 0,54% la 1 an și maxim 2,58% la 80 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 27, Grafic 26)

C.III.7. Anul 2013

În anul 2013, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 28 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 251092 locuitori (63,20% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 22 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Bazna, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobenii, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 42 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 23 asistenți medicali comunitari (54,76%) și 19 medieri sanitari (45,24%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 47229 persoane, reprezentând un procent de 11,89% din total populație județul Sibiu.

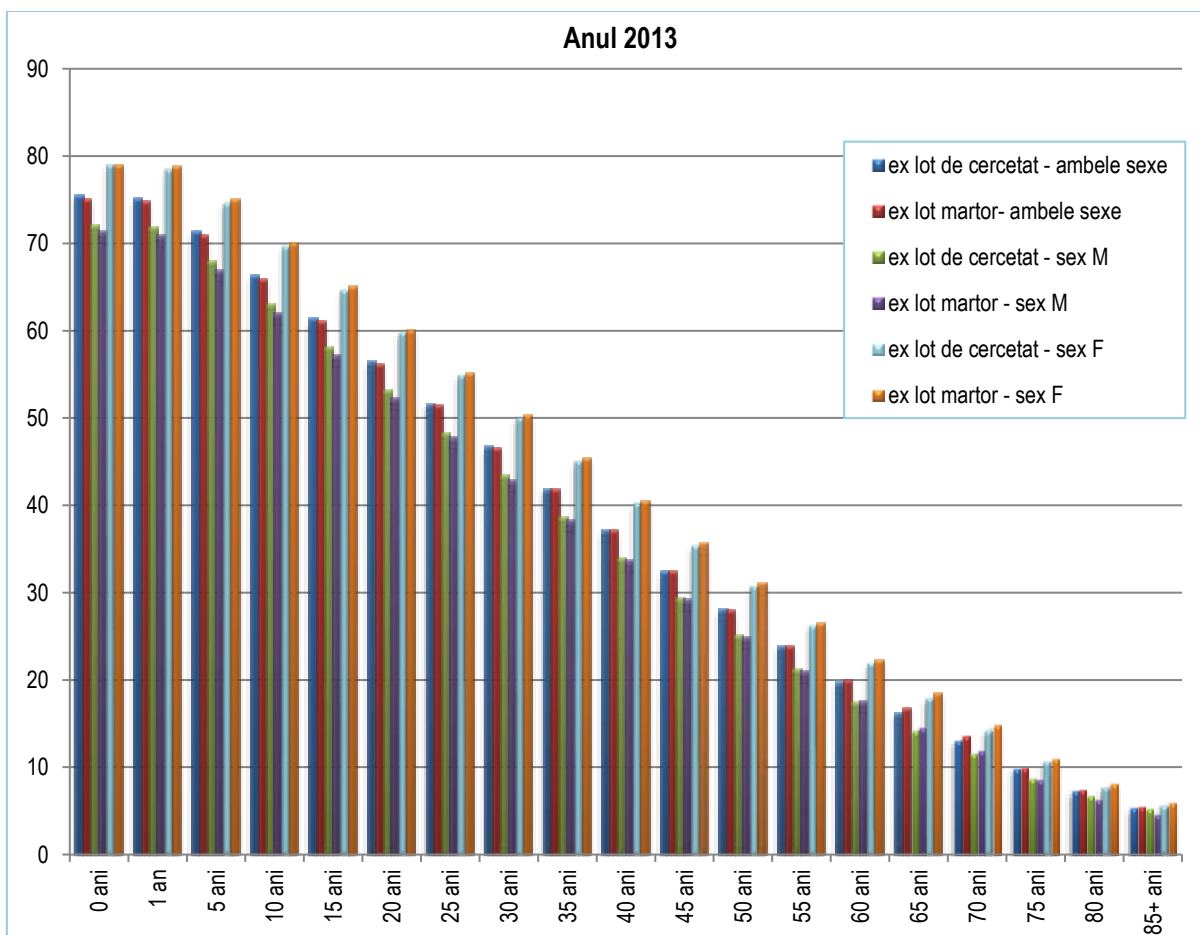
În anul 2013, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul martor a fost mai mare la vârstele 40 ani, 45 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani comparativ cu speranța de viață a populației din lotul de studiu. Situația se inversează la vârstele 0 ani, 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani, 50 ani, cea mai mare diferență între speranța de viață a populației din lotul de studiu față de speranța de viață a populației din lotul martor fiind de 0,48 ani la vârsta de 0 ani și cea mai mică de 0,02 ani la vârsta de 50 ani. Cu excepția vârstelor de 60 ani, 65 ani și 70 ani, speranța de viață a populației de sex masculin din lotul de studiu este mai mare decât speranța de viață a populației din lotul martor cu diferențe cuprinse între minim 0,12 ani la 40 ani și maxim 1,03 ani la 5 ani). Speranța de viață a populației de sex feminin este mai mare la populația din lotul martor la toate vârstele. (Tabel 28, Grafic 27)

Tabel 28 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2013									
0 ani	75,56	75,08	0,48	72,07	71,32	0,75	78,97	78,99	-0,02
1 an	75,18	74,81	0,37	71,81	70,89	0,92	78,45	78,89	-0,44
5 ani	71,33	70,89	0,44	67,99	66,96	1,03	74,56	74,98	-0,42

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e _x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e _x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
10 ani	66,35	65,93	0,42	62,99	62,03	0,96	69,61	69,98	-0,37
15 ani	61,40	61,04	0,36	58,08	57,17	0,91	64,61	65,06	-0,45
20 ani	56,51	56,11	0,40	53,16	52,29	0,87	59,75	60,06	-0,31
25 ani	51,61	51,44	0,17	48,27	47,83	0,44	54,84	55,13	-0,29
30 ani	46,73	46,58	0,15	43,39	42,93	0,46	49,96	50,31	-0,35
35 ani	41,89	41,83	0,06	38,63	38,31	0,32	45,03	45,40	-0,37
40 ani	37,11	37,13	-0,02	33,89	33,77	0,12	40,19	40,48	-0,29
45 ani	32,41	32,47	-0,06	29,34	29,20	0,14	35,30	35,70	-0,40
50 ani	28,02	28,00	0,02	25,13	24,86	0,27	30,69	31,07	-0,38
55 ani	23,81	23,85	-0,04	21,20	21,02	0,18	26,17	26,51	-0,34
60 ani	19,76	20,02	-0,26	17,39	17,50	-0,11	21,84	22,29	-0,45
65 ani	16,21	16,70	-0,49	14,19	14,59	-0,40	17,86	18,46	-0,60
70 ani	13,09	13,63	-0,54	11,61	11,89	-0,28	14,14	14,92	-0,78
75 ani	9,87	9,99	-0,12	8,80	8,56	0,24	10,56	11,01	-0,45
80 ani	7,31	7,48	-0,17	6,74	6,34	0,40	7,64	8,21	-0,57
85+ ani	5,45	5,52	-0,07	5,33	4,64	0,69	5,51	6,00	-0,49

Grafic 27 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2013, cu excepția vârstelor 75 ani, 80 ani și 85+ ani, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,05% la 5 ani și maxim 2,46% la 65 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 29, Grafic 28)

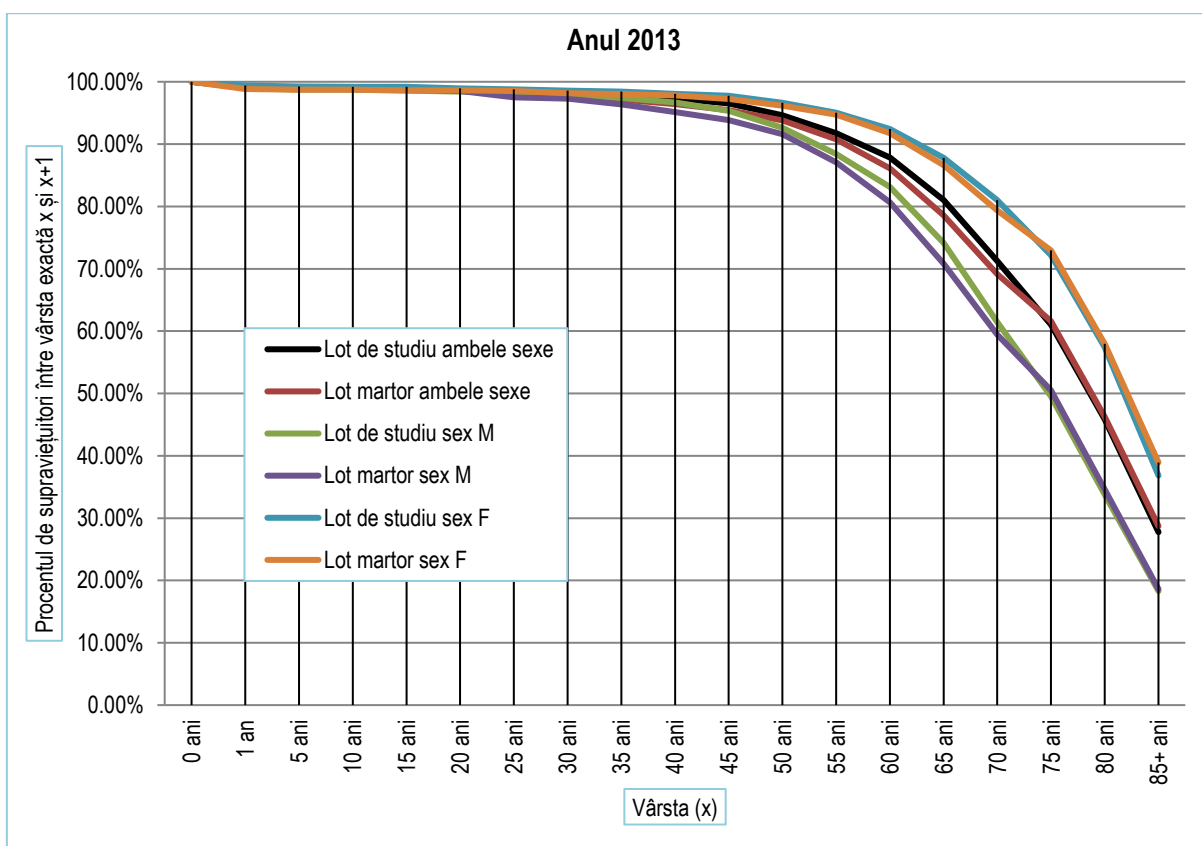
În anul 2013, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani. La celelalte vârste, situația se inversează înregistrându-se diferențe între populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor cuprinse între minim 0,70% la 30 ani și maxim 3,37% la 65 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%) (Tabel 29, Grafic 28)

Cu excepția vârstelor de 75 ani, 80 ani și 85+ ani, procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2007, este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor la toate celelalte vârste cu diferențe cuprinse între minim 0,25% la 45 ani și maxim 1,66% la 40 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 29, Grafic 28)

Tabel 29 – Procentul de supraviețuitori (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2013	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din I_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,18%	99,04%	98,98%	99,21%	99,39%	98,86%
5 ani	98,98%	98,93%	98,73%	99,10%	99,25%	98,75%
10 ani	98,95%	98,87%	98,73%	98,99%	99,18%	98,75%
15 ani	98,87%	98,70%	98,58%	98,77%	99,18%	98,63%
20 ani	98,69%	98,59%	98,43%	98,55%	98,95%	98,63%
25 ani	98,51%	97,97%	98,23%	97,48%	98,80%	98,52%
30 ani	98,27%	97,70%	97,97%	97,27%	98,59%	98,19%
35 ani	97,91%	97,14%	97,41%	96,37%	98,44%	97,99%
40 ani	97,37%	96,42%	96,70%	95,15%	98,07%	97,82%
45 ani	96,52%	95,47%	95,32%	93,85%	97,77%	97,24%
50 ani	94,61%	93,81%	92,61%	91,61%	96,63%	96,18%
55 ani	91,77%	90,78%	88,43%	87,08%	95,02%	94,72%
60 ani	87,85%	86,09%	83,14%	80,64%	92,41%	91,73%
65 ani	81,01%	78,55%	74,15%	70,78%	87,77%	86,63%
70 ani	71,25%	69,17%	61,44%	59,45%	81,02%	79,36%
75 ani	61,02%	61,62%	49,55%	50,49%	72,19%	72,96%
80 ani	45,83%	46,25%	33,79%	34,59%	57,39%	57,98%
85+ ani	27,75%	28,71%	18,29%	18,61%	36,83%	38,93%

Grafic 28 – Curba de supraviețuire în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.8. Anul 2014

În anul 2014, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 27 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 287030 locuitori (61,94% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 21 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 41 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 22 asistenți medicali comunitari (53,66%) și 19 mediatori sanitari (46,34%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 46655 persoane, reprezentând un procent de 10,07% din total populație județul Sibiu.

În anul 2014, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 0,96 ani înregistrându-se la vârsta de 1 an și cea mai mică de 0,07 ani la vârsta de 75 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,16 ani la 75 ani și maxim 0,98 ani la 45 ani) cât și speranța de viață a populației de sex feminin (cu diferențe cuprinse între minim 0,02 ani la 75 ani și maxim 1,10 ani la 1 an). (Tabel 30, Grafic 29)

Tabel 30 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

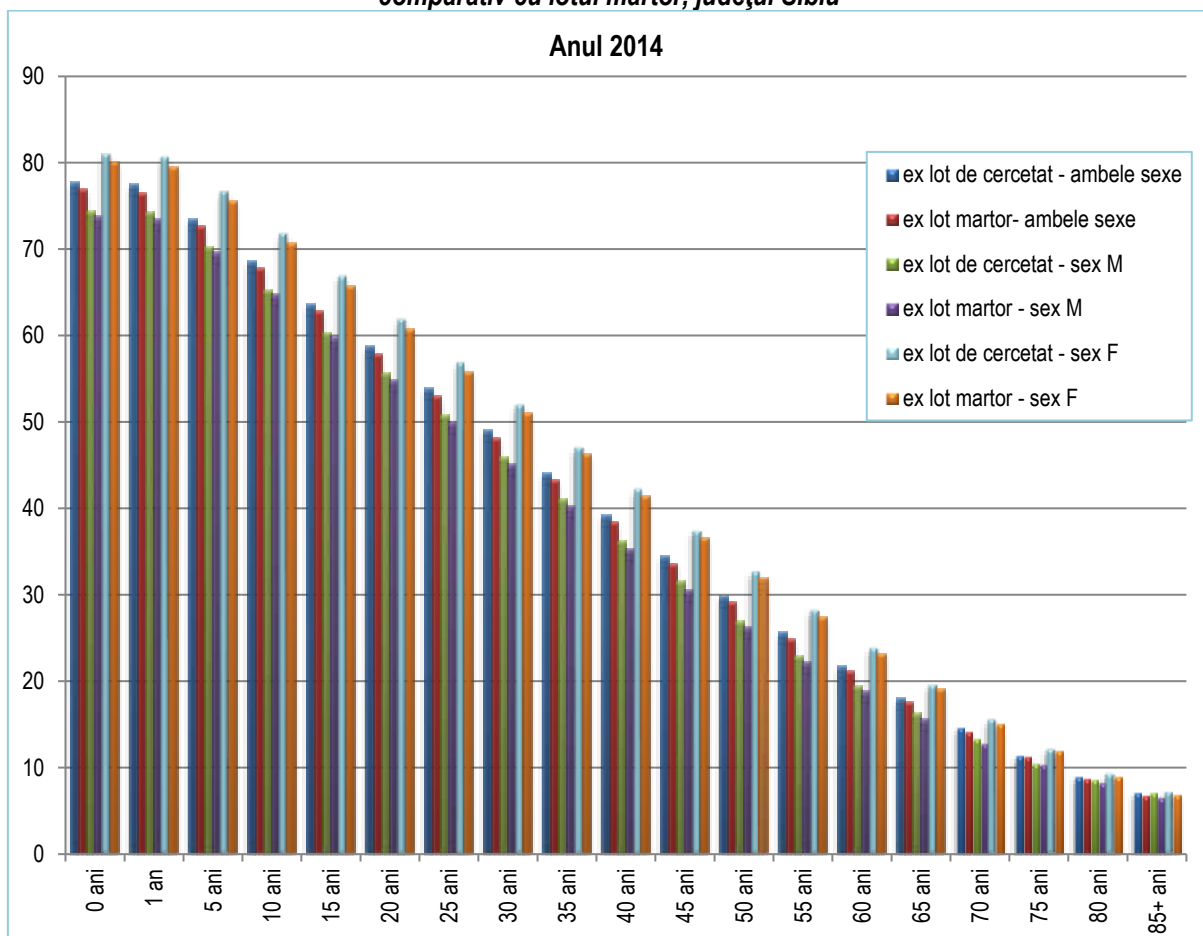
Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2014									
0 ani	77,72	76,96	0,76	74,37	73,80	0,57	80,95	80,10	0,85
1 an	77,48	76,52	0,96	74,26	73,51	0,75	80,57	79,47	1,10
5 ani	73,51	72,64	0,87	70,26	69,66	0,60	76,62	75,55	1,07
10 ani	68,55	67,75	0,80	65,26	64,80	0,46	71,72	70,63	1,09
15 ani	63,60	62,79	0,81	60,31	59,80	0,51	66,78	65,70	1,08
20 ani	58,77	57,85	0,92	55,61	54,86	0,75	61,78	60,77	1,01
25 ani	53,87	52,92	0,95	50,77	49,99	0,78	56,81	55,77	1,04
30 ani	48,99	48,13	0,86	45,91	45,15	0,76	51,90	51,04	0,86
35 ani	44,07	43,31	0,76	41,03	40,28	0,75	46,94	46,27	0,67
40 ani	39,27	38,40	0,87	36,25	35,35	0,90	42,12	41,40	0,72
45 ani	34,50	33,59	0,91	31,54	30,56	0,98	37,27	36,56	0,71
50 ani	29,88	29,16	0,72	27,00	26,28	0,72	32,56	31,90	0,66
55 ani	25,62	24,89	0,73	22,92	22,21	0,71	28,08	27,37	0,71
60 ani	21,73	21,16	0,57	19,47	18,88	0,59	23,71	23,17	0,54
65 ani	18,03	17,54	0,49	16,25	15,61	0,64	19,47	19,10	0,37
70 ani	14,61	14,17	0,44	13,41	12,79	0,62	15,46	15,14	0,32
75 ani	11,44	11,37	0,07	10,57	10,41	0,16	12,00	11,98	0,02
80 ani	8,98	8,78	0,20	8,65	8,33	0,32	9,17	9,03	0,14
85+ ani	7,10	6,81	0,29	7,16	6,59	0,57	7,07	6,91	0,16

În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2014, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 40 ani, 45 ani. La celelalte vârste situația se inversează înregistrându-se diferențe cuprinse între minim 0,12% la 35 ani și maxim 3,64% la 75 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 31, Grafic 30)

Pentru populația de sex masculin din ambele loturi, în anul 2014, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani, 40 ani, 45 ani. La celelalte vârste (10 ani, 15 ani, 50 ani, 55 ani, 60 ani, 65 ani, 70 ani, 75 ani, 80 ani, 85+ ani) situația se inversează înregistrându-se diferențe între procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ pentru populația din lotul de studiu și populația din lotul martor cuprinse între minim 0,08% la 50 ani și maxim 3,49% la 75 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 31, Grafic 30)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2014, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele cuprinse între 1 an și 25 ani. Începând cu vârsta de 30 ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu diferențe cuprinse între minim 0,13% la 30 ani și maxim 3,60% la 75 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 31, Grafic 30)

Grafic 29 - Sperața de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

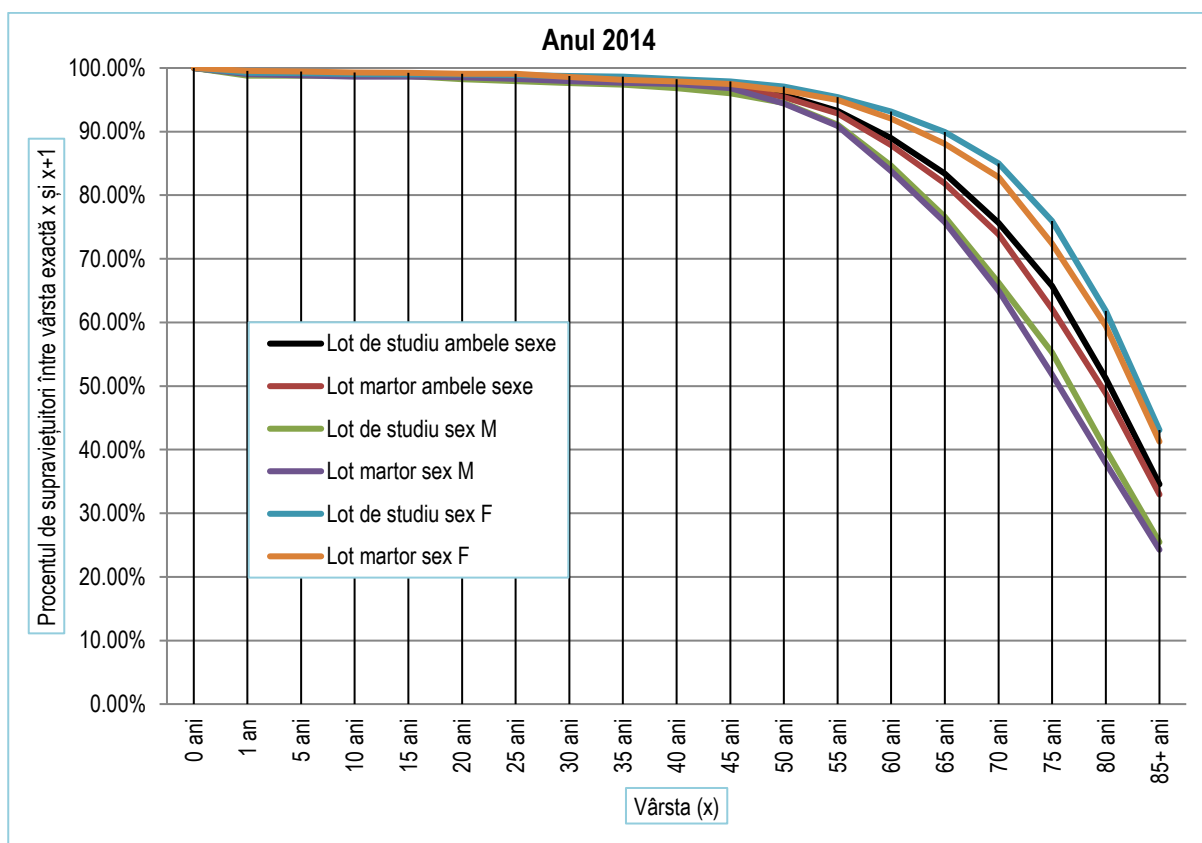


Tabel 31 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2014	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,02%	99,28%	98,81%	99,04%	99,24%	99,54%
5 ani	98,99%	99,11%	98,81%	98,83%	99,18%	99,43%
10 ani	98,92%	98,96%	98,81%	98,64%	99,04%	99,32%
15 ani	98,85%	98,91%	98,74%	98,64%	98,97%	99,22%
20 ani	98,59%	98,81%	98,23%	98,54%	98,97%	99,11%
25 ani	98,41%	98,68%	97,94%	98,29%	98,91%	99,11%
30 ani	98,18%	98,27%	97,65%	97,95%	98,74%	98,61%
35 ani	98,01%	97,89%	97,38%	97,67%	98,66%	98,15%
40 ani	97,54%	97,66%	96,84%	97,48%	98,26%	97,87%
45 ani	96,94%	97,14%	96,00%	96,85%	97,91%	97,47%
50 ani	95,78%	95,42%	94,50%	94,42%	97,09%	96,48%
55 ani	93,26%	92,87%	91,08%	90,88%	95,43%	94,98%
60 ani	89,00%	87,87%	84,65%	83,79%	93,15%	92,03%
65 ani	83,37%	81,85%	76,62%	75,76%	89,92%	88,06%

Vârsta (x) An 2014	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din lx) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
70 ani	75,65%	73,84%	66,24%	64,98%	84,99%	82,84%
75 ani	65,73%	62,09%	55,28%	51,79%	75,95%	72,35%
80 ani	51,21%	48,83%	40,01%	37,84%	61,82%	59,45%
85+ ani	34,55%	32,95%	25,46%	24,26%	43,08%	41,26%

Grafic 30 – Curba de supraviețuire în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.9. Anul 2015

În anul 2015, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 27 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 287542 locuitori (61,91% din total populație), din care:

- Urban = 6 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Tâlmaci
- Rural = 21 unități administrativ-teritoriale: Comuna Apoldu de Jos, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobeni, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăileni, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Tîrnava, Comuna Valea Viilor.

Erau total de 41 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 22 asistenți medicali comunitari (53,66%) și 19 medieri sanitari (46,34%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii

de asistență medicală comunitară de 46987 persoane, reprezentând un procent de 10,12% din total populație județul Sibiu.

Tabel 32 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2015									
0 ani	78,12	76,33	1,79	74,40	72,75	1,65	81,73	80,00	1,73
1 an	77,66	75,71	1,95	74,02	72,34	1,68	81,17	79,12	2,05
5 ani	73,68	71,75	1,93	70,07	68,34	1,73	77,17	75,21	1,96
10 ani	68,73	66,75	1,98	65,15	63,34	1,81	72,17	70,21	1,96
15 ani	63,78	61,85	1,93	60,20	58,46	1,74	67,22	65,28	1,94
20 ani	58,94	56,88	2,06	55,41	53,52	1,89	62,32	60,28	2,04
25 ani	54,05	52,05	2,00	50,58	48,75	1,83	57,36	55,39	1,97
30 ani	49,15	47,16	1,99	45,73	43,91	1,82	52,41	50,43	1,98
35 ani	44,27	42,29	1,98	40,88	39,03	1,85	47,49	45,58	1,91
40 ani	39,40	37,51	1,89	36,08	34,27	1,81	42,53	40,77	1,76
45 ani	34,65	32,98	1,67	31,40	29,88	1,52	37,69	36,05	1,64
50 ani	30,17	28,65	1,52	27,13	25,74	1,39	32,95	31,47	1,48
55 ani	25,79	24,26	1,53	22,90	21,59	1,31	28,38	26,75	1,63
60 ani	21,74	20,42	1,32	19,13	18,06	1,07	24,02	22,53	1,49
65 ani	17,88	16,84	1,04	15,50	14,92	0,58	19,87	18,43	1,44
70 ani	14,50	13,69	0,81	12,58	12,28	0,30	15,94	14,73	1,21
75 ani	11,45	10,63	0,82	9,92	9,70	0,22	12,45	11,21	1,24
80 ani	8,85	7,94	0,91	8,00	7,35	0,65	9,36	8,29	1,07
85+ ani	7,09	6,64	0,45	6,36	6,48	-0,12	7,51	6,71	0,80

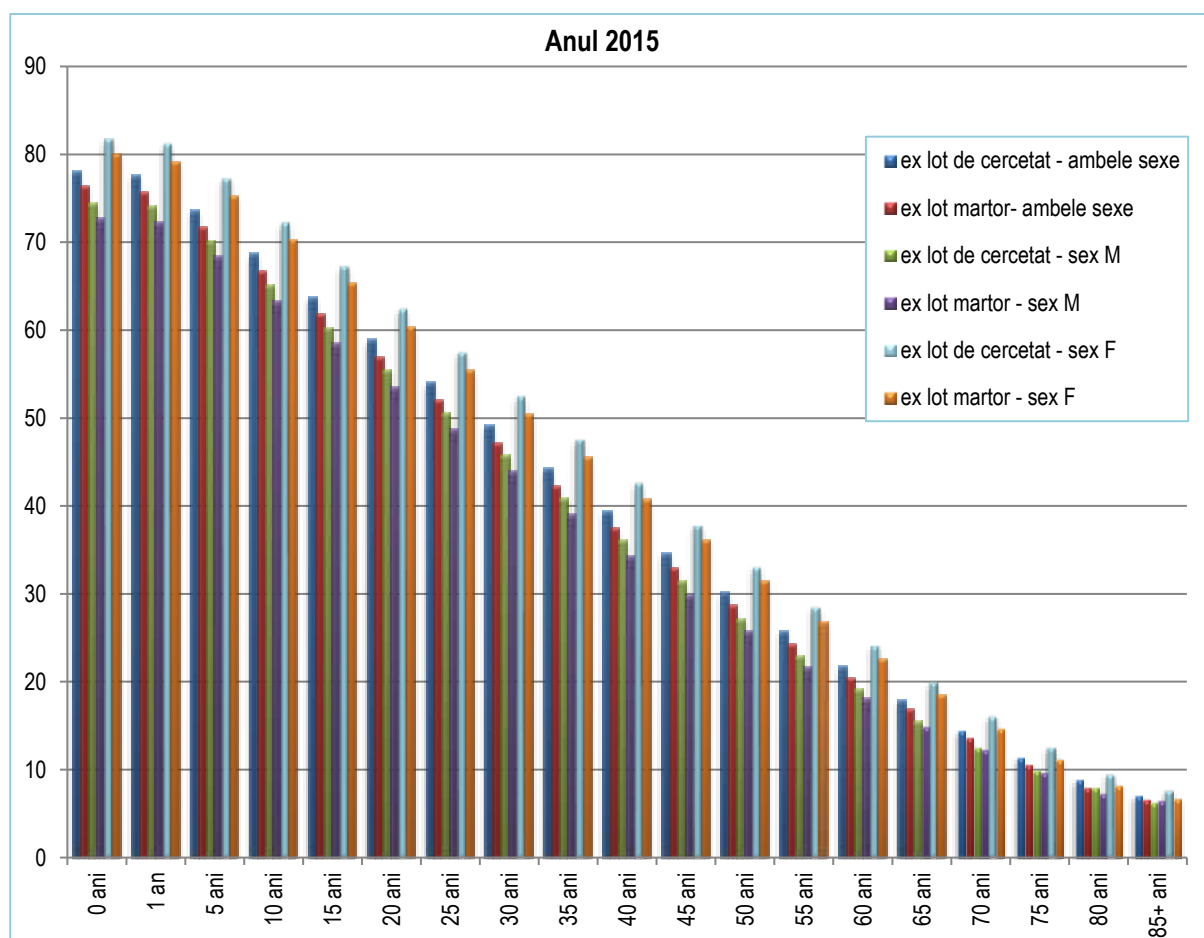
În anul 2015, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 2,06 ani înregistrându-se la vârsta de 20 ani și cea mai mică de 0,45 ani la vârsta de 85+ ani. Cu excepția vârstei de 85+ ani, aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 0,22 ani la 75 ani și maxim 1,89 ani la 20 ani). Deasemenea, speranța de viață a populației de sex feminin a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor (cu diferențe cuprinse între minim 0,80 ani la 85+ ani și maxim 2,05 ani la 1 an). (Tabel 32, Grafic 31)

În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2015, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani. La celelalte vârste situația se inversează înregistrându-se diferențe între procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ pentru populația din lotul de studiu și populația din lotul martor cuprinse între minim 0,07% la 40 ani și maxim 6,05% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%). (Tabel 33, Grafic 32)

În anul 2015, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele 1 an, 5 ani, 10 ani, 15 ani, 20 ani, 25 ani, 30 ani, 35 ani, 40 ani, iar la celelalte vârste situația este inversă înregistrându-se diferențe între procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ pentru populația din lotul de studiu și populația din lotul martor cuprinse între minim 0,79% la 45 ani și maxim 6,16% la 70 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 33, Grafic 32)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2015, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele cuprinse între 1 an și 35 ani. Începând cu vârsta de 40 ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu o diferență cuprinsă între minim 0,21% la 40 ani și maxim 6,87% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 33, Grafic 32)

Grafic 31 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

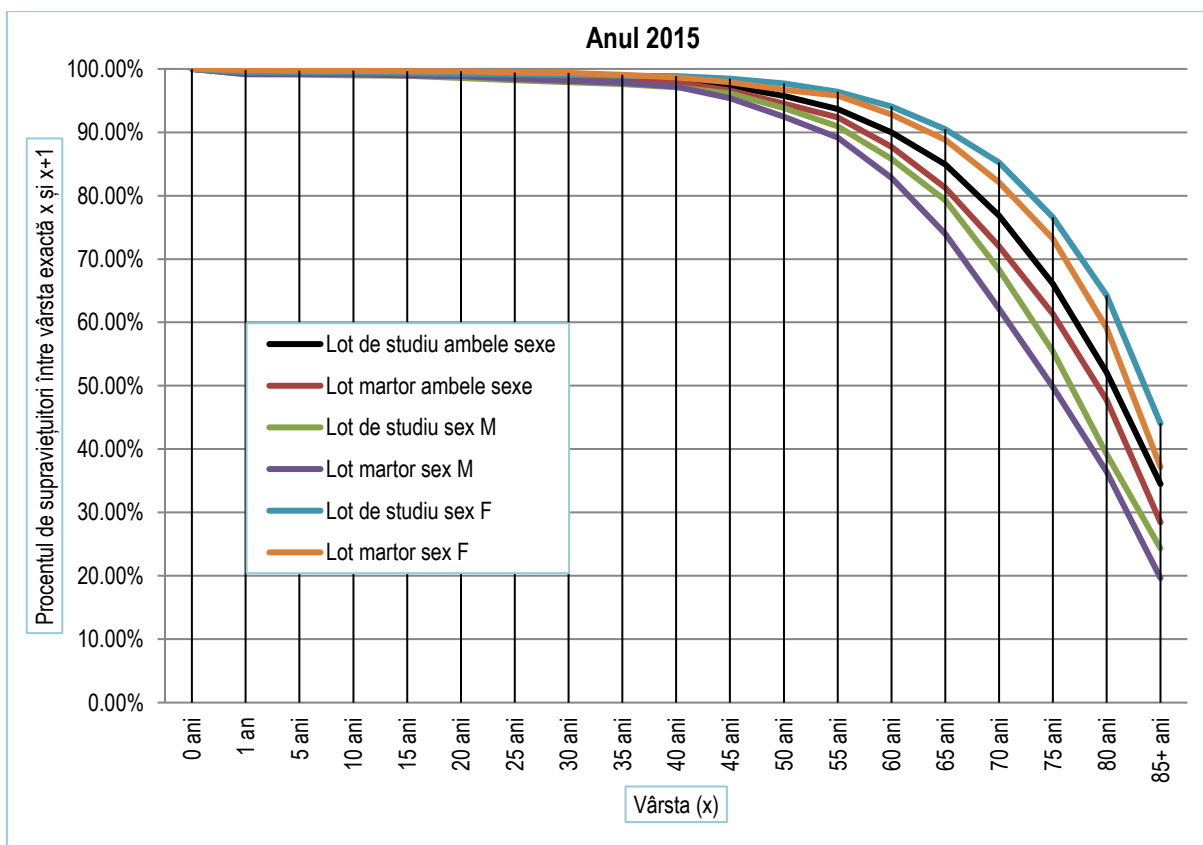


Tabel 33 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2015	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,31%	99,51%	99,17%	99,19%	99,47%	99,85%

Vârsta (x) An 2015	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din lx) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din lx) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
5 ani	99,28%	99,45%	99,10%	99,19%	99,47%	99,73%
10 ani	99,21%	99,45%	98,98%	99,19%	99,47%	99,73%
15 ani	99,14%	99,30%	98,91%	98,99%	99,39%	99,63%
20 ani	98,88%	99,24%	98,55%	98,89%	99,24%	99,63%
25 ani	98,68%	98,92%	98,22%	98,44%	99,17%	99,44%
30 ani	98,50%	98,72%	97,93%	98,11%	99,09%	99,37%
35 ani	98,24%	98,42%	97,58%	97,82%	98,93%	99,06%
40 ani	97,95%	97,88%	97,09%	97,18%	98,85%	98,64%
45 ani	97,28%	96,58%	96,15%	95,36%	98,45%	97,90%
50 ani	95,73%	94,50%	93,80%	92,44%	97,72%	96,71%
55 ani	93,64%	92,36%	90,94%	89,18%	96,37%	95,77%
60 ani	89,97%	87,69%	85,80%	82,81%	94,05%	92,79%
65 ani	84,93%	81,26%	79,25%	73,97%	90,46%	88,81%
70 ani	76,83%	71,98%	68,32%	62,16%	85,23%	82,12%
75 ani	66,11%	61,33%	55,45%	49,83%	76,58%	73,22%
80 ani	52,12%	47,74%	39,20%	36,42%	64,25%	59,11%
85+ ani	34,49%	28,44%	24,33%	19,66%	44,05%	37,18%

Grafic 32 – Curba de supraviețuire în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



C.III.10. Anul 2016

În anul 2016, în județul Sibiu, erau acoperite cu servicii de asistență medicală comunitară un număr total de 43 unități administrativ-teritoriale, cu un total de 387450 locuitori (83,44% din total populație), din care:

- Urban = 9 unități administrativ-teritoriale: Municipiul Sibiu, Municipiul Mediaș, Oraș Agnita, Oraș Avrig, Oraș Dumbrăveni, Oraș Miercurea Sibiului, Oraș Ocna Sibiului, Oraș Săliște, Oraș Tâlmaci
- Rural = 34 unități administrativ-teritoriale: Comuna Alma, Comuna Alțina, Comuna Apoldu de Jos, Comuna Arpașu de Jos, Comuna Ațel, Comuna Blăjel, Comuna Brădeni, Comuna Bruiu, Comuna Chirpăr, Comuna Cîrța, Comuna Cîrțișoara, Comuna Dîrlos, Comuna Gura Rîului, Comuna Hoghilag, Comuna Iacobenii, Comuna Jina, Comuna Laslea, Comuna Loamneș, Comuna Merghindeal, Comuna Mihăilenii, Comuna Nocrich, Comuna Păuca, Comuna Porumbacu de Jos, Comuna Racovița, Comuna Rășinari, Comuna Roșia, Comuna Sadu, Comuna Șeica Mare, Comuna Șelimbăr, Comuna Șura Mică, Comuna Tîmava, Comuna Turnu Roșu, Comuna Valea Viilor, Comuna Vurpăr.

Erau total de 77 furnizori de servicii de asistență medicală comunitară din care 49 asistenți medicali comunitari (63,64%) și 28 medietori sanitari (36,36%) cu un număr total de beneficiarii direcți de servicii de asistență medicală comunitară de 51102 persoane, reprezentând un procent de 11,01% din total populație județul Sibiu.

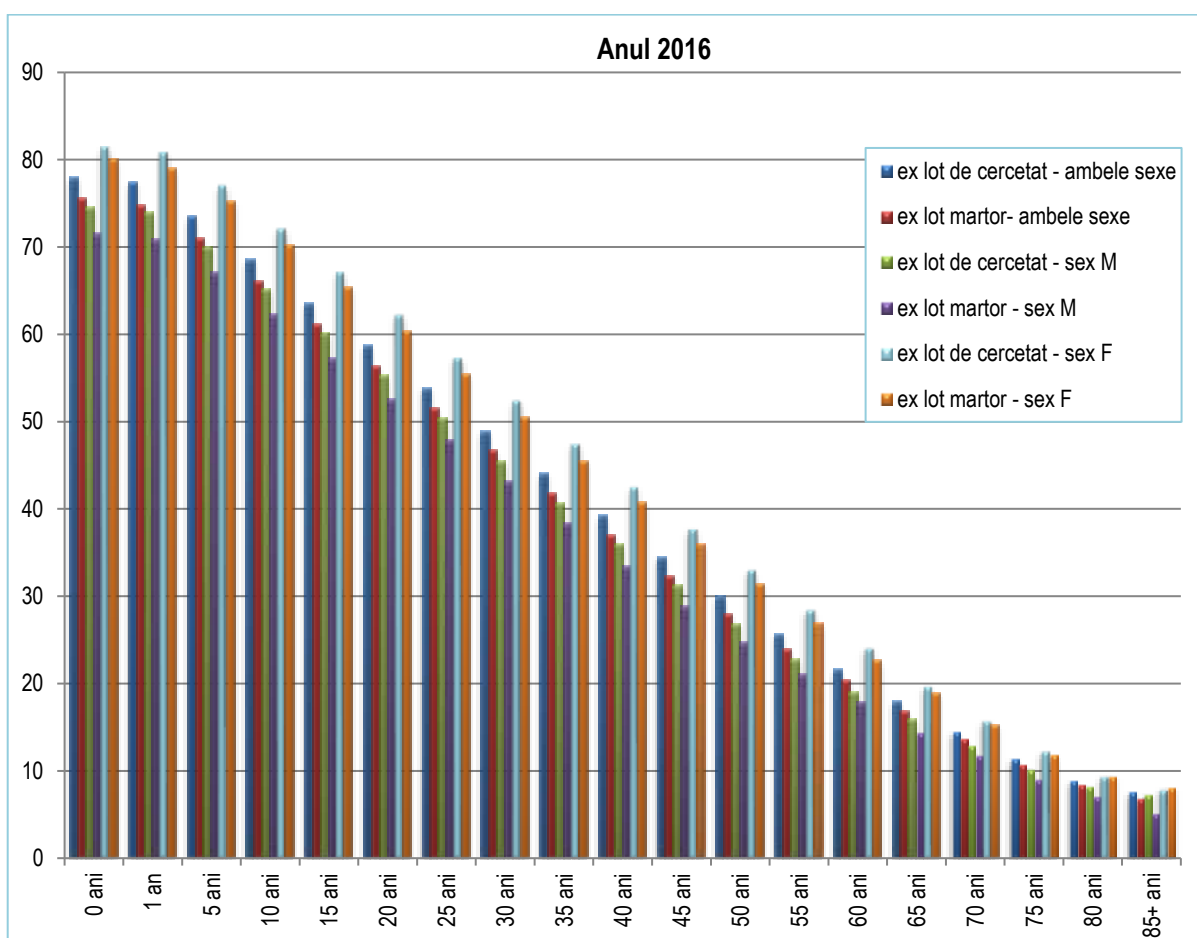
În anul 2016, speranța de viață a populației de ambele sexe din lotul de studiu a fost mai mare la toate vârstele comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor, cea mai mare diferență de 2,60 ani înregistrându-se la vârsta de 1 an și cea mai mică de 0,44 ani la vârsta de 80 ani. Aceeași situație o regăsim și în ceea ce privește speranța de viață a populației de sex masculin (cu diferențe cuprinse între minim 1,07 ani la 70 ani și maxim 3,03 ani la 1 an). Cu excepția vârstelor 80 ani și 85+ ani, speranța de viață a populației de sex feminin a fost mai mare comparativ cu speranța de viață a populației din lotul martor (cu diferențe cuprinse între minim 0,25 ani la 75 ani și maxim 1,88 ani la 35 ani). (Tabel 34, Grafic 33)

Tabel 34 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2016									
0 ani	78,00	75,61	2,39	74,52	71,55	2,97	81,38	80,01	1,37
1 an	77,42	74,82	2,60	73,98	70,95	3,03	80,76	79,01	1,75
5 ani	73,52	71,00	2,52	70,01	67,11	2,90	76,93	75,22	1,71
10 ani	68,59	66,07	2,52	65,11	62,25	2,86	71,97	70,22	1,75
15 ani	63,62	61,14	2,48	60,11	57,25	2,86	67,04	65,36	1,68
20 ani	58,75	56,33	2,42	55,29	52,60	2,69	62,11	60,36	1,75
25 ani	53,85	51,55	2,30	50,39	47,91	2,48	57,20	55,48	1,72
30 ani	48,95	46,67	2,28	45,51	43,11	2,40	52,29	50,48	1,81
35 ani	44,07	41,78	2,29	40,66	38,31	2,35	47,36	45,48	1,88
40 ani	39,24	37,00	2,24	35,91	33,48	2,43	42,43	40,78	1,65
45 ani	34,49	32,33	2,16	31,23	28,89	2,34	37,58	35,97	1,61
50 ani	29,98	27,98	2,00	26,85	24,69	2,16	32,91	31,40	1,51
55 ani	25,69	23,97	1,72	22,77	21,06	1,71	28,37	26,88	1,49
60 ani	21,63	20,34	1,29	19,01	17,87	1,14	23,95	22,63	1,32

Vârsta (x)	Speranța de viață ambele sexe (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex M (e_x) la vârsta x (ani)			Speranța de viață sex F (e_x) la vârsta x (ani)		
	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența	Lot de studiu	Lot martor	Diferența
An 2016									
65 ani	17,92	16,79	1,13	15,87	14,44	1,43	19,60	18,88	0,72
70 ani	14,48	13,74	0,74	12,91	11,84	1,07	15,63	15,25	0,38
75 ani	11,39	10,73	0,66	10,23	9,10	1,13	12,14	11,89	0,25
80 ani	8,90	8,46	0,44	8,30	7,11	1,19	9,25	9,40	-0,15
85+ ani	7,61	6,89	0,72	7,35	5,08	2,27	7,74	8,13	-0,39

Grafic 33 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

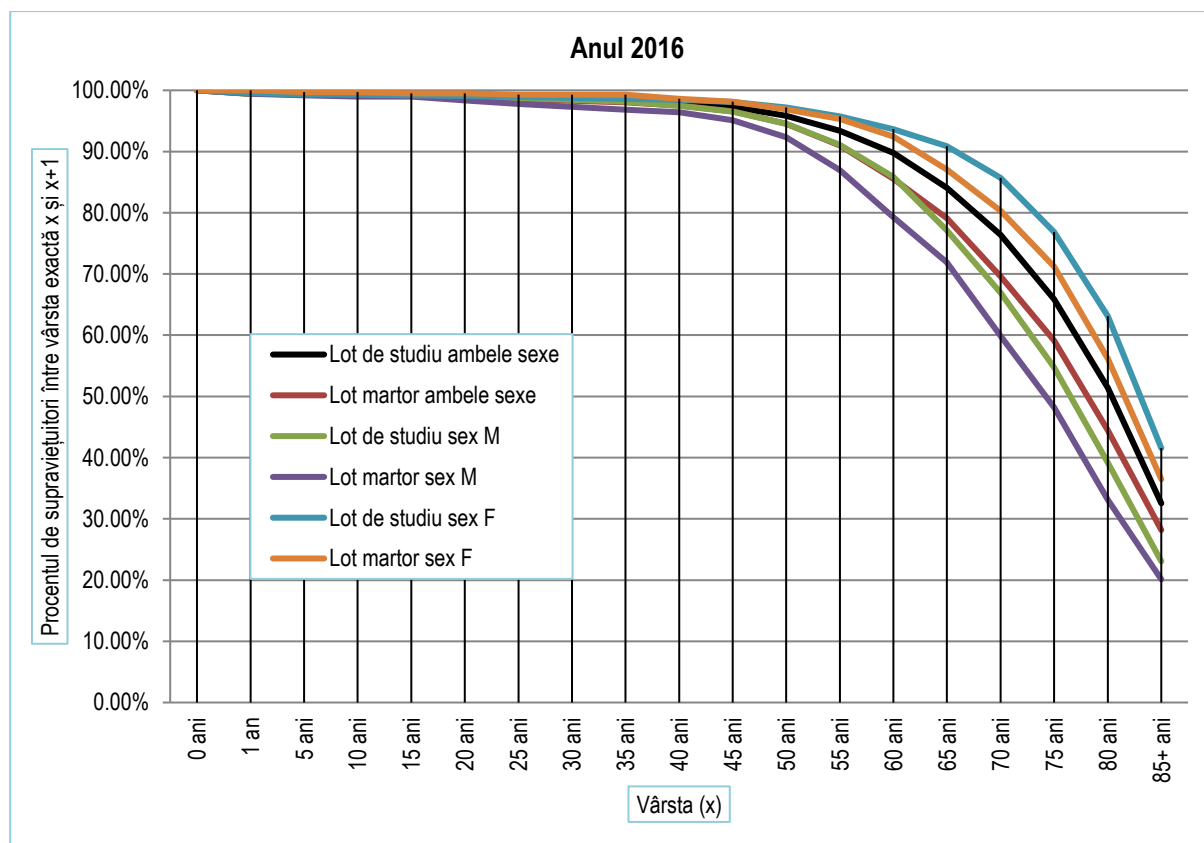


Tabel 35 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și x+1 în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu

Vârsta (x) An 2016	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din l_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din l_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din l_x) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
0 ani	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
1 an	99,46%	99,73%	99,39%	99,43%	99,54%	100,00%

Vârsta (x) An 2016	Procentul de supraviețuitori ambele sexe (din I_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex M (din I_x) între vârsta exactă x și x+1		Procentul de supraviețuitori sex F (din I_x) între vârsta exactă x și x+1	
	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor	Lot de studiu	Lot martor
5 ani	99,34%	99,48%	99,34%	99,21%	99,33%	99,73%
10 ani	99,24%	99,37%	99,20%	99,00%	99,28%	99,73%
15 ani	99,19%	99,27%	99,20%	99,00%	99,17%	99,51%
20 ani	98,98%	98,94%	98,89%	98,36%	99,06%	99,51%
25 ani	98,80%	98,53%	98,69%	97,77%	98,91%	99,31%
30 ani	98,60%	98,30%	98,47%	97,32%	98,75%	99,31%
35 ani	98,37%	98,05%	98,12%	96,85%	98,62%	99,31%
40 ani	97,96%	97,50%	97,47%	96,41%	98,47%	98,63%
45 ani	97,30%	96,59%	96,54%	95,13%	98,09%	98,15%
50 ani	95,82%	94,55%	94,51%	92,34%	97,18%	96,89%
55 ani	93,40%	90,98%	91,08%	86,96%	95,73%	95,31%
60 ani	89,78%	85,54%	85,84%	79,25%	93,63%	92,46%
65 ani	84,08%	79,12%	77,12%	71,91%	90,86%	87,06%
70 ani	76,38%	69,59%	66,92%	59,87%	85,70%	80,33%
75 ani	65,86%	59,15%	54,74%	48,21%	76,87%	71,21%
80 ani	51,40%	44,42%	39,18%	33,08%	63,09%	56,17%
85+ ani	32,53%	28,18%	23,06%	20,12%	41,56%	36,47%

Grafic 34 – Curba de supraviețuire în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu



În ceea ce privește procentul de supraviețuitori ambele sexe între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2016, se remarcă un procent mai mare de supraviețuitori pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor începând cu vârsta de 20 ani înregistrându-se o diferență cuprinsă între minim 0,04% la 20 ani și maxim 4,35% la 85+ ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația din ambele loturi (100%) iar, la vârstele de 1 an, 5 ani, 10 ani și 15 ani procentul de supraviețuitori este puțin mai mare pentru populația din lotul martor. (Tabel 35, Grafic 34)

Cu excepția vârstei de 0 ani când procentul este egal pentru populația de sex masculin din ambele loturi (100%), și a vârstei de 1 an când se înregistrează un procent mai mare pentru populația masculină din lotul martor, în anul 2016, procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$ este mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor înregistrându-se o diferență cuprinsă între minim 0,13% la 5 ani și maxim 7,05% la 70 ani. (Tabel 35, Grafic 34)

Procentul de supraviețuitori pentru populația de sex feminin între vârsta exactă x și $x+1$, în anul 2016, este mai mare pentru populația din lotul martor față de populația din lotul de studiu la vârstele cuprinse între 1 an și 45 ani. Începând cu vârsta de 50 ani situația se inversează, procentul de supraviețuitori fiind mai mare pentru populația din lotul de studiu cu o diferență cuprinsă între minim 0,29% la 50 ani și maxim 6,92% la 80 ani. La vârsta de 0 ani procentul este egal pentru populația de sex feminin din ambele loturi (100%). (Tabel 35, Grafic 34)

C.III. Indicele de îmbătrânire

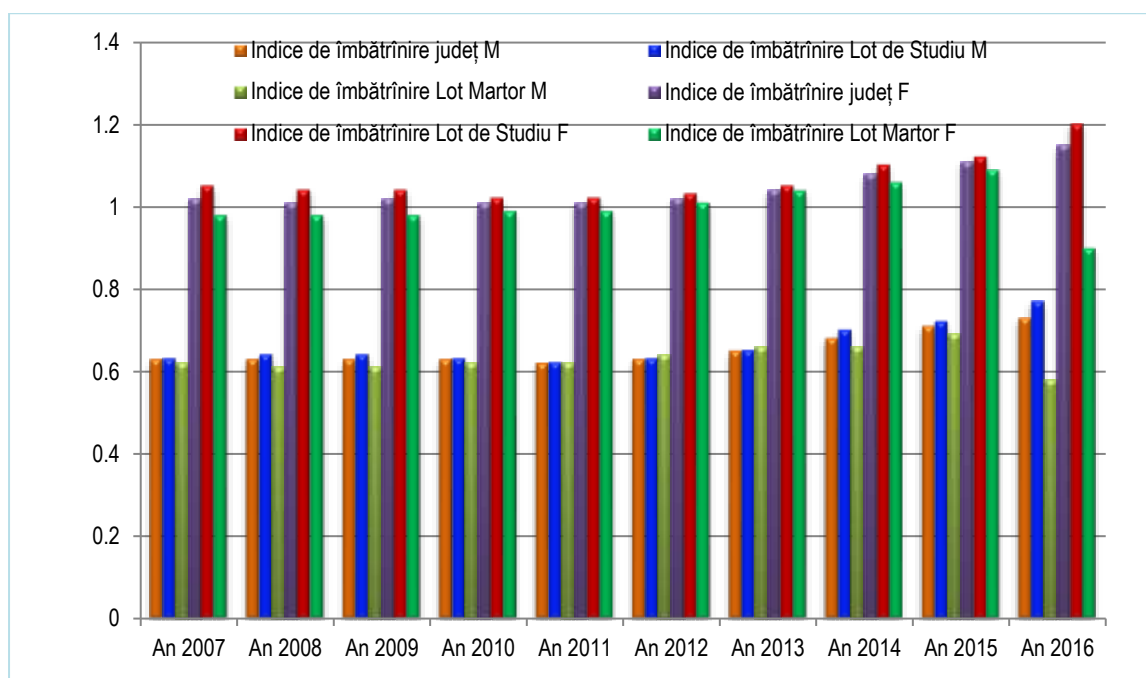
Îmbătrânirea demografică reprezintă un proces care presupune schimbarea structurii pe vârste a unei populații, prin creșterea importantă a proporției vârstnicilor în populația totală, în detrimentul proporției tinerilor, ca tendință fermă și de lungă durată, cu numeroase implicații în toate sferele activității umane. În exprimarea cantitativă a gradului de îmbătrânire demografică trebuie stabilită vârsta de la care o persoană este considerată ca făcând parte din segmentul vârstnic. Nu există o definiție unică în acest sens, această limită de vârstă fiind stabilită în funcție de domeniul de studiu. Dacă se studiază îmbătrânirea în legătură cu regimurile de pensionare, limita care se impune este cea de 65 de ani. Dacă însă se analizează dependența vârstnicilor față de activi, atunci se preferă vârstele de 75, 80, sau chiar 85 de ani.

În acest studiu am utilizat indicele de îmbătrânire al populației calculând raportul dintre populația în vârstă de 65+ ani și populația 0-14 ani.

Tabel 36 – Indici de îmbătrânire pe sexe, pe total județul și pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, în perioada 2007-2016

Anul	Indice de îmbătrânire județul M	Indice de îmbătrânire județul F	Indice de îmbătrânire Lot de Studiu M	Indice de îmbătrânire Lot de Studiu F	Indice de îmbătrânire Lot Martor M	Indice de îmbătrânire Lot Martor F
An 2007	0,63	1,02	0,63	1,05	0,62	0,98
An 2008	0,63	1,01	0,64	1,04	0,61	0,98
An 2009	0,63	1,02	0,64	1,04	0,61	0,98
An 2010	0,63	1,01	0,63	1,02	0,62	0,99
An 2011	0,62	1,01	0,62	1,02	0,62	0,99
An 2012	0,63	1,02	0,63	1,03	0,64	1,01
An 2013	0,65	1,04	0,65	1,05	0,66	1,04
An 2014	0,68	1,08	0,70	1,10	0,66	1,06
An 2015	0,71	1,11	0,72	1,12	0,69	1,09
An 2016	0,73	1,15	0,77	1,20	0,58	0,90

Grafic 35 – Evoluția indicelui de îmbătrânire, pe sexe pe total județul și pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, în perioada 2007-2016



La nivelul județului Sibiu, în perioada 2007-2016, predomină populația masculină 0-14 ani, indicele de îmbătrânire fiind subunitar (între minim 0,62 în anul 2011 și maxim 0,73 în anul 2016) și predomină populația feminină 65 ani și peste având un indice de îmbătrânire supraunitar (între minim 1,02 în anii 2010 și 2011 și maxim 1,20 în anul 2016). Populația feminină are indici de îmbătrânire mai mari decât populația masculină în toată perioada analizată și datorită faptului că speranța de viață a populației masculine este mai mică decât a populației feminine. Diferențele sunt cuprinse între 0,39 în anul 2011 și 0,43 în anul 2016. (Tabel 36, Grafic 35)

Aceeași situație o regăsim și la populația din lotul de studiu, predomină populația masculină 0-14 ani, indicele de îmbătrânire fiind subunitar (între minim 0,62 în anul 2011 și maxim 0,77 în anul 2016) și predomină populația feminină 65 ani și peste având un indice de îmbătrânire supraunitar (între minim 1,01 în anii 2008, 2010 și 2011 și maxim 1,15 în anul 2016). Populația feminină are indici de îmbătrânire mai mari decât populația masculină în toată perioada analizată și datorită faptului că speranța de viață a populației masculine este mai mică decât a populației feminine. Diferențele sunt cuprinse între 0,38 în anul 2011 și 0,41 în anul 2016. (Tabel 36, Grafic 35)

Și în cazul populației din lotul martor, predomină populația masculină 0-14 ani, indicele de îmbătrânire fiind subunitar (între minim 0,58 în anul 2016 și maxim 0,69 în anul 2015). Indicele de îmbătrânire pentru populația de sex feminin este subunitar în anii 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 și 2016, cu valori cuprinse între minim 0,90 în anul 2016 și maxim 0,99 în anul 2011. În ceilalți ani din perioada analizată, indicele de îmbătrânire pentru populația de sex feminin este supraunitar cu valori cuprinse între minim 1,01 în anul 2012 și maxim 1,09 în anul 2015. Diferențele dintre indicii de îmbătrânire dintre femei și bărbați sunt cuprinse între 0,32 în anul 2016 și 0,40 în anul 2015. (Tabel 36, Grafic 35)

Tabel 37 – Corelația între indicele de îmbătrânire și Rata YLL (‰), Rata mortalității specifice (‰) și vârsta medie la deces, pe lotul de studiu și lotul martor, în perioada 2007-2016

Variabile	Coeficient de corelație Pearson	Variabile	Coeficient de corelație Pearson	Variabile	Coeficient de corelație Pearson
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex M ▪ Rata YLL (‰) Lot de studiu, sex M 	-0,68 <i>Corelație negativă înaltă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex M ▪ Rata mortalității specifice (‰) Lot de studiu, sex M 	-0,43 <i>Corelație negativă rezonabilă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex M ▪ Vârsta medie la deces (ani)- Lot de Studiu - sex M 	0,68 <i>Corelație pozitivă înaltă</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex M ▪ Rata YLL (‰) Lot martor, sex M 	-0,38 <i>Corelație negativă slabă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex M ▪ Rata brută de mortalitate (‰) -Lot martor, sex M 	-0,18 <i>Corelație negativă foarte slabă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex M ▪ Vârsta medie la deces (ani)- Lot Martor- sex M 	0,66 <i>Corelație pozitivă înaltă</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex F ▪ Rata YLL (‰) Lot de studiu, sex F 	-0,66 <i>Corelație negativă înaltă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex F ▪ Rata brută de mortalitate (‰) - Lot de studiu, sex F 	-0,28 <i>Corelație negativă slabă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot de Studiu, sex F ▪ Vârsta medie la deces (ani)- Lot de Studiu - sex F 	0,67 <i>Corelație pozitivă înaltă</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex F ▪ Rata YLL (‰) Lot martor, sex F 	-0,20 <i>Corelație negativă slabă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex F ▪ Rata brută de mortalitate (‰) - Lot martor, sex F 	0,19 <i>Corelație pozitivă foarte slabă</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indice de îmbătrânire Lot Martor, sex F ▪ Vârsta medie la deces (ani)- Lot Martor- sex F 	0,48 <i>Corelație pozitivă rezonabilă</i>

Atât pentru populația masculină cât și pentru populația feminină din Lotul de studiu, între indicele de îmbătrânire și rata YLL (‰) există corelații negative înalte, coeficientul de corelație Pearson (r) având valori negative: -0,68 pentru populația masculină și -0,66 pentru populația feminină deci, dacă indicele de îmbătrânire crește, rata YLL scade, situație de așteptat întrucât, anii de viață pierduți (YLL) reprezintă anii pe care populația i-ar mai fi trăit dacă nu ar fi decedat prematur, (conform *tabelei de viață standard O.N.U., modelul „Vest” nivel 26*). (Tabel 37)

În schimb, pentru populația masculină cât și pentru populația feminină din Lotul martor, între indicele de îmbătrânire și rata YLL (‰) există corelații negative slabe, coeficientul de corelație Pearson (r) având valori negative: -0,38 pentru populația masculină și -0,20 pentru populația feminină. (Tabel 37)

În ceea ce privește relația dintre indicele de îmbătrânire și rata mortalității specifice pe sexe (‰), numai pentru populația masculină din lotul de studiu corelația este negativă rezonabilă având coeficientul de corelație $r = -0,43$. Pentru populația feminină din lotul de studiu corelația este negativă slabă ($r = -0,28$) iar pentru populațiile din lotul martor corelația este foarte slabă: negativă pentru populația masculină ($r = -0,18$) și pozitivă pentru populația feminină ($r = 0,19$). (Tabel 37)

Între indicele de îmbătrânire și vârsta medie la deces (ani) există corelații pozitive înalte pentru populația masculină ($r = 0,68$) și feminină ($r = 0,67$) din lotul de studiu și pentru populația masculină ($r = 0,66$) din lotul martor iar pentru populația feminină din lotul martor corelația este pozitivă rezonabilă ($r = 0,48$). Aceasta denotă faptul că, pe măsură ce crește indicele de îmbătrânire, crește și vârsta medie la deces. (Tabel 37)

C.IV. Analiza de varianță (ANOVA)

Fenomenele demografice și sociale sunt influențate de diferiți factori cu acțiune concomitentă. Pentru a pune în evidență măsura în care unul sau mai mulți factori sau chiar o combinație de asemenea factori influențează în mod esențial una dintre caracteristicile rezultative se folosește analiza dispersională cunoscută și sub numele de analiza de varianță (Anova) introdusă de statisticianul R.A. Fisher. Prin această metodă am verificat măsura în care, din punctul de vedere al structurii pe sexe și grupe de vârstă, populațiile din cele două loturi sunt diferite sau fac parte din aceeași populație.

C.IV.1. Anul 2007

Tabel 38 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2007

Grupa de vârstă - an 2007	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.268	1.428	840	2.092	1.338	754
1-4 ani	9.133	5.701	3.432	8.769	5.412	3.357
5-9 ani	11.452	6.955	4.497	10.867	6.553	4.314
10-14 ani	11.275	6.589	4.686	10.799	6.366	4.433
15-19 ani	15.395	9.289	6.106	14.732	8.997	5.735
20-24 ani	17.476	10.926	6.550	17.462	11.388	6.074
25-29 ani	18.809	12.105	6.704	17.779	12.002	5.777
30-34 ani	18.040	11.249	6.791	16.693	10.680	6.013
35-39 ani	17.606	10.751	6.855	17.135	10.565	6.570
40-44 ani	13.010	8.001	5.009	13.470	8.583	4.887
45-49 ani	13.040	8.192	4.848	13.962	9.023	4.939
50-54 ani	15.190	9.749	5.441	16.998	11.011	5.987
55-59 ani	12.792	7.979	4.813	13.866	8.753	5.113
60-64 ani	8.722	5.338	3.384	9.760	6.059	3.701
65-69 ani	7.366	4.467	2.899	10.068	6.189	3.879
70-74 ani	6.166	3.762	2.404	9.102	5.577	3.525
75-79 ani	4.486	2.703	1.783	7.244	4.571	2.673
80-84 ani	2.463	1.561	902	4.394	2.710	1.684
85+ ani	966	608	358	2.297	1.510	787

Tabel 39 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2007

Sex	Anul 2007 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipozeza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,0335	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,0559	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,0001	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,0122	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

Sex	Anul 2007 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,0793	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,0001	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2007, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 38, Tabel 39)

C.IV.2. Anul 2008

Tabel 40 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2008

Grupa de vârstă - an 2008	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.367	1.546	821	2.225	1.474	751
1-4 ani	9.173	5.925	3.248	8.747	5.677	3.070
5-9 ani	11.311	7.129	4.182	10.811	6.773	4.038
10-14 ani	11.304	6.866	4.438	10.781	6.621	4.160
15-19 ani	14.807	9.293	5.514	14.250	8.998	5.252
20-24 ani	17.746	11.578	6.168	17.636	11.864	5.772
25-29 ani	18.485	12.396	6.089	17.648	12.283	5.365
30-34 ani	18.225	11.877	6.348	16.768	11.212	5.556
35-39 ani	17.357	11.002	6.355	16.755	10.661	6.094
40-44 ani	13.645	8.721	4.924	14.165	9.284	4.881
45-49 ani	12.816	8.342	4.474	13.474	9.021	4.453
50-54 ani	15.007	9.990	5.017	17.100	11.581	5.519
55-59 ani	13.074	8.576	4.498	14.321	9.474	4.847
60-64 ani	9.071	5.823	3.248	10.098	6.477	3.621
65-69 ani	7.210	4.590	2.620	9.710	6.227	3.483
70-74 ani	6.182	3.912	2.270	9.272	5.865	3.407
75-79 ani	4.469	2.837	1.632	7.222	4.716	2.506
80-84 ani	2.502	1.665	837	4.442	2.885	1.557
85+ ani	1.052	670	382	2.378	1.578	800

Tabel 41 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2008

Sex	Anul 2008 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,08017	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

Sex	Anul 2008 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00004	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,01050	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,10805	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00002	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00357	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2008, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 40, Tabel 41)

C.IV.3. Anul 2009

În toate situațiile testate, în anul 2009, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 42, Tabel 43)

Tabel 42 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2009

Grupa de vârstă - an 2009	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.364	1.551	813	2.277	1.508	769
1-4 ani	9.264	5.947	3.317	8.835	5.717	3.118
5-9 ani	11.286	7.011	4.275	10.751	6.639	4.112
10-14 ani	11.310	6.840	4.470	10.771	6.502	4.269
15-19 ani	13.791	8.461	5.330	13.324	8.316	5.008
20-24 ani	18.233	11.825	6.408	18.057	11.924	6.133
25-29 ani	18.124	12.057	6.067	17.237	11.848	5.389
30-34 ani	18.582	12.053	6.529	17.124	11.518	5.606
35-39 ani	16.939	10.599	6.340	16.394	10.335	6.059
40-44 ani	15.095	9.492	5.603	15.182	9.812	5.370
45-49 ani	12.318	7.906	4.412	13.075	8.672	4.403
50-54 ani	14.796	9.712	5.084	16.802	11.229	5.573
55-59 ani	13.339	8.659	4.680	14.771	9.749	5.022
60-64 ani	9.605	6.124	3.481	10.765	6.817	3.948
65-69 ani	7.037	4.432	2.605	9.306	5.941	3.365

Grupa de vârstă - an 2009	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
70-74 ani	6.323	3.990	2.333	9.559	5.981	3.578
75-79 ani	4.419	2.751	1.668	7.206	4.639	2.567
80-84 ani	2.550	1.689	861	4.584	2.924	1.660
85+ ani	1.201	760	441	2.538	1.675	863

Tabel 43 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2009

Sex	Anul 2009 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,07339	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00006	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,01450	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,10048	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00002	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00491	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

C.IV.4. Anul 2010

În toate situațiile testate, în anul 2010, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 44, Tabel 45)

Tabel 44 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2010

Grupa de vârstă - an 2010	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.578	1.713	865	2.342	1.568	774
1-4 ani	9.317	6.053	3.264	8.963	5.849	3.114
5-9 ani	11.236	6.981	4.255	10.709	6.676	4.033
10-14 ani	11.433	6.981	4.452	10.819	6.577	4.242
15-19 ani	12.514	7.589	4.925	11.973	7.266	4.707
20-24 ani	17.929	11.460	6.469	17.600	11.473	6.127
25-29 ani	17.781	11.761	6.020	17.335	11.887	5.448
30-34 ani	18.967	12.409	6.558	17.350	11.801	5.549

Grupa de vârstă - an 2010	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
35-39 ani	16.895	10.619	6.276	16.249	10.271	5.978
40-44 ani	16.349	10.333	6.016	16.188	10.398	5.790
45-49 ani	11.842	7.518	4.324	12.626	8.325	4.301
50-54 ani	14.100	9.166	4.934	16.036	10.655	5.381
55-59 ani	13.813	9.138	4.675	15.476	10.349	5.127
60-64 ani	10.369	6.677	3.692	11.711	7.463	4.248
65-69 ani	6.959	4.369	2.590	8.783	5.587	3.196
70-74 ani	6.315	3.955	2.360	9.758	6.094	3.664
75-79 ani	4.384	2.761	1.623	7.221	4.654	2.567
80-84 ani	2.641	1.745	896	4.705	2.995	1.710
85+ ani	1.311	834	477	2.745	1.814	931

Tabel 45 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2010

Sex	Anul 2010 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,07224	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00006	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,01530	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,09969	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00003	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00523	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

C.IV.5. Anul 2011

Tabel 46 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2011

Grupa de vârstă - an 2011	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.432	1.636	796	2.177	1.478	699
1-4 ani	9.455	6.153	3.302	9.051	5.877	3.174
5-9 ani	11.360	7.110	4.250	10.889	6.865	4.024
10-14 ani	11.491	7.014	4.477	10.853	6.579	4.274
15-19 ani	12.346	7.456	4.890	11.820	7.150	4.670
20-24 ani	17.529	11.158	6.371	17.158	11.220	5.938
25-29 ani	17.643	11.674	5.969	17.329	11.801	5.528

Grupa de vârstă - an 2011	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
30-34 ani	19.220	12.616	6.604	17.556	12.001	5.555
35-39 ani	17.075	10.811	6.264	16.232	10.335	5.897
40-44 ani	16.844	10.619	6.225	16.723	10.706	6.017
45-49 ani	11.712	7.404	4.308	12.436	8.154	4.282
50-54 ani	13.696	8.886	4.810	15.630	10.416	5.214
55-59 ani	13.858	9.167	4.691	15.703	10.526	5.177
60-64 ani	10.757	6.922	3.835	12.263	7.814	4.449
65-69 ani	6.971	4.364	2.607	8.622	5.479	3.143
70-74 ani	6.260	3.931	2.329	9.666	6.030	3.636
75-79 ani	4.434	2.784	1.650	7.269	4.678	2.591
80-84 ani	2.669	1.752	917	4.803	3.066	1.737
85+ ani	1.339	854	485	2.857	1.884	973

Tabel 47 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârstă, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2011

Sex	Anul 2011 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,07255	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00006	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,01511	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,10041	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00003	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00505	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2011, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 46, Tabel 47)

C.IV.6. Anul 2012

Tabel 48 – Structura pe sexe și grupe de vârstă, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2012

Grupa de vârstă - an 2012	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	1.796	1.150	646	1.657	1.069	588

Grupa de vârstă - an 2012	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
1-4 ani	10.012	6.493	3.519	9.369	6.089	3.280
5-9 ani	11.378	7.076	4.302	10.959	6.780	4.179
10-14 ani	11.522	6.872	4.650	10.928	6.456	4.472
15-19 ani	11.760	6.951	4.809	11.255	6.661	4.594
20-24 ani	16.834	10.495	6.339	16.083	10.076	6.007
25-29 ani	17.644	11.358	6.286	17.468	11.600	5.868
30-34 ani	19.178	12.495	6.683	17.794	12.035	5.759
35-39 ani	17.506	10.928	6.578	16.360	10.353	6.007
40-44 ani	17.823	11.000	6.823	17.506	10.979	6.527
45-49 ani	11.320	6.953	4.367	12.082	7.701	4.381
50-54 ani	13.083	8.302	4.781	14.657	9.647	5.010
55-59 ani	14.145	9.188	4.957	16.180	10.621	5.559
60-64 ani	11.326	7.236	4.090	12.915	8.197	4.718
65-69 ani	7.160	4.410	2.750	8.834	5.522	3.312
70-74 ani	6.164	3.793	2.371	9.379	5.745	3.634
75-79 ani	4.474	2.747	1.727	7.458	4.701	2.757
80-84 ani	2.708	1.689	1.019	4.972	3.125	1.847
85+ ani	1.472	942	530	3.027	1.933	1.094

Tabel 49 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2012

Sex	Anul 2012 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,06337	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00009	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,02359	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,08619	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00004	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00930	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2012, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 48, Tabel 49)

C.IV.7. Anul 2013

Tabel 50 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2013

Grupa de vârstă - an 2013	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	1.796	1.167	629	1.746	1.137	609
1-4 ani	9.911	6.200	3.711	9.219	5.843	3.376
5-9 ani	11.148	6.827	4.321	10.767	6.554	4.213
10-14 ani	11.137	6.612	4.525	10.585	6.242	4.343
15-19 ani	11.239	6.796	4.443	10.908	6.644	4.264
20-24 ani	14.937	9.889	5.048	14.162	9.611	4.551
25-29 ani	13.992	9.372	4.620	13.748	9.347	4.401
30-34 ani	15.729	10.360	5.369	15.036	9.993	5.043
35-39 ani	15.491	9.619	5.872	14.819	9.304	5.515
40-44 ani	16.272	10.062	6.210	15.814	9.911	5.903
45-49 ani	10.737	6.593	4.144	11.330	7.201	4.129
50-54 ani	12.843	8.117	4.726	14.143	9.266	4.877
55-59 ani	13.940	8.922	5.018	15.829	10.206	5.623
60-64 ani	11.348	7.089	4.259	12.781	7.975	4.806
65-69 ani	7.302	4.427	2.875	8.862	5.439	3.423
70-74 ani	6.290	3.805	2.485	9.476	5.724	3.752
75-79 ani	4.501	2.722	1.779	7.415	4.597	2.818
80-84 ani	2.687	1.638	1.049	4.938	3.081	1.857
85+ ani	1.409	922	487	3.030	1.878	1.152

Tabel 51 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2013

Sex	Anul 2013 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,07243	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00007	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,01655	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,08997	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00004	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00867	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2013, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești

factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 50, Tabel 51)

C.IV.8. Anul 2014

Tabel 52 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2014

Grupa de vârstă - an 2014	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	1.972	1.249	723	1.825	1.177	648
1-4 ani	10.426	6.596	3.830	9.698	6.132	3.566
5-9 ani	12.882	7.871	5.011	12.214	7.500	4.714
10-14 ani	12.084	7.082	5.002	11.508	6.758	4.750
15-19 ani	11.706	6.709	4.997	11.169	6.387	4.782
20-24 ani	14.415	8.438	5.977	13.975	8.270	5.705
25-29 ani	19.166	11.905	7.261	18.855	11.930	6.925
30-34 ani	19.321	12.492	6.829	18.561	12.262	6.299
35-39 ani	20.448	12.721	7.727	19.214	12.222	6.992
40-44 ani	19.146	11.412	7.734	18.584	11.234	7.350
45-49 ani	16.913	10.209	6.704	17.016	10.611	6.405
50-54 ani	13.506	8.270	5.236	14.124	9.013	5.111
55-59 ani	15.435	9.769	5.666	17.555	11.384	6.171
60-64 ani	13.094	8.279	4.815	14.815	9.486	5.329
65-69 ani	8.875	5.544	3.331	10.576	6.563	4.013
70-74 ani	6.291	3.880	2.411	8.922	5.520	3.402
75-79 ani	5.112	3.104	2.008	8.561	5.215	3.346
80-84 ani	3.203	2.014	1.189	5.742	3.611	2.131
85+ ani	2.095	1.390	705	4.432	2.821	1.611

Tabel 53 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2014

Sex	Anul 2014 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,04823	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00019	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,05272	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,06819	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00009	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,02100	18	2,25	3,19	$H_0: F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2014, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 52, Tabel 53)

C.IV.9. Anul 2015

Tabel 54 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2015

Grupa de vârstă - an 2015	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.165	1.431	734	1.981	1.306	675
1-4 ani	9.793	6.197	3.596	9.166	5.773	3.393
5-9 ani	13.091	8.069	5.022	12.469	7.707	4.762
10-14 ani	12.117	7.153	4.964	11.583	6.831	4.752
15-19 ani	11.883	6.871	5.012	11.289	6.481	4.808
20-24 ani	12.993	7.487	5.506	12.712	7.369	5.343
25-29 ani	19.086	11.781	7.305	18.761	11.758	7.003
30-34 ani	19.074	12.321	6.753	18.598	12.245	6.353
35-39 ani	20.561	12.930	7.631	19.431	12.420	7.011
40-44 ani	19.056	11.384	7.672	18.568	11.239	7.329
45-49 ani	18.339	11.089	7.250	18.262	11.320	6.942
50-54 ani	13.065	7.915	5.150	13.779	8.658	5.121
55-59 ani	14.907	9.371	5.536	16.897	10.876	6.021
60-64 ani	13.622	8.699	4.923	15.720	10.135	5.585
65-69 ani	9.580	6.038	3.542	11.490	7.147	4.343
70-74 ani	6.280	3.873	2.407	8.419	5.191	3.228
75-79 ani	5.125	3.130	1.995	8.850	5.426	3.424
80-84 ani	3.210	1.997	1.213	5.742	3.591	2.151
85+ ani	2.163	1.411	752	4.592	2.922	1.670

Tabel 55 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2015

Sex	Anul 2015 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,04850	18	2,25	3,19	H_0 : $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00019	18	2,25	3,19	H_0 : $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,05215	18	2,25	3,19	H_0 : $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,06582	18	2,25	3,19	H_0 : $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00009	18	2,25	3,19	H_0 : $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

Sex	Anul 2015 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,02333	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2015, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 54, Tabel 55)

C.IV.10. Anul 2016

Tabel 56 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2016

Grupa de vârstă - an 2016	Total populație M județul Sibiu	Populație M Lot de studiu	Populație M Lot martor	Total populație F județul Sibiu	Populație F Lot de studiu	Populație F Lot martor
0-1 an	2.146	1.794	352	2.111	1.732	379
1-4 ani	9.813	8.069	1.744	8.910	7.431	1.479
5-9 ani	12.968	10.595	2.373	12.232	9.930	2.302
10-14 ani	12.282	9.919	2.363	11.731	9.451	2.280
15-19 ani	11.930	9.595	2.335	11.360	9.156	2.204
20-24 ani	12.519	10.054	2.465	12.207	9.795	2.412
25-29 ani	18.351	15.063	3.288	17.986	14.882	3.104
30-34 ani	18.611	15.521	3.090	18.199	15.420	2.779
35-39 ani	20.717	17.460	3.257	19.462	16.510	2.952
40-44 ani	19.463	16.079	3.384	18.542	15.521	3.021
45-49 ani	19.438	16.249	3.189	19.313	16.198	3.115
50-54 ani	12.713	10.547	2.166	13.442	11.314	2.128
55-59 ani	14.311	11.992	2.319	16.019	13.717	2.302
60-64 ani	14.015	11.958	2.057	16.212	13.968	2.244
65-69 ani	10.288	8.755	1.533	12.364	10.623	1.741
70-74 ani	6.347	5.443	904	8.431	7.268	1.163
75-79 ani	5.025	4.300	725	8.603	7.290	1.313
80-84 ani	3.245	2.742	503	5.814	4.909	905
85+ ani	2.320	2.020	300	4.879	4.180	699

Tabel 57 – Rezultatele analizei dispersive privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2016

Sex	Anul 2016 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
M	Lotul de studiu și Lotul martor	0,43413	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00000	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

Sex	Anul 2016 Populațiile analizate	Test Fisher (F) calculat	Grade de libertate	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,05$	Test Fisher (F) tabelar $\alpha = 0,01$	Ipoteza acceptată
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00000	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
F	Lotul de studiu și Lotul martor	0,48440	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul de studiu	0,00000	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$
	Județul Sibiu și Lotul martor	0,00000	18	2,25	3,19	$H_0:$ $F_{\text{calculat}} < F_{\text{tabelar}}$

În toate situațiile testate, în anul 2016, s-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu există diferență semnificativă statistic între structura pe grupe de vârstă a loturilor de populație analizate. Ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, populația județului Sibiu, astfel încât, dacă sunt diferențe în starea de sănătate a populației din cele două loturi, acestea sunt datorate unor factori externi. Unul din acești factori externi este asistența medicală comunitară accesibilă numai populației din lotul de studiu. (Tabel 56, Tabel 57)

C.V. Eficacitatea și cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară

Eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară s-a calculat pe baza formulei back-adjusting:

$$\lambda_N = \frac{\lambda_C}{1 - (c \times e)} \quad \text{de unde rezultă că} \quad e = \frac{\lambda_N - \lambda_C}{\lambda_N \times c}$$

Unde:

- λ_N = rata YLL pentru situația de nul (**lotul martor**);
- λ_C = rata YLL pentru situația actuală (**lotul de studiu**);
- **c = 30.72%** - procentul de acoperire al populației din lotul de studiu cu servicii de asistență medicală comunitară (s-au luat în calcul numai beneficiarii de servicii)

Astfel, în cei 10 ani din perioada analizată, eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară a variat între (Tabel 71):

- maxim 141,90% în anul 2015 la un procent de acoperire de 10,12% când s-a înregistrat cea mai mare diferență (15,62‰) dintre Rata YLL Lot de studiu și Rata YLL Lot martor
- minim 42,80% în anul 2009 la un procent de acoperire de 16,87%. De menționat faptul că, în luna iulie 2009, s-a realizat transferul personalului comunitar la primării și au apărut disfuncționalități în organizarea și funcționarea serviciilor.

Tabel 58 – Eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară în scăderea ratei YLL pentru populația din lotul de studiu în perioada 2007-2016

Anul	Număr populație județul Sibiu	Număr beneficiari direcți de servicii AMC	λ_N Rata YLL (‰) Lot de studiu	λ_C Rata YLL (‰) Lot martor	c Procentul de acoperire	e Eficacitatea serviciilor
2007	423144	70014	108,82	121,76	16,55%	64,20%
2008	423606	75414	110,23	126,38	17,80%	71,80%
2009	425134	71735	107,86	116,26	16,87%	42,80%
2010	425322	61305	106,19	117,21	14,41%	65,22%
2011	426128	60211	99,78	111,56	14,13%	74,70%
2012	426188	58510	104,81	113,23	13,73%	54,17%
2013	397317	47229	111,03	118,79	11,89%	54,95%
2014	463436	46655	94,99	99,60	10,07%	45,95%
2015	464419	46987	93,19	108,81	10,12%	141,90%
2016	464319	51102	97,66	108,73	11,01%	92,47%

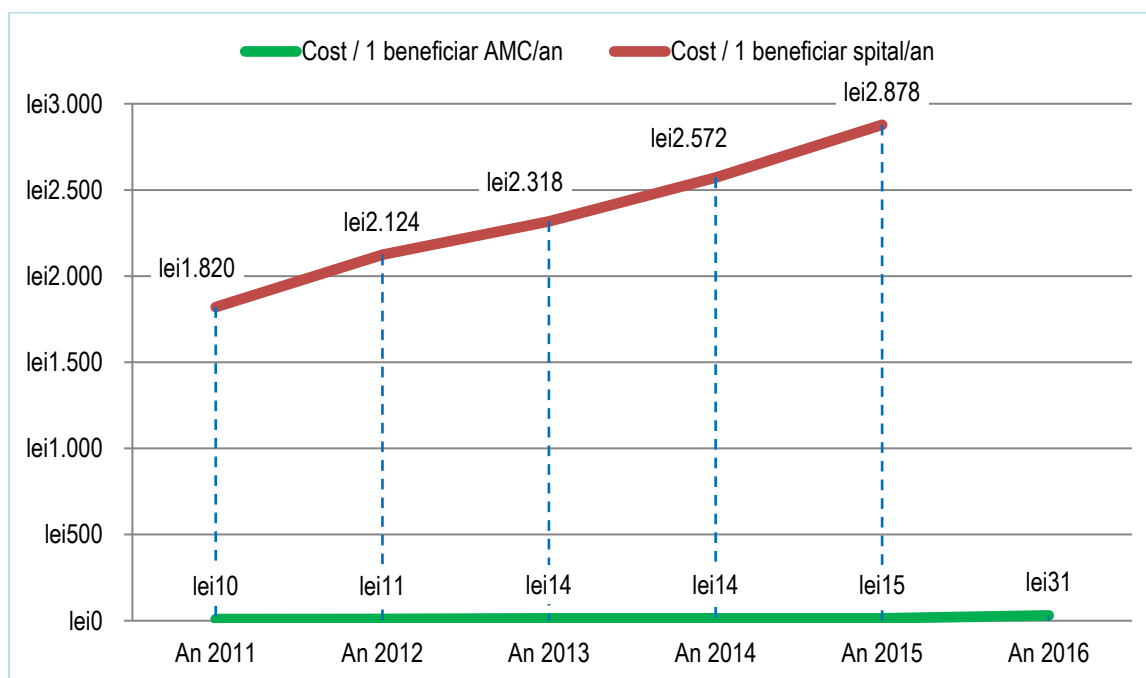
Tabel 59 – Cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară în creșterea numărului de ani de viață trăiți de populația din lotul de studiu în perioada 2011-2016

Anul	Buget alocat	Număr total beneficiari	Cost / 1 beneficiar AMC	Număr ani de viață trăiți în plus de populația din lotul de studiu	Raportul cost-eficacitate (lei/1 an de viață trăit în plus)
2011	574.576 lei	60211	9,54 lei	118926	4,83
2012	617.966 lei	58510	10,56 lei	100700	6,14
2013	667.495 lei	47229	14,13 lei	47474	14,06

Anul	Buget alocat	Număr total beneficiari	Cost / 1 beneficiar AMC	Număr ani de viață trăiți în plus de populația din lotul de studiu	Raportul cost-eficacitate (lei/1 an de viață trăit în plus)
2014	664.544 lei	46655	14,24 lei	75410	8,81
2015	687.287 lei	46987	14,63 lei	178890	3,84
2016	1.577.045 lei	51102	30,86 lei	239124	6,60

În perioada 2011-2016, cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară a variat între maxim 14,06 lei/1 an de viață trăit în plus în anul 2013 și minim 3,84 lei/1 an de viață trăit în plus în anul 2015. Costurile pe un beneficiar au crescut constant din anul 2011 (9,54 lei) până în anul 2016 (30,86 lei) pe baza creșterii numărului și salariilor personalului comunitar. (Tabel 58)

Grafic 36 - Situația comparativă a evoluției cheltuielilor pe 1 beneficiar de servicii de asistență medicală comunitară față de cheltuielile pe 1 beneficiar de servicii de asistență medicală secundară (spital), pe an, în perioada 2011-2016, județul Sibiu



Cheltuielile pe un beneficiar de servicii de asistență medicală comunitară pe un an, în perioada 2011-2015, în județul Sibiu, reprezintă un procent cuprins între 0,52% și 0,60% din cheltuielile de spitalizare a unui pacient, pe un an. (Tabel 59, Grafic 36)

D. CONCLUZII

Prin rezultatele studiului s-au confirmat ipotezele cercetării astfel că se poate afirma că, în perioada 2007-2016, în județul Sibiu, starea de sănătate a populației beneficiare de servicii de asistență medicală comunitară a fost semnificativ mai bună decât starea de sănătate a populației din comunitățile fără acoperire cu acest tip de servicii de sănătate.

- a. Asistența medicală comunitară este unul din factorii externi care acționează favorabil asupra stării de sănătate a populației.
- b. Dezvoltarea serviciilor de asistență medicală comunitară determină îmbunătățirea stării de sănătate a populației beneficiare.
- c. Intervențiile specifice asistenței medicale comunitare sunt cost-eficace și trebuie adaptate permanent la nevoile de sănătate în continuă schimbare ale populației.

Aceste afirmații se bazează pe considerente fundamentate științific pe baza rezultatelor cercetării având în vedere faptul că ambele loturi luate în studiu fac parte din aceeași populație, fapt demonstrat prin analiza ANOVA pe fiecare an din cei 10 ani luați în analiză. S-a acceptat ipoteza nulă H_0 , deci nu a existat diferență semnificativă statistic între structura pe sexe și grupe de vârstă a populației din cele două loturi: lotul de studiu (*beneficiari de servicii de asistență medicală comunitară*) și lotul martor (*fără acoperire cu servicii de asistență medicală comunitară*), deși numărul de unități administrativ-teritoriale cu acoperire cu servicii de asistență medicală comunitară a variat, în perioada analizată, între 27 și 43. Astfel, diferențele constatate în starea de sănătate a populației din cele două loturi, sunt datorate unor factori externi. Asistența medicală comunitară, la care a avut acces numai populația din lotul de studiu, a acționat ca un factor extern favorabil.

1. Din analiza anilor de viață pierduți prin deces prematur (YLL) raportați la o mie de locuitori pe cele două loturi, pe perioada 2007-2016, atât pentru populația de ambele sexe cât și pentru populația pe fiecare sex în parte, se constată că rata YLL ($^{0}/_{00}$) pentru populația din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata YLL ($^{0}/_{00}$) pentru populația din lotul martor în toată perioada 2007-2016. Pentru ambele loturi, trendul pe următorii 3 ani (2017-2019) este descendent, mai accentuat pentru populația din lotul de studiu.
2. Similar cu rata YLL ($^{0}/_{00}$), din analiza deceselor raportate la o mie de locuitori pe cele două loturi, pe perioada 2007-2016, atât pentru populația de ambele sexe cât și pentru populația pe fiecare sex în parte se constată că rata mortalității ($^{0}/_{00}$) pentru populația din lotul de studiu a fost semnificativ mai mică decât rata mortalității ($^{0}/_{00}$) pentru populația din lotul martor în toată perioada 2007-2016. Pentru ambele loturi, trendul pe următorii 3 ani (2017-2019) este descendent, mai accentuat pentru populația din lotul de studiu.
3. Vârsta medie la deces pe perioada 2007-2016, un alt indicator luat în analiză, atât pentru populația de sex masculin cât și pentru populația de sex feminin a fost mai mare pentru populația din lotul de studiu față de populația din lotul martor în cea mai mare parte a perioadei analizate. Pentru lotul de studiu, trendul pe următorii 3 ani (2017-2019) este ascendent în timp ce, pentru lotul martor, trendul este descendent.
4. Din analiza rezultatelor privind numărul total de ani trăiți de generația studiată din $l_x(T_x)$ atât de ambele sexe cât și de fiecare sex în parte, în perioada 2007-2016, a reieșit că, în toți cei 10 ani din perioada analizată, persoanele din lotul de studiu au trăit mai mulți ani decât persoanele din lotul martor. Trendul acestui indicator pe următorii trei ani este ascendent pentru ambele loturi.
5. Speranța de viață la naștere a persoanelor de ambele sexe cât și pe fiecare sex în parte, a fost mai mare pentru persoanele din lotul de studiu față de persoanele din lotul martor. Pe următorii trei ani se așteaptă o creștere a speranței de viață la naștere pentru toată populația din lotul de studiu și pentru populația feminină din lotul martor în timp ce, pentru populația masculină din lotul martor, trendul este descendent.
6. Speranța de viață la diferite vârste a fost analizată pentru populația de ambele sexe și pe fiecare sex pentru fiecare an în parte din perioada 2007-2016. S-a constatat că a fost, în general, mai mare pentru populația din lotul de studiu. În ceea ce privește procentul de supraviețuitori între vârsta exactă x și $x+1$, pe măsură ce a crescut numărul unităților administrativ-teritoriale care au avut acoperire cu servicii de asistență medicală comunitară

- curbele de supraviețuire s-au distanțat, în general, după vârsta de 40 ani în favoarea lotului de studiu.
7. Indicele de îmbătrânire al populației calculat ca fiind raportul dintre populația în vârstă de 65 ani și peste și populația 0-14 ani, este subunitar la populația de sex masculin și supraunitar la populația de sex feminin pentru populația județului Sibiu și pentru populația din lotul de studiu. Populația feminină are indici de îmbătrânire mai mari decât populația masculină în toată perioada analizată și datorită faptului că speranța de viață a populației masculine este mai mică decât a populației feminine. Pentru populația din lotul martor indicele de îmbătrânire este deasemenena subunitar pentru populația de sex masculin dar indicele de îmbătrânire pentru populația de sex feminin este subunitar în 6 ani din cei 10 ani luați în analiză și supraunitar numai în 4 ani.
 8. Atât pentru populația masculină și cât și pentru populația feminină din Lotul de studiu, între indicele de îmbătrânire și rata YLL (‰) există corelații negative înalte, coeficientul de corelație Pearson (r) având valori negative deci, dacă indicele de îmbătrânire crește, rata YLL scade, situație de așteptat întrucât, anii de viață potențiali pierduți (YLL) reprezintă anii pe care populația i-ar mai fi trăit dacă nu ar fi decedat prematur, (*conform tabelii de viață standard O.N.U., modelul „Vest” nivel 26*). În schimb, pentru populația masculină și cât și pentru populația feminină din Lotul martor, între indicele de îmbătrânire și rata YLL (‰) există corelații negative slabe. Nu este semnificativă corelația dintre rata mortalității specifice pe sexe (‰) și indicele de îmbătrânire. Între indicele de îmbătrânire și vârsta medie la deces (ani) există corelații pozitive înalte pentru populația masculină și feminină din lotul de studiu și pentru populația masculină din lotul martor iar pentru populația feminină din lotul martor corelația este pozitivă rezonabilă. Aceasta denotă faptul că, pe măsură ce crește vârsta medie la deces crește și indicele de îmbătrânire.
 9. Conform modelului Cost-Efectiveness Analize propus de O.M.S. pentru estimarea câștigului în sănătate prin intervențiile asistenței medicale comunitare și eficacitatea intervențiilor (*metoda back-adjusting*), în cei 10 ani din perioada analizată, eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară a variat între maxim 141,90% în anul 2015 la un procent de acoperire de 10,12% și minim 42,80% în anul 2009 la un procent de acoperire de 16,87%. De menționat faptul că, în luna iulie 2009, s-a realizat transferul personalului comunitar la primării și au apărut disfuncționalități în organizarea și funcționarea serviciilor.
 10. Cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară (*raportul dintre costurile totale actualizate și efectele obținute C/E, respectiv numărul total de ani trăiți în plus de populația din lotul de studiu în fiecare an din perioada 2007-2016*), a variat între maxim 14,06 lei/1 an de viață trăit în plus în anul 2013 și minim 3,84 lei/1 an de viață trăit în plus în anul 2015. Costurile pe un beneficiar au variat între minim 9,54 lei (an 2011) și maxim 30,86 lei (an 2016) pe baza creșterii numărului și salariilor personalului comunitar. Însă, cheltuielile pe un beneficiar de servicii de asistență medicală comunitară pe un an, în perioada 2011-2015, în județul Sibiu, reprezintă abia un procent cuprins între 0,52% și 0,60% din cheltuielile de spitalizare a unui pacient, pe un an.

E. BIBLIOGRAFIE

Cărți și manuale:

1. Cadariu, Andrei-Achimas - "Metodologia Cercetării Științifice Medicale" - Editura Universitară "Iuliu Hațieganu", Cluj-Napoca, 1998
2. Marcu, Aurelia (coord.); Marcu Gr. M.; Vitcu, Luminița; Scîntee, Silvia G; Galan, Adriana; Vitcu, Anca G.; Popa, Ion; Florescu, Irina – „Metode utilizate în monitorizarea stării de sănătate” – Editura Institutului de Sănătate Publică București, 2002
3. Marcu, Aurelia; Galan, Adriana; Rădulescu, Silviu – „Anii de viață potențial ajustați pentru incapacitate (DALY) – criteriu de identificare a problemelor de sănătate la nivel de județ” – Revista „Management în Sănătate” nr. 3/2000, pag. 21-25
4. Ministerul Sănătății, Centrul de Calcul și Statistică Sanitară - București - "Anuare de Statistică Sanitară 2007-2016"- Ed. Centrul de Calcul și Statistică Sanitară - București
5. Mureșan, Petru – „Manual de metode matematice în analiza stării de sănătate” - Ed. Medicală, București, 1989
6. Murray CJL, Salomon JA, Mathers CD, Lopez AD. – „Summary measures of population health: concepts, ethics, measurement and applications” - Geneva: WHO, 2002.
7. Murray CJL. and Lopez A. eds. – „The Global Burden of Disease” - Cambridge, Harvard University Press, 1996.;
8. Murray, Christopher J.L.; Ahmad, Omar; Lopez, Alan D.; Salomon, Joshua A. – „WHO System of Model Life Table” – GPE Discussion Paper Series: No. 8, O.M.S. EIP/GPE/EBD
9. OMS - “Practical guidance for assessment of disease burden at national and local levels”, Geneva, 2006
10. OMS - „Introduction and methods: Assessing the environmental burden of disease at national and local levels”, Geneva, 2004
11. OMS - The National Burden of Disease (NBD) toolkit
12. T. Tan-Torres Edejer, R. Baltussen, T. Adam, R. Hutubessy, A. Acharya, D.B. Evans și C.J. L. Murray – „Making choices in health: WHO guide to cost-effectiveness analysis” – O.M.S. Geneva, 2003, pag. 56-57 și pag. 61

Internet:

- <http://www.globalburden.org>
- http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/tools_national/en/index.html
- <http://dcp2.org/pubs/GBD/3/Table/3.A6>
- <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=156894>
- <http://www.pophealthmetrics.com/content/1/1/9>
- http://users.tpg.com.au/dim_pap/ThesisEn/
- <http://faculty.vassar.edu/lowry/utest.html>
- <http://www.statsoft.com/textbook/distribution-tables/#z>
- http://en.wikipedia.org/wiki/Standard_normal_table
- <http://math.usask.ca/~laverty/S245/Tables/wmw.pdf>
- http://library.usmf.md/downloads/ebooks/Sanatate_publica_Tintiuc_2007/2-par-8.managementul_in_economia_serviciilor_de_sanatate.pdf
- <http://www.univermed-cdgm.ro/dwl/cat/sanatatePubl/manual/cap3.htm> Capitolul III
- http://www.cowiprojects.com/4CountryEnvironmentalProject/romania/2ndRegionalWorkshop/Pa duraru_economice.pdf
- <http://www.cmb.ro/hta/glosar.html>

F. OPIS TABELE ȘI GRAFICE

F.I. Tabele

Tabel 1 – Situația acoperirii cu servicii de asistență medicală comunitară a unităților administrativ-teritoriale din județul Sibiu în perioada 2007-2016	258
Tabel 2 – Lotul de studiu și Lotul martor luate în studiu pe perioada 2007-2016, județul Sibiu	259
Tabel 3	262
Tabel 4 –Evoluția ratei YLL ($^{0/00}$) și a ratei brute de mortalitate ($^{0/00}$) în perioada 2007-2016 pentru populația de ambele sexe din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu	267
Tabel 5 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL ($^{0/00}$) lot de studiu și rata YLL ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de ambele sexe în perioada 2007-2016, județul Sibiu	268
Tabel 6 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata brută de mortalitate ($^{0/00}$) lot de studiu și rata brută de mortalitate ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de ambele sexe în perioada 2007-2016, județul Sibiu	269
Tabel 7 –Evoluția ratei specifice YLL ($^{0/00}$), a ratei mortalității specifice ($^{0/00}$) și a vârstei medii la deces în perioada 2007-2016 pentru populația de sex masculin din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu	270
Tabel 8 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL ($^{0/00}$) lot de studiu și rata YLL ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de sex masculin în perioada 2007-2016, județul Sibiu	270
Tabel 9 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata mortalității specifice ($^{0/00}$) lot de studiu și rata mortalității specifice ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de sex masculin în perioada 2007-2016, județul Sibiu	272
Tabel 10 –Evoluția ratei YLL specifice ($^{0/00}$), a ratei mortalității specifice ($^{0/00}$) și a vârstei medii la deces în perioada 2007-2016 pentru populația de sex feminin din lotul de studiu și din lotul martor, județul Sibiu	274
Tabel 11 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata YLL ($^{0/00}$) lot de studiu și rata YLL ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de sex feminin în perioada 2007-2016, județul Sibiu	275
Tabel 12 – Testarea semnificației statistice a diferenței dintre rata mortalității specifice ($^{0/00}$) lot de studiu și rata mortalității specifice ($^{0/00}$) lot martor pentru populația de sex feminin în perioada 2007-2016, județul Sibiu	277
Tabel 13 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), ambele sexe, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu	278
Tabel 14 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), populație de sex masculin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu	281
Tabel 15 – Evoluția numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x (T_x)$ și a speranței de viață la naștere (e), sex feminin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016, județul Sibiu	283
Tabel 16 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	285
Tabel 17 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	287
Tabel 18 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	288
Tabel 19 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	290
Tabel 20 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	291
Tabel 21 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	293
Tabel 22 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	295
Tabel 23 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	296
Tabel 24 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	298
Tabel 25 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	299
Tabel 26 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	301

Tabel 27 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	302
Tabel 28 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	304
Tabel 29 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	306
Tabel 30 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	308
Tabel 31 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	309
Tabel 32 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	311
Tabel 33 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	312
Tabel 34 – Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	314
Tabel 35 – Procentul de supraviețuitori (din l_x) între vârsta exactă x și $x+1$ în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	315
Tabel 36 – Indici de îmbătrânire pe sexe, pe total județul și pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, în perioada 2007-2016	317
Tabel 37 – Corelația între indicii de îmbătrânire și Rata YLL (‰), Rata mortalității specifice (‰) și vârsta medie la deces, pe lotul de studiu și lotul martor, în perioada 2007-2016	319
Tabel 38 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2007	320
Tabel 39 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2007	320
Tabel 40 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2008	321
Tabel 41 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2008	321
Tabel 42 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2009	322
Tabel 43 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2009	323
Tabel 44 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2010	323
Tabel 45 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2010	324
Tabel 46 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2011	324
Tabel 47 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2011	325
Tabel 48 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2012	325
Tabel 49 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2012	326
Tabel 50 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2013	327
Tabel 51 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2013	327
Tabel 52 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2014	328
Tabel 53 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2014	328
Tabel 54 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2015	329
Tabel 55 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2015	329
Tabel 56 – Structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2016	330
Tabel 57 – Rezultatele analizei dispersionale privind structura pe sexe și grupe de vârste, total populație județul Sibiu, lotul de studiu și lotul martor, an 2016	330

Tabel 58 –Eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară în scăderea ratei YLL pentru populația din lotul de studiu în perioada 2007-2016	333
Tabel 59 – Cost-eficacitatea serviciilor de asistență medicală comunitară în creșterea numărului de ani de viață trăiți de populația din lotul de studiu în perioada 2011-2016	333

F.II. Grafice

Grafic 1 - Situația comparativă, pe cele două loturi – ambele sexe, a evoluției ratei YLL (‰) în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	267
Grafic 2 - Situația comparativă a evoluției ratei brute de mortalitate (‰), ambele sexe, din lotul de studiu și lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	269
Grafic 3 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifică (‰) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	271
Grafic 4 - Situația comparativă a evoluției ratei mortalității specifice (‰) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	272
Grafic 5 - Situația comparativă a evoluției vârstei medii la deces (ani) a persoanelor de sex masculin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	273
Grafic 6 - Situația comparativă a evoluției ratei YLL specifice (‰) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	275
Grafic 7 - Situația comparativă a evoluției ratei mortalității specifice (‰) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	276
Grafic 8 - Situația comparativă a evoluției vârstei medii la deces (ani) a persoanelor de sex feminin din Lotul de studiu și din Lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	278
Grafic 9 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x(T_x)$, ambele sexe, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	279
Grafic 10 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de ambele sexe din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	280
Grafic 11 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x(T_x)$, sex masculin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	281
Grafic 12 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de sex masculin din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	282
Grafic 13 - Situația comparativă a evoluției numărului total de ani trăiți de generația studiată din $l_x(T_x)$, sex feminin, din lotul de studiu și din lotul martor, în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	283
Grafic 14 - Situația comparativă a evoluției speranței de viață la naștere (e), în ani, a populației de sex feminin din lotul de studiu și din lotul martor în perioada 2007-2016 și trendul pe perioada 2017-2019, județul Sibiu	284
Grafic 15 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	286
Grafic 16 – Curba de supraviețuire în anul 2007, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	287
Grafic 17 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	289
Grafic 18 – Curba de supraviețuire în anul 2008, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	290
Grafic 19 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	292
Grafic 20 – Curba de supraviețuire în anul 2009, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	294
Grafic 21 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	296
Grafic 22 – Curba de supraviețuire în anul 2010, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu	297

<i>Grafic 23 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>299</i>
<i>Grafic 24 – Curba de supraviețuire în anul 2011, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>300</i>
<i>Grafic 25 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>302</i>
<i>Grafic 26 – Curba de supraviețuire în anul 2012, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>303</i>
<i>Grafic 27 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>305</i>
<i>Grafic 28 – Curba de supraviețuire în anul 2013, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>307</i>
<i>Grafic 29 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>309</i>
<i>Grafic 30 – Curba de supraviețuire în anul 2014, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>310</i>
<i>Grafic 31 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>312</i>
<i>Grafic 32 – Curba de supraviețuire în anul 2015, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>313</i>
<i>Grafic 33 - Speranța de viață (e_x) la vârsta x (ani) în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>315</i>
<i>Grafic 34 – Curba de supraviețuire în anul 2016, total și pe sexe, pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, județul Sibiu</i>	<i>316</i>
<i>Grafic 35 – Evoluția indicelui de îmbătrânire, pe sexe pe total județul și pe lotul de studiu comparativ cu lotul martor, în perioada 2007-2016</i>	<i>318</i>
<i>Grafic 36 - Situația comparativă a evoluției cheltuielilor pe 1 beneficiar de servicii de asistență medicală comunitară față de cheltuielile pe 1 beneficiar de servicii de asistență medicală secundară (spital), pe an, în perioada 2011-2016, județul Sibiu</i>	<i>334</i>